

de que la característica de Stalin no era válida para los trotskistas de América Latina. De ahí la forma de combatirlos y el liberalismo podrido hacia ellos. De ahí la criminal falta de vigilancia frente a ellos. En el Brasil, por ejemplo, a Barreto, que en 1934 había sido expulsado ya del PC por una conferencia nacional, como fraccionista y centrista podrido, no solamente se le ha readmitido en el PC, sino que también se le ha dejado la vía libre junto al CR de S.Paulo para su reciente provocación a sus compiches actuales, Leonidas y Luiz, no solamente se les habían conservado en el BP del PC, a pesar de sus posiciones sospechosas con respecto a la línea del PC, sino que en el mismo día de sus primeros ataques directos a la dirección, en reunión del BP, se les ha nombrado redactores de la resolución contra la cual ellos había votado... Solamente se ha tomado posiciones firmes contra ellos cuando ellos mismos se habían desenmascarado como fraccionistas provocadores.

2. Desviaciones de derecha en el problema nacional. Así, en el Brasil, ha sido la desviación de derecha de hacer de la burguesía nacional la fuerza motriz de la revolución nacional que ha dado las mejores armas al bando trotskista para sus éxitos primeros. De la misma forma, el lenguaje actual, poco clasista, muy influenciado del nacionalismo burgués reformista, del populismo tan común en nuestro países; lenguaje que es en general el de todos los diarios populares de masa e inclusive de algunos materiales internos de nuestros Partidos, puede dar armas a las provocaciones trotskistas.

3. Debilidad teórica marxista leninista stalinista de nuestros cuadros. Este es el motivo principal y la causa de todos los anteriores motivos que presenté.

Original escrito a máquina, en español,
495-17-36. P. 67-79

* * *

INFORME DE VITTORIO CODOVILLA⁵³⁸ SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS PARTIDOS LATINOAMERICANOS⁵³⁹

⁵³⁸ Véase la nota 70.

⁵³⁹ Documento muy deteriorado, con partes ilegibles.