

Sous<sup>691</sup>, etc.), era una política reformista, derechista, etc. y que, en cambio, la que esa carta señala como perniciosa, es decir, la propaganda en abstracto de la Dictadura Proletaria y la Revolución ( con mayúsculas) había sido la política “leninista”, la política exacta.

Esas supervivencias del criterio anárquico-pequeño burgués, fueron combatidas con toda energía por el Comité Ejecutivo y, especialmente, mediante dos valiosas exposiciones doctrinarias realizadas por Rodolfo J. Ghioldi y Penelón. Este último habló durante cuatro sesiones historiando la oposición en el partido socialista hasta 1917, la escisión de ese año, la formación de nuestro partido y la exactitud de la línea política seguida por quienes siempre sostuvieron la necesidad de que el Partido hiciera su propaganda tomando como base las necesidades inmediatas de los trabajadores. Fue una documentada e instructiva exposición, que oyeron con el mayor interés casi todos los afiliados de Buenos Aires y pueblos circunvecinos.

Así la oposición al buen criterio se vio pronto reducida a grupito que dejamos nombrado y algunos diez o quince afiliados mas, mas que no nombramos por tratarse de elementos completamente anónimos.

#### Otro aspecto de la cuestión

Esta discusión tuvo otro aspecto al que ya hemos hecho alguna referencia: el de las calumnias contra la dirección. Este método de lucha por la dirección comenzó a usarse en nuestro partido en 1922, con motivo de las incidencias que Uds. conocen y a las que aun dedicaremos algunas líneas de este informe para probar, todavía mas, lo acertado de nuestros procedimientos en aquella oportunidad. Para ellos aportaremos datos recientes, pudiendo agregar que los opositores actuales se han puesto en estrecho contacto con los pocos expulsados de aquel entonces que aun no tienen puesto en el partido gobernante o en el partido social-traidor.

Ese método de calumnias fue empleado en vísperas del pasado congreso, como un medio de desprestigiar a los que componían el Ejecutivo anterior, y quienes se destacaron en esa obra fueron Cayetano Oriolo, Teófilo González y Modesto Fernández. Esa campaña dio por resultado un congreso realmente lamentable. En él se exigió por parte del Comité Ejecutivo que se formularan todos los cargos que se tenían que hacer contra él sin que nadie afrontarse la responsabilidad de una acusación. Así fueron reelectos para el C.E. varios compañeros de los que integraban al anterior, mas el compañero Penelón, cuya solidaridad política con los mismos era bien conocida. Quedó ex-

---

<sup>691</sup> Véase la nota 627.