

una introducción latinoamericana; lanzar, así mismo, un folleto de agitación para los campesinos. Además, hemos resuelto prestar más atención que hasta ahora al problema del trabajo en el campo en las conferencias de los Partidos y en la red de círculos de capacitación creados en todos los partidos.

Me referiré. ahora, a una serie de cuestiones, sobre cuya justeza en el planteamientos de vuestras cartas, tengo dudas.

Chile. Sobre los últimos acontecimientos producidos en Chile, nuestro bureau ha realizado una seria discusión concerniente, sobre todo, a los problemas más importantes respecto de nuestra táctica frente al movimiento de masas. (En primer lugar, en lo que se refiere a los movimientos encabezados por nuestros adversarios). Estas cuestiones tienen para nosotros suma importancia por cuanto los Partidos, frecuentemente, comprenden la independencia como pasividad, “neutralismo” y abstención de la lucha política en general, y en la lucha por las reivindicaciones inmediatas, particularmente.

El artículo del c. Sinani²⁵⁹, en una serie de cuestiones importantes, sostiene el mismo punto de vista que hemos criticado al P.C. chileno. Me refiero, especialmente, a las siguientes cuestiones: apreciación sobre Grove, la característica del hidalguismo²⁶⁰, la cuestión de los Soviets y el desenmascaramiento de nuestros adversarios.

No obstante tener en cuenta las dificultades con que tropezó sin duda el c. Sinani para escribir este artículo, sin el material necesario, no podemos dejar de llamar vuestra atención sobre el mal que tal artículo produce en el P.C. de Chile dado su carácter oficial y el grado en que dificulta (ese artículo) nuestra lucha por la línea en el Partido Chileno, lucha que, en general, es bastante dificultosa.

El artículo caracteriza a Grove como representante de la pequeña burguesía revolucionaria y, confiando demasiado en las informaciones de la prensa yanqui, lo convierte en un representante vacilante de la pequeña burguesía que lucha contra el imperialismo. En este artículo se califica, con razón, a Dávila como representante de Ibáñez en Norte América pero se ignora absolutamente el hecho de que Grove fue representante del mismo Ibáñez en Inglaterra.

En 1924 Grove intervino en el asunto de la masacre de obreros de San Gregorio con discursos mas cínicos y abiertamente contra el proletariado. En la preparación de los golpes militares, Grove hizo muchas veces bloque con los ibañistas. Y el mismo día en que aparece en el poder con su programa

²⁵⁹ Véase la nota 256.

²⁶⁰ Grupo de Manuel Hidalgo, véase la nota 76.