

nía la tendencia a proponer el ingreso de Prestes al P. Comunista! Se comprende bien que Prestes ocupe un lugar importante en las discusiones. Desarrollar el P.C. del Brasil, ignorando el prestismo es una utopía burocrática. En el Plenum de Avellaneda, y luego con igual fuerza, el Bureau luchó por un P.C. independiente, de clase, del proletariado. Hoy, luchar por un partido comunista tal, en Brasil, es luchar por su emancipación respecto del prestismo, de la ideología del sector revolucionario de la pequeña burguesía. ¿Por qué es lento el proceso del desarrollo del P.C. en Brasil? Porque era un partido influenciado colosalmente por el prestismo. Pensar que basta decir a los compañeros brasileños: “es necesario crear el partido comunista como partido del proletariado”, para que el partido comunista quede desarrollado, es taparse los ojos con la venta del propio deseo o voluntad personal, saltando por encima de ese escollo enorme que es el prestismo.

El Bureau ha luchado, y lucha, en Brasil, por un verdadero P.C., lo cual es absolutamente imposible sin la lucha contra el prestismo. He ahí por qué ocupó un ancho lugar, que llamó inexplicablemente la atención del Secretariado latinoamericano.

De modo, pues, que la crítica sobre “voluntarismo” reposa en dos hechos, Bolivia, Prestes, que no autorizan para nada esa acusación del Secretariado. Debemos decir, pues, no solo que rechazamos por injusta e infundada esa crítica, sino que nos llama profundamente la atención que haya podido hacerse.

La otra crítica importante, refiérase al exceso de preocupación, según el Secretariado, que hemos tenido y tenemos por el carácter de la revolución en América Latina.

1). ¿Puede desarrollarse en América Latina ningún trabajo serio sin tener ideas claras sobre el carácter de la revolución? Es evidente que no se puede. ¿Debía se discutir el asunto? Sí, debía se, porqué: a). había un proyecto de tesis adoptado como base de discusión por el EKKI²⁴⁶ proyecto plagiado de errores y teorías falsas; b). Circulaban en América Latina toda clase de errores e interpretaciones. Puesto que la revolución es democrático-burguesa, corresponde a la pequeña burguesía la dirección; hay que hacer la revolución con la consigna del “kolkhoz”²⁴⁷; la revolución será socialista en la ciudad, democrático-burguesa en la campaña, etc., etc. En el Plenum se debían combatir todas las teorías falsas, y se combatieron. Sin establecer nuestras perspectivas, sin precisar el carácter de la revolución, ¿cómo podemos determi-

²⁴⁶ Se refiere al CEIC.

²⁴⁷ Granja colectiva en ruso.