

que informarse, esa mayoría hace publicaciones en “La Internacional” anunciando al delegado que había salido para Rusia como orador en actos que sabía que no podía asistir. Todo eso ¿con qué propósitos lo hace la mayoría del CC? Es interesante señalar un hecho: el mismo delegado fraccionista que en una forma vergonzosa salió para Moscú, había sido designado delegado por todo el CC antes que se conocieran estos hechos y como delegado del Partido ante el Congreso de la IC que luego fuera postergada. Insistentemente se había planteado en el Secretariado del Partido y en el propio CC la partida de ese delegado. Pero nunca se había hablado de divergencias que hicieran suponer siquiera que esas proposiciones pudieran tender a enviar un delegado fraccionista. Es así como, propuesta primero en el Secretariado, luego en el CC. Rodolfo J. Ghioldi debía partir como delegado a Moscú, como se anunció oportunamente en “La Internacional”, en representación de todo el Partido. Cuando se anunció la postergación del Congreso de la IC, primera en el Secretariado y luego en el CC, se propuso fuera llamada de inmediata el delegado del Partido, compañero Codovilla, para trabajar en la preparación del próximo Congreso del Partido, y el envío de R. Ghioldi en su reemplazo. Tampoco en esas circunstancias se dejó ni siquiera sospechar que pudiera haber un interés fraccionista o que pudiera ser un delegado de una fracción del Partido. Rechazada por enorme mayoría en el CC esa proposición, por considerar mas conveniente la permanencia de Rodolfo Ghioldi al frente de “La Internacional” y de “La Correspondencia Sudamericana” y mas conveniente la permanencia de Codovilla como delegado en Moscú, donde se hallaba hasta próximo Congreso, dejándose establecido que ambas deberían hallarse para el Congreso de la IC, se vuelve nuevamente a plantear el asunto en el Secretariado Sudamericano por el delegado de la IC. Tampoco en esa comisión se hace referencia a divergencias de ninguna naturaleza. Y es después de estos hechos que los miembros Pedro Romo y R.J. Ghioldi, conjuntamente con el delegado de la IC, que fueron los que insistentemente había planteado la cuestión del envío de R.J. Ghioldi a Moscú como delegado del Partido, envían al margen del CC el famoso telegrama de la existencia de divergencias graves que requerían la aplicación de medidas inmediatas y proponían como una resolución del CC el envío de R.J. Ghioldi a Moscú. Todo eso, como hemos dicho, al margen completamente del CC y procurando que al CC no conociese el asunto, ocultando los telegramas enviados y la respuesta de la IC y al fin, después de haberse descubiertos esos manejos, insisten en plantear la ida de R.J. Ghioldi por varias veces como delegado fraccionista y resuelven su partida en la forma que ya sido indicada. ¿Qué significan todos estos manejos? ¿Hay la posibilidad de realizar tra-