

Esta circular fue sometida a la discusión de la base del partido y según dice el resumen de las discusiones “estos grupos solo se organizaron para facilitar la discusión. No son por lo tanto estructurales del p.” 24 compañeros participaron en la discusión en 9 grupos, hubo 2 grupos más pero no habían enviado resumen de la discusión y no tenían informe, y un 12º grupo “devolvió la circular diciendo, que la habían leído y no podían opinar por no entender su contenido”. Toda esta discusión, mal planteada, fue peor llevada y llegó a conclusiones incompletas o falsas.

El informe del CC del 8 de febrero para el “abuelo” (Komintern) es un resumen de la “resolución” y trae los dos datos nuevos siguientes: 1) Existencia del proyecto por parte de la burguesía nacional de organizar la “Unión Nacional Republicana”, participando en las reuniones ilegales preparatorias de ella hasta 200 personas. 2) Un acto de “enorme significación política” de la Federación de Estudiantes el 5 de febrero al que asistieron 5.000 personas. “en el llamo la Federación su proyecto de actividades y los puntos relacionados con la política, la lucha por las garantías constitucionales, liquidación del gomecismo, etc., fueron acogidos con delirantes aplausos”. El último párrafo del 1º punto del informe se alarga sobre la necesidad de “ganar para la revolución democrático-antiimperialista a la pequeña burguesía de la ciudad y del campo y sectores de la burguesía industrial...” y vuelve sobre la necesidad de organizar el Partido y el partido amplio. El 2º punto comienza por constatar la desorganización del partido, sin cuadros y desvinculados de la masa, 15 o 20 (4 obreros de fábrica y el resto trabajadores, pero no de fábrica) y los compañeros recién llegados en los que se notan vacilaciones y renuncias al trabajo, y por eso no se ve otra cosa que hacer sino someter a discusión la “circular de organización”. Y continua: por las respuestas se observara que el punto de vista del CO estuvo atinado. El partido simplemente no existía”. (Se constata esto y no se pone mano a la obra y se impone a cada compañero la tarea de reclutar siquiera un obrero de los que necesariamente se estaban destacando en el movimiento de agremiación!). El resto del informe da cuenta detallada de la situación financiera, que en realidad era muy mala, pero con el objeto de procurarse fondos para poder esconder a unos cuantos compañeros y simplemente editar hojas que necesariamente seguirían estando desligadas de la masa y que por ello no contribuirían a ligarlas a nuestro partido. Al fin del informe de algunos datos lacónicos acerca del movimiento en el interior del país, los cuales yo trataré en capítulo aparte.

Anexo al presente informe todos esos documentos, pues, creo que no han llegado al Komintern por la vía regular y considero indispensable un estudio