

rras. Esto me hace barruntar, que a lo mejor en algún recoveco de las neuronas del director o del equipo, existió la pretensión de relacionar en forma de parábola la situación de Centroamérica con la historia del "Círculo". Si hubiese sido así la intención es curiosa e interesante pero ¿por qué esa intención no la remitieron al PROLOGO? De todas maneras en la fábula Centroamericana se da una curiosa relación con la historia de las madres del "Círculo". Pero el paralelo de estas madres, en su intención, no es la misma. Revisemos más lentamente este embrollo:

- a) En las garras de la madre oso con respecto al niño centroamericano no hay ninguna intención de bondad heroica. Tampoco la hay en las garras de la madre Aguila.
- b) En Gruche, hay ternura, bondad, heroísmo...
- c) En Natella, hay cálculo frío, es el símbolo del placer de la lucha en la etapa de la decadencia del régimen, es una horrible caricatura del placer de la competencia.

Decidirse por las cualidades de estas madres y asignárcelas a las madres

del bebé centroamericano era un riesgo, un riesgo para los conductores de la producción de la Compañía Nacional de Teatro o lo era para el director independientemente de su postura ideológica. Probablemente por la inconsistencia de las "comparsas" que diría Brecht, por la polución ideológica del medio, por la confusión burocrática de los aparatos de producción de nuestros sectores y por las tendencias amalgamadoras: ciencia-arte. El montaje del Círculo de tiza caucasiense de la "CNT", sólo fue una excelente lección, para aprender cómo se destroza un bello texto y una magnífica oportunidad "semiótica". Aquí me asalta nuevamente la pregunta: ¿por qué la ausencia del prólogo? El mismo Brecht nos responde en sus notas como sugerencias claves previas al montaje: "la dificultad de un director, consiste en que los espectadores de nuestro país (y lo mismo se puede decir de los actores o del propio director) no conocen ejemplos de este tipo -se refiere a las posibilidades del prólogo, fácilmente adaptables- que les permita orientarse".

Pienso que lo mejor de Amanecer, fue la mutilación del prólogo, en eso al menos fue honesto o escurridizo.

-----

"Se comprende entonces que la poesía es anárquica en tanto cuestiona todas las relaciones entre objeto y objeto y entre forma y significado. Es anárquica también en tanto su aparición obedece a un desorden que nos acerca más al caos."

Antoine Artaud

-----