

LA INDEPENDENCIA QUE EL PUEBLO ANHELA

Como en casi todos los problemas, disentimos con los voceros de la burguesía en la forma que interpretan la independencia de un pueblo. Y disentimos en cuestiones de fondo, que tienen su origen en la posición antagonista que ocupamos ante el orden económico-político del capitalismo moderno.

Demuestra esto que la soberanía de un país cualquiera es una palabra sin contenido real alguno, o es relativa en grado extremo, cuando la vida económica, política y social de su pueblo depende de fuerzas exteriores de potencias de primera magnitud, de elementos que dominan el panorama internacional a través de sus poderosos engranajes financieros, industriales, militares.

En la era del Imperialismo capitalista, fácil es comprobar la dependencia absoluta de naciones que se proclaman como independientes y soberanas. La interdependencia económica es evidente en el mundo actual, y el predominio de los grandes Estados ha sido documentado con datos estadísticos irrefutables. Está en la naturaleza misma del capitalismo la tendencia a la expansión; a la conquista de terreno productivo, de mercados para sus productos, de cuantos aportes riquezas y posibilidades de acrecentarlas, así como es fenómeno propio del capitalismo la conquista de posiciones estratégicas que permitan la defensa de sus posiciones y la adquisición de otras nuevas. El choque interimperialista provoca guerras, golpes de Estado, conspiraciones, cambios gubernamentales, y la penetración en los países «colonizables» no es siempre aparente. Se domina a un país desde su centro financiero lejano, sin que nadie se atreva a decir que es una colonia de los dominadores. Se manda en la vida política de un pueblo, a través de partidos obedientes, sin que nadie pueda decir que ese pueblo no es soberano. Se manejan los hilos de la diplomacia para concertar alianzas y apoyos militares, sin que se ose afirmar que el pueblo complicado en el juego de intereses ajenos a los propios, defiende otra cosa que sus propios intereses...

Ni los pueblos débiles, sometidos económicamente, dirigidos desde el exterior política y militarmente; ni los pueblos de las grandes potencias dominantes, son independientes y soberanas en el mundo capitalista. La terrible máquina de la Internacional de los banqueros, industriales, armamentistas, diplomáticos, etc., que obedecen a los distintos grupos rivales, es el verdadero amo de la tierra, las riquezas y los hombres. Sus agentes determinan con sus manejos los fenómenos que transforman a un pueblo que ama la paz en belicoso, brutal, sanguinario. Ellos construyen las redes que aprisionarán las libertades y los derechos de pueblos que conservan todavía restos de independencia. Ellos sembrán el terror brutal donde les conviene, llevando su civilización a sangre y fuego, o mueven los hilos de la política interior, sin que se detenga una gota de sangre. Ellos agotan poco a poco toda libertad de movimiento de las masas esclavizadas. Y cuando corren peligro sus intereses, no vacilan en arrojar la careta, apelan a los regímenes de fuerza, implantan dictaduras siniestras, estalinizadas, a lo mejor, desde grandes capitales de

ciudades...

Puede ser considerado independiente un pueblo que trabaja para el capitalismo internacional o nacional? ¿Puede ser libre y soberano un pueblo que vive esclavo de la clase privilegiada? ¿Puede decidir su propio destino, mientras este sujeto en los engranajes del régimen burgués? Hace tiempo que nosotros, anarquistas, hemos contestado a tales preguntas. Por eso somos revolucionarios, socialistas, libertarios.

Sólo el triunfo de la Revolución, con la abolición del capitalismo, ha de asegurar la independencia y la libertad de nuestro Pueblo. Por ella, estamos en la lucha.

PARA TI, COMPAÑERO

¿Has leído en esta sección

El lenguaje del silencio?

El próximo número
comenzaremos la glosa de los acuerdos económicos del último Pleno Nacional de Regionales de la C.N.T.

El compañero

CARDONA ROSELL
la expondrá en tres partes que aparecerán sucesivamente:

I.—RAPIDA CONSTITUCION DE CONSEJOS DE ECONOMIA CONFEDERAL.

II.—REGLAMENTACION D E L SERVICIO CONFEDERAL DE ALMACENES DE DISTRIBUCION NAL DE LA MUJER A LAS MINISTRATIVA

III.—INCORPORACION RACIONARIA DE LA PRODUCCION Y FOMENTO DE LA CULTURA TECNICO-AD.

La exposición será ilustrada gráficamente

Cuando parecía que los democráticos, particularmente ingleses, se dispusieron a rectificar fundamentalmente su política de contemporaneidad con las potencias totalitarias, bajo el pretexto de gallardía motivo para la provocación de la guerra, el conflicto planteado por los estados en Checoslovaquia, va demostrando que tal rectificaciónista mucha de haberla producido en la medida necesaria. Claro es que han hecho series advertencias a Alemania, y no sólo por la suya, ya diplomática. Los movimientos de la escuadra inglesa y el blindamiento de algunas reservas en Francia, son respuestas directas a la mobilización alemana, que subrayan vigorosamente las declaraciones de Londres y París acerca de su actitud en el caso de una invasión alemana en Checoslovaquia, pero se ha tratado, en verdad, de resguardar la soberanía de esta República. Hemos visto

EL ANARQUISMO Y LOS SINDICATOS

Todos sabemos que la obra de los Sindicatos es la de crear en todos sus miembros una conciencia fuerte y selecta en rapidez y en cultura, prefiiriendo tener mejor un cuerpo sano corporalmente, que un cerebro bien nutrido de iniciativas y dirección. Alcanza en los conflictos morales y materiales de la humanidad.

Una lección que la biología nos da como punto de partida para todos nuestros movimientos revolucionarios. Mito tiene una palmetada dada nuestras cerebros, en muchas ocasiones creadas por medio la fuerza física de un número con la fuerza mental y espiritual de un solo individuo.

La Anarquía es para los hombres que acceden a los Sindicatos Federativos, el motor espiritual que mueve toda su acción hacia determinados hechos prácticos y posibles de aplicarlos en la realidad. Algo así como el alimento moral que lleva a la mente las más grandes realizaciones humanas de autor y trabajo.

Existen muchos Sindicatos, que suelen estar representado por la fuerza del conjunto numérico. Hemos de recordar que un conjunto falso de ética e idealidad, es la fuerza que todos sus movimientos están impulsados por el influjo del ambiente, cosa que impone a un ambiente peligro ante una posiblemente transformación de orden moral, y ante la linea revolucionaria de reconstrucción de la economía.

Los momentos actuales no están llamados a desfigurar la voluntad de los

Sindicatos, pretextando el desconocimiento que en ellos quieren haber. La hora presente es la misma que la de ayer y la de mañana, de propagar ideas desde todos los aspectos, sin regatear esfuerzos ni voluntad alguna.

Ideas y muchos individuos que las aman y las defendan en todas partes, son el principal factor del desenvolvimiento orgánico de toda federación de productores.

Los Sindicatos no deben perder su economía y sentimientos anarquistas. La libertad de criterio debe tener el máximo de respeto, ya que sin esta participación moral los Sindicatos caen en una baja moralidad ideológica.

Nuestro objetivo en los Sindicatos debe ser el de fomentar en el iniciado los valores éticos del anarquismo. La Solidaridad como base de muchas ayudas de fuerza, pensamiento y acción revolucionaria. Los Sindicatos no pueden ser una fuerza negativa a las relaciones prácticas del anarquismo. Hay que darle a los Sindicatos vitalidad y resistencia moral e ideológica.

Las revoluciones no se pierden si de ellas quedan hombres e ideas. Lo que ayer no realizamos por imperio de la naturaleza en común con nuestras ideas es hoy cuando debemos realizar con todas nuestras energías y valores para lograr a cabo los avances fundamentales de una revolución genuinamente productora y de contenido social.

Si se invocan las actitudes adoptadas por el Movimiento Libertario durante la guerra y la Revolución española, para afirmar que el anarquismo ya ha rectificado, y se deduce de esto que el Movimiento Libertario debe converger en partido, belligerante que intervenga como los demás en cualesquier instituciones de gobierno surjan, se cae en un error fácilmente demostrable, a menos que quienes así piensan se decidan a reconocer que el anarquismo revolucionario debe dejar de serlo, de existir como tal, la que entra en otro orden de cosas, ya que en este último caso no hay nada a discutir y actuar, sino que corresponde dejar que cada cual siga siendo o no anarquista...

Esa guerra se han puesto en juego procedimientos que llevan en última instancia, carácter militar, de actos de guerra, si se analizan las razones que el Movimiento Libertario tuvo y tiene para contradecir los principios fundamentales del anarquismo, mediante la participación en el Gobierno. Con tales motivos vinculados al problema de la guerra, no se puede argumentar para decir que los franceses el anarquismo clásico, como al burlara otra clase moderna de anarquismo.

Para juzgar la capacidad del anarquismo, para definir la exactitud o la falsedad de sus interpretaciones como corriente socialista y libertaria, anticapitalista y antiaustrial, hay que acudir a aquellas experiencias de carácter constructivo que las Organizaciones Libertarias impulsaron y orientaron. Esas experiencias demuestran la importancia del proletariado, al margen del Estado, así cuando estuvieron los errores e imperfecciones de la obra por él realizada, no siempre atribuibles a su incapacidad, sino originados por obstáculos creados por la guerra o puestos a propósito a su paso por los interesados en su oficio.

Tales experiencias demuestran que el propio proletariado es capaz de ir perfeccionando su labor. Demuestran también la excelencia de uno de los postulados básicos en que los grandes teóricos anarquistas fundaron su fe en la reconstrucción hecha al regresar a un Gobierno; que los hechos revolucionarios, las experiencias de economía socialista, las ventajas de los sistemas de trabajo y disfrute en común, convierten a los remangados en adeptos del nuevo orden de cosas.

En cuanto al Estado, la experiencia española prueba, una vez más, lo que han puesto en evidencia todas las revoluciones precedentes. Haciendo abstracción de las necesidades reales de la guerra, por todos reconocidas, el Estado ha sufrido un proceso de restauración y ha determinado, por razones puramente políticas, por su tendencia a consolidar las posiciones de las fuerzas predominantes en su dirección, todos los retrocesos en las conquistas y la pérdida de los derechos del proletariado revolucionario.

Los principios anarquistas no permiten a nadie que se diga conocedor y servidor, sostener que el Movimiento Libertario seguiría su ruta histórica si después de la guerra participara en el Gobierno, porque cualesquier fueran los hombres que gubernaran —aun cuando fueran solamente anarquistas— el Pueblo no podría realizar las esperanzas que aproximadamente cada vez más al régimen libertario que aspira a ver realizado el anarquismo. Porque cualesquier fueran los partidos e individuos gobernantes, el Estado seguiría cumpliendo su rol de siempre...

Más que nunca, puede hoy el Movimiento Libertario sostener con orgullo sus ideas. Y aun cuando no sea factible su experimentación total, el anarquismo revolucionario, que no ha enseñado a sonreír con la implantación reentina de la anarquía, que ha sabido ver e interpretar a los seres humanos y a los factores que en ellos influyen tal como son, ha sabido enseñar, en cambio, a tratar con más simpatía las propias propuestas y pensamientos que tanto malo revolucionario y libertario sea la actuación de los anarquistas, más se irá avanzando en el camino hasta la meta final.

da que tendrá que topar con las principales potencias del mundo. Yo ahí como se está al punto de malograrse una tentativa aparentemente seria de frenar la expansión imperialista del fascismo.

¡Esto cuando seguramente esta política anarquista?

11 de septiembre de 1938.

NOTA: Este artículo fué escrito antes del violentísimo discurso de Hitler, que no hace sino confirmar lo dicho respecto al aumento de la agresividad del dictador alemán, que parece dispuesto a arrasar al mundo a una horroso cataclismo. Todo depende de la respuesta que dé (o haya dado ya) el Gobierno de Londres.

NUESTRO ANARQUISMO DE AYER Y DE SIEMPRE

Por J. MAGUID

El anarquismo revolucionario nació tiene que rectificar sus principios y métodos fundamentales. Dicho es que se relacion establece con los principios pequeñas peñitas que cada claridad caen en las procedimientos revolucionarios. Las instituciones llamadas a desarrollar y las formas de nueva organización genérica y dinámica social...

Cuando se habla de metas y tácticas; cuando se dice que deben modificarse de acuerdo a las circunstancias de lugar y tiempo; cuando se afirma que como movimiento revolucionario el anarquismo ha de adaptar sus métodos y tácticas a las condiciones ambientales en que debe desenvolverse, no se quiere decir que deba apelar a procedimientos autoritarios a la intervención en el Poder, a la adopción de las soluciones que han sido demostradas como falsas por la crítica racional del anarquismo, critica siempre fundamentada en experiencias vividas por los mismos, no quiere decir que se deba valorizar la tesis marxista que atribuye al Estado, democrático o dictatorial, con carácter permanente o de presunta transitoriedad, virtudes liberales antes o después de la revolución.

Nuestro firmeza e inteligencia de actuación, nos abrirá el paso al éxito. Todos los obstáculos son superables cuando se ejerce y se aplica tenazmente la voluntad a tal fin.

Confianza en nosotros mismos, en el propio Movimiento Libertario, pues. Trabajo inteligente, cohesión, unidad de criterio, ¡y adelante...!

¡Así son los anarquistas...!

Aún está en el ánimo de todos los libertarios el recuerdo del célebre general de Gran-Caballero, que tan profundo deseo entre los hombres de ideas nobles y generosas.

Entre rejas piden tres compañeros, víctimas de una injusticia que llevó de indagación a todas las conciencias honradas del mundo. Para probar el temor a la fuerza debe de ser de los más feroces del anarquismo.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Si comparezco a quienes de mala fe se apartan del camino recto y atan a sus convicciones, pero que marchan siempre con la cabeza levantada hacia un ideal supremo, sin excitaciones ni debilidades, son almas bien formadas que nadie les hará daño. Cuando mayor sea la desgracia en ellos, más fuerza y moralidad.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Si comparezco a quienes de mala fe se apartan del camino recto y atan a sus convicciones, pero que marchan siempre con la cabeza levantada hacia un ideal supremo, sin excitaciones ni debilidades, son almas bien formadas que nadie les hará daño. Cuando mayor sea la desgracia en ellos, más fuerza y moralidad.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.

Querido hermano: No hace falta que me comprendas, porque yo sé aquí. Yo he perdido mi libertad —ello es cierto— pero no por eso tengo miedo que reprocharme. Así pues, si estoy aquí por haber cumplido con mi deber, ni tú ni yo debemos de lamentarnos.