

EL APURO DE NUESTROS BURGUESES

Reconocemos el celo que siempre han tenido los burgueses por defender sus intereses, sus propiedades, sus riquezas. Reconocemos la agilidad con que se han movido para asegurar sus derechos. Aunque demás está que digamos que esos procedimientos y riquezas no son cruciales, aunque desde su punto de vista, lógicamente, muy lo mismo, es y será todo lo que los obreros han producido, todo cuanto han logrado explotando al proletariado, todo lo que han logrado en el juego del régimen capitalista, cuya definición ha sido hecha hace tiempo por nosotros. Esos derechos, que tan ardientemente quieren conservar, son los que les permitieron en todo tiempo y lugar vivir a costa del esfuerzo ajeno, gozar a costa del dolor del pueblo, reinar a costa de la esclavitud de los trabajadores.

El 19 de julio de 1938, según lo reconocieron públicamente los que ahora se desesperan por retornar a su dominio de clase, señaló la fecha inicial de un nuevo orden de cosas en España. Para el proletariado, que salió al país del triunfo del golpe fascista, la Revolución era una realidad. Y la Revolución puso en manos de los trabajadores, junto con los medios de producción, ciertos derechos antifeudales con los de la clase que fué su explotadora.

Sabiendo es el curso que en la guerra tuvo la Revolución. No vamos a repetirlos. No vamos a quemar los odios de los enemigos de las conquistas revolucionarias logradas por el proletariado, con verdades que según día se podrán decir con toda libertad. No vamos a señalar las causas de ciertos retrocesos, ni de la política estatal a la largo de nuestra lucha, ni de la política de los sectores que en los primeros tiempos se comprometieron a respetar la Revolución...

Hoy es sábado
9 de julio
de 1938

PARA TI, COMPAÑERO ESTAR PREPARADOS SIEMPRE

Tenemos confianza en nuestras propias fuerzas. Sabemos que el movimiento libertario en España es una barrera infranqueable, una muralla de hierro, contra la que se estrellarán todos los intentos dictatoriales, todos los ensayos de totalitarismo político, todas las maniobras de carácter liberticida que quisieran realizar los que no pierden ni perderán nunca sus fanatismos católicos y sus dogmas autoritarios.

Confiamos, además, con un factor decisivo. Con el pueblo. Porque nuestro pueblo está con nosotros, y estará con nosotros en cualquier oportunidad en que se realice el camino en defensa de su libertad. Factor decisivo, que en su carácter de la diadema olivian en su ceguera, cuando crece el momento de su rebeldía omnipotente. Con un pueblo que ama la libertad más que la vida, con fuerzas revolucionarias como las nuestras, lo insensate de los que quisieran traspasar el suelo español un sistema que para nosotros es inadmisible, tendría la respuesta que soben dar los pueblos dignos.

Ellos lo saben. De ahí que no hayan ensayado sus golpes ideológicos a fondo. Por eso su política se adapta con la palabra libertad, y en todos sus pasos

levantan la bandera de la libertad como embudo. De ahí que para muchos de los sectores de los gobiernos ejecutores — término con el que se quiere simular la dignidad sin mencionar una palabra repudiable — la verdadera táctica consista en pasar posiciones. Es decir, en prepararse para cuando, por cualquier circunstancia, sea viable lo que ahora es imposible.

La Historia, bien lo sabes, es rica en experiencias. En experiencias que todo anarquista se ha grabado para siempre en su cerebro y en su corazón. Experiencias que ningún anarquista ha olvidado, porque ellas han significado, precisamente la esencia del principio, revolucionario por excelencia, aunque se prefiera burgueses para algunos de los sectores. Y esas experiencias han enseñado que por encima de la voluntad del pueblo, minorías audaces arremetieron contra su libertad y plantaron la bandera única de su dictadura. Esas experiencias enseñaron que la táctica de las posiciones ganadas poco a poco, de las colaboraciones momentáneas con sectores que después fueron destruidos, de las alianzas con fuerzas revolucionarias que salieron las revoluciones y

a las que después se aniquiló sin piedad, está en el código político de ciertas tendencias.

Cuando ves que se realiza esa política de sintonía de posiciones; cuando ves que se quiere ganar terreno, a toda costa, en plena guerra, en los momentos más graves, en las horas más angustiosas para el pueblo; cuando ves que de todas las palabras y proclamas aparece la incesante política de desplazar a los demás, de ubicar a los hombres del partido en todas partes, de utilizar en favor de dicha política a elementos aptos para secundarla, naturalmente, compañero, desconfías, desconfías y recuerda ciertas enseñanzas históricas. Desconfías y piensas en los derechos del pueblo que deben ser defendidos, cueste lo que cueste, contra quien sea...

Nuestra misión, como anarquistas, es la más difícil, la más rica en responsabilidades. Todo lo damos para ganar la guerra, y todo debemos estar dispuestos a dar, para que no sea nunca tomado por sorpresa el Pueblo, para que no se consumen sus libertades. Estar preparados siempre es un elemental deber. El tuyo y el nuestro.

LAS PRIMERAS CADENAS QUE DEBEN ROMPER LOS TRABAJADORES DEL MUNDO

Responsabilidades

Un camarada ha escrito hace tiempo en *Los libertarios*, órgano de la Unión Anarquista de Francia, que las actitudes adoptadas por los dirigentes de las organizaciones y partidos de izquierda, aun cuando parecerían ser favorables a la causa del proletariado español, no les salvaban de la responsabilidad histórica — que él calificaba duramente, aunque con exactitud — de haber sido los principales puntos de la política internacional como intervencionistas, de mantener a las masas obreras de sus Sindicatos y Partidos en la inacción, de haberse comprometido con nuestros enemigos, al dejar que la sangre de trabajadores españoles corriera a raudales mientras ellos hacían el juego a los Gobiernos que asistían a la España antifascista.

Decía más en su artículo bien razonado dicho compañero. Afirmaba que la solidaridad profesada en forma de aportaciones monetarias, víveres, ambulancias o medicamentos, era un medio útil que se valían los responsables de nuestro drama para enriquecer su crimen histórico.

León Blum, máximo dirigente del socialismo francés, tiene algo que ver con nuestra tragedia. Y con León Blum, todos los dirigentes sindicales y políticos afectos al Frente Popular francés, gobernante en los diversos periodos de los dos años de nuestra guerra. El proletariado internacional consciente, sabrá castigar y juzgar a los hombres de la Internacional Socialista que tuvieron en sus manos el rumbo de la política internacional, que fueron incapaces de cumplir con su misión de socialistas, mientras los trabajadores españoles eran víctimas, no solo de la agresión abierta de Hitler y Mussolini, sino también de la eno Intervenención, sobre la que sigue escribiendo, León Blum, con la elasticidad de concepto que le distingue.

Nosotros vamos al fondo de la cuestión. Queremos ubicar al proletariado que está encuadrado en las grandes organizaciones obreras dirigidas por los políticos reformistas, desde Blum hasta Otrine, desde Jouhaux hasta Green.

Los dirigentes

Los jefes no se excusan de su enorme responsabilidad. ¿Qué se puede decir del proletariado que dirige? ¿Puede considerarse con la misma responsabilidad a los trabajadores de la C.O.T. de la Trade Union, de la F. American of Labor, de las demás organizaciones del sindicalismo de la F.S.I. y a sus dirigentes?

El proletariado, afecto a las Centrales reformistas obedece a una línea clásica y a métodos tradicionales que le encadenan. Está acostumbrado a actuar obedeciendo a sus jefes. Se dedica descansa en la sujeción de las grandes masas a los mandatos de las directivas. Sus estructuras orgánicas responden a un mecanismo centralista, en el que se operan los mismos fenómenos de los Gobiernos centralistas. En manos de la dirección, casi siempre de un hombre, está toda la organización. La determinación de la línea de conducta, aunque teóricamente corresponde a los Congresos, Asambleas, referendums, en la práctica, desembocan siempre en la decisión de los organismos dirigentes. El juego orgánico de las Centrales reformistas, se presta al aplastamiento o a la anulación de los grupos y de las tendencias oposicionistas. La subsistencia de un mismo hombre al frente de la organización de un país durante decenas de años, es índice de sus atribuciones y de los resacas que maneja.

SANGRE ARIA



El profesor Panker es una gran autoridad médica alemana. El profesor estaba obsesionado por una idea fija. Su cerebro trabajó día y noche, para encontrar la fórmula. Se trataba de determinar, exactamente, nada menos que la proporción de sangre aria y de otras clases de sangre que entran en la composición de un verdadero alemán. ¿Cuál era la fórmula exacta para encontrar semejante fórmula? Pues el profesor Panker ya sabía con la suya. Ahora sabemos exactamente que un alemán tiene, en un átomo más ni menos, un 80 por 100 de sangre aria, un 15 por 100 de sangre eslava, un 23 por 100 de sangre fálsea y el 2 por 100 de sangre mediterránea.

Ahora bien: esperamos el decreto de Hitler que imponga un análisis de la sangre de todos sus súbditos. Además en otro decreto, debe establecer las jerarquías de alemanismos según la mayor aproximación de los porcentajes de sangre aria, eslava, fálsea y mediterránea, a los de la fórmula descubierta por el gran profesor Panker. ¿Ay de los que no tengan por lo menos un 50% por 100 de sangre aria! ¿Ay de él, de sus hijos y de los hijos de sus hijos!

Claro que el profesor ese, nos debe decir cómo distingue un tipo de sangre de los otros tipos. Porque no basta a ser que por error, el análisis del austríaco Hitler, del moribundo Goering o del escultor Goebbels, demuestre que tienen en la sangre, más que

porcentajes tales o cuales de aria, eslava, fálsea o mediterránea, un alto porcentaje de sangre... fálsea. Que es más fácil descubrir, aunque el profesor Panker así lo crea. Y además, sería conveniente, (por la salud de la raza aria), que tuviera en cuenta un detalle: estudiar bien y sobre seguro la sangre de los cultores de la pedrería. Nos sospechamos que los colegas de Rákosi y de Himmler abundan mucho por allá, y que sus porcentajes no se ajustan a la científicísima fórmula del prof. Panker...



PERSONAL DEL INSTITUTO "LUISA MICHEL"

Las 30 camitas para los niños de Gracia han sido concedidas

Nos es grato comunicar a nuestros lectores que un llamamiento dirigido por TIERRA Y LIBERTAD a los compañeros del Sindicato de la Sidere-Metalurgia no ha caído — no podía caer — en el vacío. El grito por «TIERRA Y LIBERTAD», a los compañeros del Sindicato de la Guardia Infantil del mismo, declamamos que su capacidad podía numerarse considerablemente, siempre que se contara con mayor número de camitas. Por consiguiente, en el mismo reportaje dirigimos un llamamiento al mencionado Sindicato expresando la necesidad de favorecer simpatizantemente a las criaturas de Gracia. La respuesta, rápida y positiva, no se ha hecho esperar. En esta semana el Dr. Paulis, médico-director del Instituto, nos lo informaba con la natural alegría. Inmediatamente nos personamos en el Sindicato, entrevistándonos con los compañeros Presidente y Secretario del mismo, quienes nos comunicaron que fué leída la petición de TIERRA Y LIBERTAD en la reunión de la Junta Administrativa, acordándose satisfactoria con la mayor urgencia. A tal efecto, puestos de acuerdo con el Dr. Paulis se ha enviado al taller Ibero-Americano el pedido pertinente. Los «babys» de Gracia y nosotros, agradecemos.

¿Pedimos mucho? ¿Podemos decir lo que todos dicen? ¿Somos una excepción nosotros? ¿Constituímos una cosa especial, que nos obliga a dejar de decir lo que todos dicen y repetir hasta el cansancio? ¿Si toda la Prensa del Mundo habla de la política internacional, ¿estando nombres y nombres, ¿podemos hacerlos nosotros? Si toda la Prensa de la España antifascista, llena todos los días sus páginas con referencias a la política internacional, ¿estamos autorizados también nosotros a hacerlo? Si día a día los periódicos de todos los sectores antifascistas se ocupan de Mr. Chamberlain y de su política, ¿tenemos que hacerlo, podemos hacerlo nosotros? Si se dice que en el Parlamento inglés la oposición ha hecho interpeleciones enérgicas al primer ministro, ¿podemos repetir nosotros? Si en editoriales, comentarios, telegramas, titulares a toda página, caricaturas y secciones aéreas, se habla y muéstrase sobre la política que repudia el pueblo inglés de su propio Gobierno, ¿podemos decir nosotros que esa política es repudiable, neutra para nuestra causa, y para la causa del pueblo inglés? Si, en fin, se escribe en todas partes: «Italia y Alemania han bombardeado a Mr. Chamberlain», o «Mr. Chamberlain se desespera», o «Y al...»

“Tiempos Nuevos” aparecerá EL 19 DE JULIO

MAÑANA ES DOMINGO, 10 DE JULIO DE 1938

dos los sectores antifascistas se ocupan de Mr. Chamberlain y de su política, ¿tenemos que hacerlo, podemos hacerlo nosotros? Si se dice que en el Parlamento inglés la oposición ha hecho interpeleciones enérgicas al primer ministro, ¿podemos repetir nosotros? Si en editoriales, comentarios, telegramas, titulares a toda página, caricaturas y secciones aéreas, se

habla y muéstrase sobre la política que repudia el pueblo inglés de su propio Gobierno, ¿podemos decir nosotros que esa política es repudiable, neutra para nuestra causa, y para la causa del pueblo inglés? Si, en fin, se escribe en todas partes: «Italia y Alemania han bombardeado a Mr. Chamberlain», o «Mr. Chamberlain se desespera», o «Y al...»

había y muéstrase sobre la política que repudia el pueblo inglés de su propio Gobierno, ¿podemos decir nosotros que esa política es repudiable, neutra para nuestra causa, y para la causa del pueblo inglés? Si, en fin, se escribe en todas partes: «Italia y Alemania han bombardeado a Mr. Chamberlain», o «Mr. Chamberlain se desespera», o «Y al...»

FECHA DE HOY: SABADO 9 DE JULIO DE 1938

“Razones fundamentales del crecimiento del Partido Comunista”

La realidad no admite discusión cuando entra por los ojos. Y por los ojos de quienes han querido ver han entrado realidades que deben servir para la verificación de las afirmaciones que hace el Partido Comunista a través de su órgano «Frente Rojo», sobre las razones de su crecimiento. Por eso decimos, sin meternos en comentarios que no podemos documentar a nuestro placer, no porque no tengamos a mano los documentos, sino porque, como todo el mundo sabe, la libertad que otros tienen, por razones de circunstancias, no la tenemos nosotros cuando tratamos de hablar claro en nuestro periódico: el que quiera creer que lo crea. A nosotros nos basta decir que el pueblo sabe más de lo que muchos suponen. Y que el pueblo, al que satisfacer, si el juego limpio y las actitudes claras, ya ha hecho juicio sobre determinadas tácticas partidistas. Lo que si podemos decir es que nos sería fácil demostrar que las cuatro razones tienen su ceroso en realidades que ahora mismo van estallando y continuando la cadena de las realidades de ayer. Veamos cuáles son esas cuatro razones.

«Primera: Porque desde el principio de la guerra el Partido Comunista ha tenido una posición clara y concreta. Segunda: Porque nuestro Partido no tiene sino una línea política. Lo que dice es lo que hace. Cuando firma un pacto, este pacto es ya ley de toda su actuación. Cuarta: Porque no intriga nunca.»

Hemos dado las cuatro razones fundamentales que según «Frente Rojo» explican el crecimiento del P. C. ¿Creeis que cada una de ellas precisa que se desglose a la luz de la realidad vivida desde el 19 de julio de 1937? ¿Consideráis necesario detenernos a ver cuál es la dosis de verdad que contienen esas razones de peso?

Si no bastaran las razones así resumidas, agreguemos otra parte de la argumentación, que merece también una confrontación con la realidad que cada uno conoce. Nos dicen los camaradas comunistas, y el que quiera creerlo que lo crea: «sin ninguno de los organismos del Estado, y menos que en ninguno en el Ejército, consideramos admisible que se asignen puestos de responsabilidad por razones que no sean la capacidad probada y la lealtad republicana. Lo hemos dicho muchas veces y lo repetimos. En cuestión tan vital para nuestra lucha no aceptamos ninguna clase de proporcionalidades. Creemos, por el contrario, que los cargos han de conferirse teniendo en cuenta únicamente lo que acabamos de señalar. Dejando para que cada cual conciente a su gusto y midiendo con los hechos a la vista lo que hay de exacto en esta afirmación, preguntamos nada más que esto: ¿Debe existir esa proporcionalidad en el Cuerpo de Comisarios del Ejército Popular? ¿Es justa o no es justa la posición de la C.N.T. y la U.G.T. que en su pacto sostienen que debe asegurarse tal proporcionalidad en todo momento y lugar? ¿Existe esa proporcionalidad? Dejemos eso de la capacidad y de la responsabilidad. El que quiera creer, que lo crea...»

Expuestas las razones del P. C., por las cuales muchos de los mejores se han hecho comunistas, sólo nos resta decir que fácil sería exponer algunas razones más, de otro color y contenido...

Lo que nos dicen los hechos de la política internacional

Que la Comisión de Encuesta, creada a iniciativa del Gobierno inglés, no quiere ser integrada por Gobiernos que protestaron y protestan contra los bombardeos de poblaciones civiles. ¿Por creencia ineficaz, o por no comprometerse a nada? ¿Estados Unidos no ha dicho por qué...? Que Mussolini reaccionó como es su costumbre ante la nota del Gobierno español: con un espectáculo de luces y vuelos constantes de escuadrillas aéreas. Y con algo más, que es carta descubierta ante los ojos de los «elegidos»: proclamando que Mallorca es italiana. Para que Inglaterra y Francia sepan a qué atenerse, y que la respuesta a las protestas del Gobierno inglés ante Franco, fué la que quiso dar Hitler, y quizá también Mussolini, es decir el bombardeo de nuevos barcos mercantes británicos. Que Hitler azusa al Japón, para que provoque a Francia e Inglaterra, ocupando la isla de Hainan, y «vo más» el acercamiento anglo-italiano, y prepara cada día nuevas bases en el Pirineo, y consolida sus armas apuntando a Gibraltar, y construye armamentos a todo vapor. Que Mr. Chamberlain pierde amigos, como Lord Cecil, creen un «deshonor» apoyar la política que realiza. Que la paciencia de Mr. Chamberlain para contestar a sus Interpelantes, es... admirable. Y que más admirable aún es la paciencia del pueblo inglés. Y más, mucho más, que dejamos por razones que no dejaremos de comprender.