# LA LUCHA ES A MUERTE: ¡ELLOS O NOSOTROS!

## GRANOLLERS, CRIMEN DEL MUNDO

Guernica levantó la indignación del mundo. Como había sublevado las conciencias Badajoz. Y Madrid... El bombardeo salvaje de Almería por la escuadra alemana, provocó la protesta mundial. Los salvajes bombardeos de marzo en Barcelona, horrorizaron a todos los pueblos de la tierra. Alicante, con sus centenares de muertos y heridos, despertó también una unánime indignación. El crimen fué tan horrible, que los cónsules de países filofascistas suscribieron una protesta. Y ahora Granollers, con sus 500 víctimas, en que los asesinos agotaron, si cabe la expresión, su brutalidad, al descargar sobre un pueblo que nunca haba recibido lluvia de metralla, ahora nuestro Granollers, con su dolor tremendo, también ha provocado una unánime condenación en el extranjero.

Granollers es el último golpe dado en la conciencia de un mundo que ha dejado a los criminales destrozar a centenares de niños y mujeres españolas. Granollers ha proclamado a gritos que el mundo sigue siendo cómplice del más horroroso de los métodos de guerra, que vienen empleando los mercenarios del fascismo, a pesar de todas las protestas y de todas las lágrimas. Granollers, como Cantón, está ahí, como una acusación de sangre y de carne humana, lanzada a todos los pueblos de la tierra. ¿Quién puede decir, más allá de nuestras fronteras, que no es en algo o en mucho culpable de los bárbaros crímenes de la aviación fascista?

Se indigna, protesta, cruza notas y notas el mundo diplomático europeo y americano. También ayer hubo protestas, notas y más notas. ¿Se impidió por eso el crimen de Alicante, el crimen de Granollers? ¿Es que no basta la experiencia escrita con la sangre y la carne del pueblo español, para terminar de una vez con la táctica de lanzar palabras y discursos mientras el fascismo siembra la muerte?

Roma-Berlín-Tokio. Ahí están los asesinos. Los de Burgos y Salamanca, esos son lacayos abyectos que no tienen voz ni voto. En Roma, en Berlín y en Tokio, están los grandes asesinos, que ensayan sobre el pueblo sufrido de China y el pueblo heroico de España sus más feroces métodos de guerra.

¿No ha llegado la hora de evitar que a Alicante, a Granollers, a Cantón, sigan nuevos crímenes? ¿O esperará el mundo que éstos sucedan, para volver a indignarse, a protestar y a horrorizarse...?

## ¿Stajanovismo en España?

No temas al lector que nos pongamos a estudiar lo que es, lo que pretende ser el llamado «stajanovismo». Dejamos a sus entusiastas, que sigan creyéndole un mágico descubrimiento. Dejamos a los que todos los días alaban las maravillas logradas en otras tierras mediante su aplicación, que sigan admirando a sus ídolos. Para eso son de un partido político que tiene comarcas enteras con aquellas tierras. Para eso, tienen en Pyrenas, que propaga sistemáticamente todo lo que por allá se hace y se dice. Dejemos a los cultores del «stajanovismo» en sus ritos...

Lo que nos parece impresendible y fuera de lugar es que se pretenda enguantar adjetivos exóticos a lo que hacen nuestros obreros y campesinos. Lo que nos parece absurdo es reeditar aquí experiencias y métodos que el proletariado español no ha de tolerar. Lo que nos parece ridículo es llamar «stajanovismo» a todo aquello que hacen nuestros trabajadores para multiplicar el rendimiento de sus brazos y de sus máquinas.

No vamos a discutir las excelencias del método llamado como le llaman. Pero nos veremos obligados a ello, si se insiste en propagarlo como panacea, como fórmula milagrosa que debe aplicarse aquí, en España...

Respetamos el derecho de los partidarios del «stajanovismo» y de otras fórmulas, de entusiasmarse cuanto quieran. Lo que deben respetar ellos es la condición del proletariado español, renunciando al empecinamiento de aplicar nombres y métodos que son aquí planta exótica.

Los obreros revolucionarios no precisan que se les califique como quieren los partidarios de determinado partido. Porque los obreros españoles no están bajo la tutela de dicho Partido ni obedecen a su criterio político. ¿Stajanovistas? Queridos amigos: estamos en España. No olvidarlo nunca.

## Lo transitorio y lo permanente para el anarquismo revolucionario

Como fuerza antifascista, quisimos en la obligación de poner en primer plano, mientras subsistiera el peligro del fascismo, el problema de la guerra. Lo hacemos reflexivamente, midiendo en todo su alcance las consecuencias que una derrota del pueblo significaría. A nadie debe extrañar, pues, el guiñeo desde julio de 1936 por esta posición en la lucha, tuvimos que desarrollar nuestra actividad toda, en lo que va de la guerra, atenidéndonos a la exigencia de esta última, y aceptando, aun sin estar conformes, esa contra nuestra voluntad, hechos realizados por otros sectores que no pudimos evitar, y practicando, por nuestra parte, medidas impuestas por circunstancias que tampoco pudimos adaptar a nuestro placer. Ante la imperiosa realidad de la lucha, fuimos adoptando posiciones, tratando siempre de mantenernos lo más próximas posibles a nuestros principios y métodos libertarios. Cuando adoptamos y realizamos métodos en desacuerdo evidente con principios y tácticas anarquistas, tuvimos presente que la guerra, con todo su engranaje y sus procedimientos, nos colocaba fuera de la pureza doctrinal, pureza incompatible con un período de lucha armada contra ejércitos modernos, a los que era imposible oponer fuerzas y métodos militares capaces de ofrecer combate victorioso. Si la guerra nos obligó a aceptar colaboraciones que una Revolución proletaria hubiera desestimado, sabíamos que con la subsistencia de clases privilegiadas y del aparato estatal quedaban con vida ciertos focos peligrosos para la Revolución y su desarrollo. Si en la guerra tuvimos que aceptar la participación en el Poder, para dirigir desde él —puesto que no estaba en nuestras manos hacer la guerra de otro modo— la lucha, sabíamos que el Poder, con nuestro concurso, no se convertiría en lo que el anarquismo negó a todo Poder. Sabíamos que la Revolución tendría en esta colaboración forzada, que para compartir responsabilidades en la dirección de la guerra habíamos de aceptar, un escollo para las realizaciones transformadoras. Nunca caímos en el error de considerarnos capaces de modificar la esencia del Estado con nuestra presencia en él, porque no en vano éramos anarquistas, y no existía, además, ningún hecho histórico en ninguna revolución precedente, ni síntomas en la nuestra, que destruyeran el edificio sólido de la interpretación anarquista de la reconstrucción social. Fuimos al Poder, proclamando que las realizaciones revolucionarias, que las verdaderas conquistas de la Revolución, tenían sus órganos y su medio ambiente en el seno del movimiento obrero. Afirmamos, al mismo tiempo que solicitábamos un puesto en la dirección de la guerra, a la que aportábamos las fuerzas más numerosas y aguerridas, que la Revolución debía avanzar en sus creaciones, a través de la labor constructiva, inteligente, organizadora, de los Sindicatos. Teníamos presente, en todo momento, las profundas enseñanzas de otras revoluciones, y sabíamos que el Estado, por su ser histórico, había sido freno para las transformaciones revolucionarias, y que nada cambiaría su carácter y sus resultados. Fué misión nuestra, como libertarios, impulsar el esfuerzo constructivo del proletariado, para que, a pesar de las dificultades creadas por la guerra y a pesar de las fuerzas de la contrarrevolución, realizara, con la máxima celeridad y eficiencia, el cambio revolucionario. El Estado podía legalizar, una vez realizadas las transformaciones económicas y sociales, los hechos consumados por el proletariado revolucionario. Lo que no era función suya, era avanzar o estimular el avance del pueblo en sentido revolucionario. Este avance competía solo y exclusivamente a las fuerzas organizadas y conscientes de la clase obrera. He ahí, el fondo de la cuestión. He ahí, en esa valoración del concepto anarquista de la reconstrucción social, sostenido a pesar de la forzosa colaboración gubernamental, uno de los factores que, después de tantas alternativas de la vida política en la España antifascista, después de hechos violentos conocidos por todos, después de tantas tentativas de negar el hecho histórico del proceso revolucionario, hicieron posible la afirmación de las conquistas fundamentales logradas por los trabajadores. Si el movimiento libertario hubiera perdido la brújula al transigir hasta el extremo de participar en los órganos del Estado, cayendo en el trágico error de asignarles, por un fenómeno de aberración, funciones realizadoras en la Revolución, nada se hubiera salvado y nada hubiera quedado en pie de la obra creada por el esfuerzo directo de los Sindicatos revolucionarios. Cuando se estudie a fondo la Revolución española, cuando se analice el desarrollo durante la guerra, se sacarán ejemplos categóricos para poner en evidencia un hecho del que no se ha hablado aún: LA CAPACIDAD DEL MOVIMIENTO ANARQUISTA PARA DESLINDAR LAS FUNCIONES CORRESPONDIENTES AL APARATO DIRECTOR EN LA GUERRA —EL ESTADO— DE LAS FUNCIONES CONSTRUCTIVAS CORRESPONDIENTES A LOS ORGANISMOS BASICOS DEL SINDICALISMO REVOLUCIONARIO.

De esta interpretación, de esta actuación durante la trágica coexistencia de la guerra y la Revolución, puede deducirse lo que es transitorio y lo que es permanente para el anarquismo revolucionario.

## LOS JOVENES LIBERTARIOS ANTE EL DIA DEL LIBRO

CUATRO BREVES REPORTAJES

### JOSE AZNAR

El amigo Aznar se encuentra sumergido en un mar de papeles y de consultas, en tanto el equipo de activas colaboradoras acondiciona rápidamente la información local, nacional y mundial.

No es tarea fácil concentrarle en el tema, pero al fin responde satisfactoriamente:

—«Habrás podido observar la importancia creciente que se atribuye al DIA DEL LIBRO. Estimo tal hecho altamente significativo, pues revela que cuanto mayor es la suma de sacrificios, más grande resulta el anhelo cultural de la juventud.»

—«¿Qué opinas de las actividades proyectadas por las Juventudes Libertarias?»

—«Las encuentro notables. Ellas revelan la elevación de sus inquietudes, dando lugar a un espectáculo que suscitará admirativos comentarios hacia Barcelona.»

—«A iniciativas como la presente, ¿qué porvenir le auguras?»

—«Uno muy halagüeño. Estoy convencido de que en el futuro la humanidad tendrá dos grandes fechas: la del TRABAJO y la de la CULTURA. España se adelanta a celebrar la segunda, no obstante los horrores y la complejidad formidable de nuestra guerra.»

### Federico Rufinelli

Hablamos con Rufinelli, que en la Secretaría de Propaganda de la F. Local viene desarrollando una labor honrosa para la juventud.

—«¿Qué suerte le auguras al DIA DEL LIBRO?»

—«El más rotundo de los éxitos. Con él, las JJ. LL. coronarán brillantemente su obra cultural.

—«¿Dará lugar a actos significativos?»

—«Tanto más, cuanto que destacará vigorosamente nuestra personalidad.

Nosotros luchamos por la realización del Comunismo Libertario, el cual consta de los términos destinados a satisacer las dos grandes necesidades humanas: la económica y la espiritual.

Las JJ. LL. propugnan junto con la liberación económica, el fin de la opresión espiritual. «¿Es decir, alcanzar la meta tanto tiempo perseguida por los hombres?»

—«Exacto. La sociedad del mañana dependerá también de nuestras concepciones y laboriosidad».

Por ello, no olvidamos la enseñanza de nuestros grandes maestros: Revolución Social, revolución en los espíritus...»

### CARMENCITA GOMEZ

*Carmencita Gómez desempeña la Secretaría Femenina del Comité Peninsular de la F. I. J. L.*

*—"¿Qué puestos, Carmencita, juzgas tú que ha de ocupar la mujer en el frente cultural?"*

*— "Los de primera línea. Quien durante tantos años ha sido víctima propicia del obscurantismo, debe sentir ahora en el más alto grado el afán cultural."*

*—"El programa de realizaciones que las Juventudes Libertarias de Barcelona presentan para el DIA DEL LIBRO, es una nota destacada en la ciudad, ¿no es eso?"*

*—"Y algo más. Una magnífica ratificación anarquista. Porque el Anarquismo es construcción, labor amplia y fecunda, animada por la vehemencia de estructurar una sociedad mejor."*

*— "¿De manera que las jóvenes libertarias...?"*

*— "Honran una vez más la tradición acrata. La dureza terrible de la guerra no nos hace olvidar las necesidades de orden cultural, y los anarquistas cuidan también aquello que enriquece la vida dándole un contenido de idealismo y espiritualidad.*

*Factores, que en última instancia, explican la epopeya maravillosa del proletariado español."*

### Mercedes Viñas

Sorprendemos a Mercedes Viñas en plena labor. Mercedes, entusiasta colaboradora de la F. Local, interviene afanosamente en los preparativos con que las JJ. LL. celebrarán el DIA DEL LIBRO.

—«Veamos el significado que tú atribuyes al programa de actos organizados por las Juventudes para la fecha.»

—«Pues que comprende las realizaciones más acordes con la situación: demostrar con hechos que la guerra no anuló las aspiraciones superiores de los jóvenes anarquistas.»

—«¿Se trabaja mucho en la preparación de los actos?»

—«Bastante. Ahora ando ocupada en el traslado de nuestro quiosco y de libros, pues los libros también se «movilizan».

—«¿Tendrá resultados beneficiosos para la Juventud?»

—«Ya lo creo. Las Barriadas observan actividad y se sienten estimuladas para la acción.

De allí que me congratule del dinamismo evidenciado por la F. Local, que de continuar, influirá favorablemente en el futuro inmediato de las Juventudes.»

GLOSAS DEL MOMENTO

## AGRESION PROVOCATIVA A FRANCIA

**Después del bombardeo nocturno de Cerbere, vino la demostración detonante sobre Ax-les-Thermes y Orgeix que en modo alguno podría, ni siquiera en broma, atribuirse a un descuido. Para broma de ocasión, basta con el calificativo de «aviones desconocidos», aplicado a los aparatos enviados por Mussolini a ensayar la puntería sobre territorio francés.**

**Los comentaristas internacionales no se determinan a explicar categóricamente los objetivos de esta, al parecer intensata, agresión. Que ella fué premeditada, nadie lo pone en duda. Dos horas antes de descargar sus bombas, los aviones fascistas habían volado sobre Ax-les-Thermes. Quedaría por discutir solamente si los bombarderos arrojaron intencionalmente o por error su mortífera carga fuera de la pequeña población francesa elegida como blanco. Tratándose de esos obreros resulta verdaderamente extraño que no hayan procurado «hacer carnaza» en algún grupo de mujeres o de niños, tal como acostumbran sobre nuestras poblaciones. Pero esto no pasa de ser un detalle. Lo que importa, es el hecho de la agresión. Después de todo, bien pudo deberse a la casualidad, el que no hubiera inocentes víctimas.**

**Francia ha sido, pues, agredida en su territorio por aviadores fascistas, indudablemente italianos. No queremos alardear de muy enterados, pero no será exagerado suponer que esa pequeña demostración aérea sea un complemento del discurso del conde Ciano en Milán, donde conminó a Francia a acceder a las pretensiones de Mussolini en su ingerencia en España, como única manera de concertar un pacto francoitaliano, similar al celebrado antes con Inglaterra, y que, dicho sea de paso, no entró aún en vigencia, porque Mussolini no pudo cumplir con su promesa de liquidar pronto la guerra de España.**

**Este nuevo ataque, violando el territorio francés, sería simplemente una invitación a Francia, hecha al estilo fascista, a apresurar las negociaciones correspondientes para la concertación del pacto. ¿Os parece un modo extraño de llegar a un entendimiento pacificador entre naciones? Quizás lo sea, pero no hay que olvidar que desde que las potencias democráticas han dado en la práctica de las concesiones permanentes al fascismo, éste no ha cesado de procurar mayores ventajas a fuerza de esgrimir el chantage y la violencia como argumentos de política internacional. Esta vez ha sido un poco más fuerte que otras, pero en el fondo, es el mismo juego. Mussolini, como Hitler, juega todas sus cartas sobre el temor a la guerra que sienten los pueblos y la táctica de postergar su estallido para la fecha más distante, que aplican las cancillerías democráticas. Los dictadores amenazan todos los días con desatar la catástrofe si no se les concede lo que piden en determinado momento. Las democracias, hasta ahora han cedido, previo el registro de rigor. Pero el apetito imperialista del fascismo, crece en mayor proporción de las ventajas que obtiene. Además, la crítica situación de sus finanzas, la tensión a que ha llevado los ánimos en los pueblos que domina, le obligan a hacer el juego de la guerra. Hasta ahora lo ha hecho a nuestra costa, a costa de la pobre Austria, y lo intenta hacer sobre Checoeslovaquia. La prudencia, recientemente combinada con firmeza de las potencias democráticas, le ha obligado a extremar las provocaciones. La agresión a Francia significa esto precisamente.**

**Mussolini quiere expresar a la República vecina que no tiene ningún inconveniente en desatar ahora mismo el temible estallido de toda Europa. Si Francia quiere evitarlo, debiera acceder a sus exigencias. Ni más ni menos.**

**Pero es posible, que esta vez haya estirado demasiado el hilo del chantage violento. La reacción francesa parece ser vigorosa. Quizás se comprenda, al fin, que detrás de todas estas provocaciones no hay más que la especulación de un aventurero que no cuenta, ni mucho menos, con los medios necesarios para cumplir sus amenazas. Quizás se vea que los dictadores giran en falso y que, puestos en el trance de llegar a la terrible realidad que agitan, se descubrirán como vulgares actores de una tragicomedia, que ya costando ya millares y millares de víctimas.**

## COMPAÑERO!

## AYUDA A LOS HOSPITALES DEL PUEBLO

## HASTA SOCIO Y ASOCIA A TUS AMIGOS

PAGINAS MAESTRAS

## RUDOLF ROCKER

**Del libro recientemente publicado por la Editorial «Tierra y Libertad» como primera edición en castellano de la última obra de nuestro querido compañero y maestro Rocker, «ANARCOSINDICALISMO», sacamos algunos pensamientos y conceptos, que bastan para justificar cuantos elogios se hagan del magnífico trabajo de la figura más prestigiosa del Anarquismo Internacional.**

### Definición

El anarquismo no es una solución manifiesta para todos los problemas humanos; no es la utopía de un orden social perfecto, como con tanta frecuencia se ha dicho, y no lo es porque, por principio, rechaza todos los esquemas y concepciones de carácter absoluto. No cree en ninguna verdad absoluta ni en metas definidas señaladas al desenvolvimiento humano, sino que cree en la ilimitada perfectibilidad de los arreglos sociales y de las condiciones de vida del hombre, arreglos que suponen un constante esfuerzo por alcanzar formas de más alta expresión, y, por tanto, no puede prefijarse para ellos un estadio último, una meta definitiva.

### Concepto anarquista de la libertad

El anarquismo no reconoce más que el sentido relativo que tienen las ideas, las instituciones y las formas sociales. Por consiguiente, no es un sistema social delimitado, dogmático, sino más bien un impulso definitivo en el desarrollo histórico de la humanidad, impulso que, en contraste con la vigilancia y guardia intelectual que ejercen todas las instituciones clericales y gubernamentales, se esfuerza por el desenvolvimiento libre, sin trabas, de todas las energías individuales y sociales de la vida. Incluso la libertad no para él ser un concepto relativo, ya que no es un hecho absoluto el que sustenta, al que propende únicamente a examinar y a alcanzar a círculos más y más amplios, por múltiples medios. Sin embargo, no es para los anarquistas la libertad un concepto filosófico abstracto, sino la posibilidad concreta que tiene todo ser humano de desarrollar plenamente las potencias, capacidad y talento de que le dotara la naturaleza, y convertirlos en realidad social.

### El Sindicato y la reconstrucción social

Para los anarcosindicalistas, el sindicato no es simplemente un fenómeno de transición, tan efímero como la sociedad capitalista, sino que entraña el germen de la economía socialista del mañana, y es la escuela primaria del socialismo en general. Toda nueva estructura social forma órganos propios dentro del cuerpo de la vieja organización. Sin este comienzo, no cabe pensar en evolución social alguna. Las mismas revoluciones no pueden hacer otra cosa sino desarrollar y sazonar la simiente que ya existía y que germinaba en la conciencia humana; no pueden crear por sí mismas ese germen, ni plasmar un mundo nuevo de la nada. Por consiguiente, nos toca sembrar esa semilla a tiempo y hacer que se desarrolle cuanto más mejor, con objeto de facilitar la futura obra de la revolución y darle garantías de permanencia.

Toda la obra educativa del anarcosindicalismo se encamina a este fin. La educación socialista no significa para los anarcosindicalistas triviales campañas de propaganda en la llamada política del momento, sino el esfuerzo para que todos los obreros vean con más claridad las relaciones intrínsecas de los problemas sociales entre sí, y el desarrollo de su capacidad administradora, con objeto de prepararles para su misión de reformadores de la vida económica, y darles la seguridad moral necesaria para realizar su obra. No hay entidad social más apropiada para esta finalidad que la organización de lucha económica de los trabajadores; endurece su resistencia en el combate directo por la defensa de su existencia y de sus derechos humanos. Esta pelea directa y constante con los defensores del presente sistema, desarrolla, al mismo tiempo los conceptos éticos sin los cuales no es posible ninguna transformación social: solidaridad vital con los compañeros de destino, y responsabilidad moral de las propias acciones.

### La enseñanza del proletariado español

En semejantes circunstancias, puede que no comprendan que los sindicatos no hayan podido llevar a término y completar su obra inmensa de reconstrucción social, y que de momento no puedan prestar todo su atención al problema de la distribución y consumo. La guerra, la ocupación por los ejércitos fascistas de parte de los países en los que hay importantes fuentes de materias primas, la invasión italiana y alemana, la actitud hostil del capital extranjero,

todas estas causas y otras muchas, han obligado a los sindicatos a aplazar muchas y grandes tareas hasta que la guerra termine victoriosamente. Pero haciéndose cargo de las industrias y de las tierras para su administración, han dado el primer paso, que es el más importante, hacia el socialismo. Sobre todo han demostrado QUE LOS TRABAJADORES, AUN SIN LOS CAPITALISTAS, SON CAPACES DE LLEVAR ADELANTE LA PRODUCCION Y DE HACERLO MEJOR QUE EL FUNADO DE ADMINISTRADORES QUE EXPLOTAN EL HAMBRE. Cualquiera que haga la colación de la sangrienta guerra que se libra en España, el haber hecho esta demostración, será siempre un servicio indiscutible de los anarcosindicalistas españoles, cuyo heroico ejemplo ha abierto nuevas perspectivas y fuerzas al movimiento socialista.

### El anarquismo en España

*El acontecimiento demuestra que no sólo los trabajadores anarcosindicalistas de España están dotados de una alta capacidad combativa, sino que les mueve un gran espíritu constructivo, adquirido en largos años de educación socialista. El gran mérito del anarquismo libertario de España, que tiene ahora expresión en la C. N. T. y en la F. A. I., es que desde los tiempos de la Internacional ha seguido educando a los obreros en ese espíritu que estima la libertad por encima de todo y que considera que la independencia de criterio de sus afiliados es la base de su existencia. El movimiento libertario español nunca se dejó extraviar en un laberinto de economía metafísica que hubiera anquilosado su impulso intelectual con conceptos fatalistas, como ocurrió en Alemania, ni ha malgastado sus energías en tareas de una estéril rutina de parlamentarismo burgués. Para ese movimiento español, el socialismo ha sido siempre cosa de incumbencia del pueblo, un crecimiento orgánico que radica en la actividad de las mismas masas, cuya base está en sus organizaciones económicas.*

## Los "CNT" diario confederal de la tarde