

AHI ESTA LA RESPUESTA A UNA SINCERA Y emocionada invitación de la C. N. T.

Como respuesta a la invitación formulada, una vez más, por el Comité Nacional de la C. N. T. a partidos y organizaciones antifascistas, para reaniciar la discusión en reuniones de conjunto y concertar entre todos las bases de una acción común, materializando así el verdadero bloque de lucha contra el fascismo, es decir, el Frente Antifascista, se ha reunido el Comité del Frente Popular Nacional, organismo que resulta después de un silencio y una inactividad que creíamos definitivos, das las circunstancias que vive España. Y ese Comité ha dado el primer paso para iniciar la marcha y volver al "programa que sirvió de base para la formación del Frente Popular de 1936", agregando, para "actualizarlo": algo que no tiene ninguna consistencia: "Con punto y aparte que dimanan de la propia situación por que atraviesa nuestro país".

Es decir, que en una hora tan grave, cuando todos han vuelto a hablar por primera vez de la urgente necesidad de ampliar, de vigorizar, de dar calor y vida a la unidad, para mancomunar todas las fuerzas que en partidos y organizaciones están encuadradas, cuando todos han señalado como a factor negativo las pugnas entre sectores de la retaguardia, cuando la organización confederal ha dado el

manifeste categórico del 21 de octubre reclamando definiciones, los partidos reaccionan, y reaccionan de una manera totalmente alejada de las exigencias de la guerra que sostienen, retomando viejos senderos, viejas fórmulas y viejos objetivos, dejando de lado, lo que es imperioso: realizar la unidad con un amplio Frente Antifascista, que asuma la responsabilidad de la dirección de la lucha y de la vida nacional.

En la reunión primera del referido Comité, celebrada la semana pasada, estuvieron presentes los delegados del Partido Socialista, Izquierda Republicana, Partido Comunista y Unión Republicana. Nos parece que faltó alguien, algún partido, y ha de parecerles lo mismo a quienes recuerdan la génesis y la vida de aquel Frente Popular.

Nos parece que si, que el frente político reunido para reemprender la marcha con viejos hábitos en plena guerra revolucionaria, debió hacerlo constar en el acta que ha dado a publicidad, como señala inequívoca de su reaparición en el escenario político español.

Veamos sus acuerdos iniciales. Primero: que renueve sus funciones el Comité Nacional del Frente Popular, integrado por miembros de los

partidos concursantes; segundo: "CUMPLIMENTAR EL PROGRAMA QUE SIRVIÓ DE BASE PARA LA FORMACIÓN DEL FRENTE POPULAR DE 1936, con punto y aparte que demuestra la propia situación por que atraviesa nuestro país, que sirva de base a la actuación de este organismo nacional y en sus funciones de ayuda éticas al Gobierno del Frente Popular"; tercero: redacción de un manifiesto, y cuarto: realizar sesiones públicas en las que "abordará diversos problemas que afecten a sus trabajos y robustecimiento".

Estamos, de hecho, ante una dolorosa realidad, que no puede engañar a nadie. Cuando todo el pueblo esperaba un paso firme hacia la consolidación del Frente Antifascista, para afrontar las situaciones que en guerra nos deparan sin duda alguna, con el entusiasmo y el vigoroso empuje de un conjunto decidido a realizar un programa común previamente aceptado por todos, se nos aparecen los partidos en una actitud que demuestra hasta la evidencia que piensan hacer "su" política, olvidando lo que la realidad viene proclamando a quienes quieren ver; que así se agravan las cosas, que así se especula con posiciones detentadas accidentalmente, que así se da la espaldada al pueblo, que tiene su expresión más poderosa

y responsable en las Organizaciones Sindicales.

Un programa que no sirve en la hora actual, un bocado político que no sirve para los momentos actuales, un plan de acción que se cierra en torno a unos cuantos sectores del antifascismo, pueden servir para cualquier cosa, menos para hacer la guerra con eficacia, menos para obtener del proletariado lo que sólo el proletariado puede y debe dar, para alcanzar el triunfo revolucionario. Un Frente Popular ahora, por más que pretenda "actualizarse" su programa, no puede ser más que esto: política negativa. ¿Quiénes pueden ahora afirmar que los cinco millones de proletarios de los que, por lo menos, la mitad no se siente "representada" por esos partidos que se obstinan en retroceder a épocas que la Revolución ha entrerrado con todas sus lacras y vicios; que cinco millones de productores españoles, han de creer en la sinceridad de elementos cerrados a toda reflexión, cuando afirman que quieren la unidad, que desean el Frente Popular Antifascista, etc., etc.?

Ahí está la respuesta a una sincera y emocionada invitación proletaria, al "Basta ya" de la C. N. T., a sus proposiciones concretas para realizar un verdadero programa de guerra para

hacerla victoriamente. Ahí está la "solución" de quienes en la hora de máxima gravidad para nuestra causa, en el momento decisivo para España en guerra por su libertad, no encuentran mejor acuerdo que el de resueltar algo tan fuerte de lugar, tan estéril como inoportuno, como es el "fortalecimiento" del bloquismo político, para hacer política de bloque, si marginen del proletariado organizado, que constituye, quitarlo o no los que sueñan imposibles, la base sin la cual es absolutamente absurdo suponer que ganaremos la lucha que sostienen por la Revolución. Por la Revolución que el 19 de julio tuvo que hacer el proletariado para salvar a España de una catástrofe que no fueron capaces de evitar los bloques políticos al estilo del que ahora reaparece en escena, de la misma manera que a catástrofe vendría al proletariado no estuviera ahora en condiciones de superar la ceguera política, asumiendo la responsabilidad máxima en esta guerra que los obreros y campesinos, combatientes y trabajadores de la Revolución, están más interesados que nadie en ganar, cueste lo que cueste.

La realidad está ahí. Para que de ella salgan conclusiones quienes deben hacerlo.

Sindicato de Artes Gráficas

(Véase de la página 6).
ganhemos por qué... La pregunta se nos gubera en los labios. Una duda apuradora expresa de tristeza. Las papillas de estos hombres que no repararon en sacrificios para poner en movimiento la industria arruinada por la especulación voraz de la burguesía.

—Ya veremos, ya veremos —nos dicen casi en voz baja. Y de pronto, las caras se ponen foscas, las frentes se levantan y los puños se crispán.

Comprendemos, y aquél apretón de manos con que nos despedimos, tiene la solemnidad de un juramento.

Fábrica de pasta de madera

En esta casa se trabaja con pasta mediterránea importada de Grecia y Finlandia y con pasta química.

Accompañados del director de la fábrica, compañero Manuel Strach, y por el técnico, ingeniero Tomás Costa, que nos habían con entusiasmo de la labor que se realiza, nos detuvimos junto a las motoreadoras que con fragor rápido una a una las tablas de pasta, considerándolas en pastilla; ésta pasa a las refineras y a la mesa de fabricación a las prensas hidráulicas, a través de la máquina plana, hasta convertirse en una delgadísima cinta de papel muy fino que se enrolla en bobinas y queda lista para estamparse y convertirse en material de lectura.

SATINADORA

Admiramos la satinadora, una de las más grandes de España. Muestran las oficinas administrativas. El compañero Costa, en despacho, responde a nuestras preguntas.

—Cada día elaboramos 1000 kilos de pasta.

—En total, 100 de los cuales 100 son mujeres.

—Cuánto ganaban antes del 19 de julio y cuánto ganan ahora.

—Ganaban las pestanas semanales, término medio: ahora, 100 semanales, también término medio. Las mujeres ganaban entre 50 y 60 pesetas semanales.

—¿Cuántas horas trabajan?

—En la fábrica se trabaja sin interrupción, pues las han establecido tres turnos para los hombres, y dos para las mujeres. Los días festivos se trabaja en uno.

—A cuánto asciende el capital invertido?

—A 100 mil pesetas.

—¿Cuál es el índice de producción?

—De setenta a septiembre ha producido 5.000 toneladas de papel.

—Un total periodo del récord bursátil, año 1936, la producción fue de 4.500 toneladas.

—De setenta a septiembre del año pasado se facturaron 3.200 toneladas en igual periodo del corriente año, 2.500 pesetas.

—Está dando la casa su máximo de producción.

—No, no. Si llegamos a infundir la producción de agua, una construcción está ya resuelta, y a septiembre algunas enfermas no podrán producir 2.500 toneladas por año.

—A dónde previene la materia prima que utilizáis?

—La pasta se trata de los países escandinavos. Ahora, debido a la situación relajada, no presentan algunas dificultades para importar la pasta, pero hasta ahora vamos marchando.

—¿Cómo se administra la fábrica?

—Por un consejo de fábrica y en Comité Permanente formado por los trabajadores.

—Comerciaria el mismo personal técnico y burocrático?

—Sí, sí mismo.

—Ha aumentado el número de obreros empleados en la casa.

—Sí, tenemos unos sesenta más.

—¿Cuál era el estado económico de la fábrica cuando los trabajadores se apoderaron de ella?

—Catastrófico. Hoy es buena. Hasta viene gente en coche para visitarla.

—Y lleva una máquina de fabricar papel.

—Sí, lleva una máquina de fabricar papel.

—Actualmente dispone de un efectivo suficiente para hacer frente a todas las necesidades.

—Nos han introducido algunas medidas higiénicas, iniciando labores de higiene en la fábrica permanente, un práctico. Se ha implantado el servicio médico gratuito con un médico de cabecera y un médico inspector para todos los trabajadores de la casa, se organizó una biblioteca constituida por los mismos trabajadores. Además, la fábrica contribuye con una subvención mensual a la Federación Nacional de Industrias Gráficas y a los trabajadores de sangre.

Al principio, cuando el trabajo era duro, los obreros acordaron trabajar 12 horas, cobrando solamente 40, con el prepago de horas extras. Luego se aumentó el precio del papel. Aun así, el aumento del precio del papel no se debe a la mano de obra, sino a la escasa y encarecidamente de la materia prima.

—Tendréis algún proyecto para futuras realizaciones?

—Vamos a poner en marcha una máquina de fabricar papeles finos, y queremos instalar una fábrica de pasta junta a la casa.

—Todavía no obligamos a los trabajadores a vivir en la casa.

—Actualmente no obligamos a los trabajadores a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Relativamente, al no obligarlos a vivir en la casa.

—Rel