

Realidades presentes

En distintas ocasiones hemos dicho que los hombres no podemos vivir el pasado ni el futuro; estamos obligados por la ley de nuestra propia existencia, a luchar con energía y tenacidad contra los obstáculos que nos impiden vivir libremente y en armonía perpetua con nuestros semejantes.

Los anarquistas que han estudiado a fondo la sociología, han demostrado con claridad meridiana, donde reside la causa de la desigualdad social y los efectos que de ella se derivan; nosotros los que nos damos continuadores de los teóricos del anarquismo, tenemos el deber, aprovechando las circunstancias favorables, que por su descomposición, el régimen burgués nos presenta, de trabajar activa y preferentemente para que la revolución social sea provocada en el más corto plazo de tiempo.

Nos parece ridículo y absurdo cuando el proletariado de toda la península ibérica, está en pie de guerra contra sus opresores y explotadores, al que haya quien llamándose anarquista, tenga dudas y esté indeciso, pensando en que quizá pudiéramos fracasar al organizar, una vez vencido el régimen burgués, la sociedad comunista libertaria.

Sin que seamos enemigos de las exploraciones futuristas, hemos de afirmar aquí, que cuando se cae en el vicio estatal, de elaboración minuciosa para conducirnos en lo porvenir, se realiza aun no queriendo labor negativa, que es necesario desechar rápidamente, sino queremos caer en la parte más detestable del pesimismo que tantos daños ha hecho y al que tan tenazmente tenemos que estar combatiendo los anarquistas.

La realidad afirma que habían

cometido una torpeza, al los que descubrieron la electricidad, en vez de empezar a manipular con ella someténdola por medio de la experimentación a las aplicaciones prácticas que todos conocemos se hubieran limitado a explicar teóricamente las cualidades y posibles aplicaciones de la misma, y no hubiéramos podido sino imaginariamente disfrutar de los beneficios que con su aplicación práctica hoy todos disfrutamos.

Está más que archisabido que los capitalistas nunca comprenderán la necesidad de entregar las riquezas que poseen a la colectividad y pasar aun en iguales condiciones parte integrante de esa colectividad productora de donde provienen las riquezas, que merced a la injusta e inhumana organización social poseen.

El problema que entre el capital y trabajo se ventila no tiene más que una solución; lo demás es gana de perder el tiempo e ir engañando a los trabajadores, para que sigan dejándose explotar por toda clase de burgueses.

Capital y trabajo son antagonicos y no cabe otra solución que la de organizarse todos los trabajadores explotados sin distinción de colores en un organismo revolucionario de marcada orientación libertaria (en España tenemos la C. N. T. y la F. A. I.) y dar la batalla final al sistema capitalista estatal burgués; y llevar todos, absolutamente todos, el firme propósito de trabajar para la organización en su más amplio sentido de la sociedad anarquista que a fuerza de estudios y meditaciones los anarquistas hemos previsto.

MIGUEL HERNANDEZ

Madrid, Noviembre, 1932.

ASPECTOS

Sindicalismo y Anarquismo

Considero natural que en estos momentos únicos en la vida de España y del mundo, la polémica entre aquellos que consideran deben tomar partido por una u otra concepción, esté viva y — cada vez más — pues las exigencias del rudo combate social, nos obligan a ello. Desde la fundación de la primera Internacional, la discusión ha sido planteada particularmente, por toda aquella oposición, que en el seno de las grandes organizaciones de todos los países, pretendían acaparar a las mismas.

Pero si en los primitivos tiempos de las luchas obreras no era justificable que los proletarios estuvieran en sus organizaciones, al margen de toda ideología, mucho menos hoy, en plena crisis industrial del mundo capitalista. El círculo de las reivindicaciones mínimas de la clase obrera, está cerrado,

de la lucha del mejoramiento de la clase obrera, es preciso suplir por la lucha franca y abierta contra el Estado. Pero para desarrollar esta batalla definitiva, es preciso estar poseídos de una determinada ideología.

Para mí, no me preocupa que haya una serie de interpretaciones sociales que pugnan por orientar su época, desde el socialismo cristiano hasta el anarquismo individualista. Desde luego, lucharé todo lo que pueda, para que advenga cuanto antes, el comunismo libertario. Aquel que más inteligencia tenga, más actividad y más lógica y pueda suplantar la actual organización social, mejor para él. Pero si me explico perfectamente la existencia del socialismo evolucionista, del comunismo estatal, no comprendo que haya alguien que pretenda dar vida a un Sindicalismo puro.

El Sindicalismo puro, no puede concebirse en buena lógica revolucionaria, a la luz de toda la ética ideológica, desde Barbey a Lenin, y desde Proudhon a Ricardo Mella. Ni apoyándose en Sorel, ni en Leone, como tampoco en Cornilisen. La misma burguesía Internacional, nos da el ejemplo concreto, estableciendo todas las funciones de un país moderno, ejemplos vivos los tenemos en Italia y Alemania. Cualesquiera movimiento social, que se plantea actualmente, se convierte en cuestión de orden público. Y el orden público, encuentra como defensor intransigente, al Estado (y qué es el Estado? El Estado es la teoría social democrática o autocrática, pero teoría social bien definida por los legisladores a su servicio).

Inglaterra, país-cuna de todo el movimiento sindical de Europa, hoy ha roto el ritmo sindical que durante el siglo XIX y todo el lustro del presente, porque ya el Im-

perio Británico, no puede debido a la bancarrota del capitalismo, sostener el "statu-quo" entre el capital y el trabajo. Entresacando de estos hechos, consecuencias lógicas, tenemos que preparar al pueblo, con arreglo a nuestros medios de propaganda, para que comprenda claramente, la necesidad de que el Sindicalismo sea anarquista o no sea. ¿Es que hoy siglo XX se asusta de que los obreros sean anarquistas? ¿qué van a ser, pues? ¿Crear una filosofía sindical? Creo que todo el bagaje filosófico del anarquismo, con Reclus, Kropotkin, Rocker y demás, basta y sobra para andar solos y sin otra clase de andaderas. Todos aquellos que digan lo contrario, a mi juicio, o no son anarquistas, o, jurídicamente, quieren falsear la marcha de la C. N. T. hacia el Comunismo Libertario, para después hacerla servir para sus especulaciones políticas enemigas del proletariado.

FRANCISCO FELLICER

Avisos importantes

Rogamos a todas las redacciones e individuos que nos envían periódicos y correspondencia lo hagan con claridad a la siguiente dirección por tener contratamos al recibirla. Y a toda prensa afín que no le tengamos pedida cantidad fija y nos envíen dos ejemplares de cada número a Centro de Estudios Sociales, P. O. Box 173, White Plains N. Y., U. S. A.

Salud y Anarquía.

La situación crítica económica por que viene pasando este grupo y que adeudamos al impresor una crecida cantidad de la edición publicada, nos apremia a comunicar a grupos, paqueteros, centros culturales, organismos como a los compañeros que les fué remitido material de nuestro folleto "Esbozo ra-

cionalista" se apresuren a liquidar, si no quieren sufrir ver sus nombres publicados en las columnas de nuestra prensa.

Es puramente lamentable cuanto viene ocurriendo y con la frecuencia que proceden los mismos hombres que tratan de sentar plaza de moralidad.

No podemos tolerar por más tiempo el silencio de quien sabemos tienen el material vendido y no remiten su importe. Estamos propuestos obrar rápidamente. Tomen nota de ello los interesados y no lamenten después diciendo fuimos ligeros en nuestros procedimientos. Remisos y frescales, todos irán a la picota.

Por el Ateneo Científico de Divulgación Social de Mislati,

LA JUNTA

MARCHENA (SEVILLA)

Nuevo Grupo

Con el nombre Acción y Pensamiento", unos cuantos jóvenes entusiastas del ideal ácrata, hemos constituido en esta un grupo que desea adherirse a la F. A. I., única organización específica y de envergadura revolucionaria que jamás traiciona su postulado así que le dirigimos un fraternal saludo a todos los presos y perseguidos y les decimos a todos los trabajadores que ya es hora de que le demos el último y definitivo golpe a la ganadería parasitaria o hidra capitalista y esto hermanos explotados, no lo conseguiremos llevándonos de las orientaciones de los politicastros arribistas que sólo conquistan

LEED

Suplemento de Tierra y Libertad

los altos pedestales de la corraleta parlamentaria.

Por el grupo,

EL SECRETARIO

Subscripción Pro-Presos

Marselle Ateneo Cultural, 50; Mas de Jan Clara Villa 950; Agde (Francia) Juan Vidal 10; Rodríguez, 250; J. Vidal, 3; Antonio Pérez 150; Félix Rodrigo, 150; Faustino Costal 2; Vicente Campan, 2; A. Bañan, 3; E. Carlos 1; Luis Albert 10; Emilio Mar 5; P. P. 5; J. P. 2; J. L. 6; S. Parera 2; A. Clemente 2; J. Sánchez 2; S. Borrás 2; C. Torturo 2; Ros Manuel 5; S. Lancha 2; M. Mazo 5; Uno 1; J. Calabert 5; E. Martínez 5; M. Barrada 10; E. C. 2; Multatuli 5; J. Tasio 6; Joaquín Font 5; A. Retalle 5; X. 150; Total 125 francos, cambio igual 5700.

Narbonne: José Ribas 125; G. Baños 2; Maser 1; A. Rodríguez 1; J. Vantr 2; Palleres 1; F. Alcaraz 1; R. Tonelli 1; Martín 1; Higuera

Acabamos de publicar el hermoso folleto de ISAAC FUENTE

Finalidad de la C. N. T.

El Comunismo

Libertario

PORTADA A DOS TINTAS, 48 PAGINAS, EN OCTAVO, NUMEROSAS ILUSTRACIONES

Precio: 35 Céntimos

1; Híler 1; Manuel 1; S. Cabrera 0'60; F. Martín 1'50; Pinar 125; F. Espadas 1'25; Maser 5; X. 1; S. Alcalde 1; M. Ferrándiz 0'75; Navarro 0'75; Hincocente 0'75; García 1. Total 43'85 al cambio igual 20.00. Alguairre Sindicato Unico 15'50; Montagne — A. González 2; E. Sánchez 2; V. Marzo 2'50; P. Muñoz 2; M. Martínez 10; E. Linares 3; B. Delgado 5. — Total ptas. 13'90.

Ales: Calceita hecha en la sociedad Instructiva de la colonia española de Alés (Gard) Francia en ocasión de una velada artística 25; suma anterior 257'35. — Suma total: 448'25.

Correo

El camarada Felipe Elvira, nos comunica que nada tiene que ver con el nombre de Eladio Elvira deudor de 255 pesetas a TIERRA Y LIBERTAD, lo cual nosotros publicamos para satisfacción del camarada Felipe por ser merecedor de toda nuestra confianza.

Ribarroja: Guardiola, tu giro fué recibido el día 7 e impuesto desde Villamarehante.

Alhau de la Torre: A. Cortés: No tenemos un militante de la C. N. T. en Rusia.

Villaviciosa T. de la T.: A 0'11 pesetas ejemplo.

Elche de la Sierra: Escudero, estás al corriente.

Marselle, Escribano: El periódico se remite semanalmente; no tenemos necesidad de escribirte para decirte esto.

Perpignan P. L.: Tienes pagado un año de Suplemento y seis meses de T. y L.

Marselle, P. Zayas: De acuerdo con tus cuentas; recibidas las cantidades por vosotros remitidas.

Villaviciosa de Córdoba: Tomás de la Torre: El paquetero de esa adeuda al periódico 10240 pesetas.

Don Benito, S. Lucas: Efectivamente, se ha suspendido el paquete por falta de pago.

Logroño: Hemos recibido 85 pesetas giradas por José Santa María, por los paquetes recibidos por el camarada Izquierdo, de Aldeanueva de Ebro, quedando saldada toda su cuenta con T. y L. Andrés Díaz, Nueva Carteya: Has hecho bien, conforme.

Notificamos a todos los que nos tienen hechos pedidos del "Abogado del obrero", que según carta, que tenemos del camarada J. Sánchez-Rosa, hasta mediados de diciembre, no estará terminada la edición de tan popular libro, lo cual ponemos en conocimiento de nuestros lectores y compañeros, para que no se impacienten, al no recibir los pedidos que se nos tienen hechos.

Subscripción de los compañeros de la F. A. I. del Ramo de la Madera pro víctimas de Sabadell

J. Burret, 1 peseta; J. Bosch, 1; V. Prades, 50; J. Alcon, 0'50; A. Ballell, 0'50; José García, 1'50; Adolfo Elara, 1; P. Bosch, 0'65; Francisco Aneca, 0'50; Un tisco, 1; Otro de alimentación, 1; Hernández, 1; Calba, 1; Sopena, 1; X., 0'50; Barbero, 0'50; N. Andrés, 1'50; Nicolás, 2; Montes, 1; A. H., 0'50; Luis, 0'50; Bartoli, 1; Ocaña, 1; V. Vidal, 0'50; G. Pradas, 1; Uno, 1; Otro, 1; X. 0'30; T. G., 0'50; Pérez, 0'50; Gracia, 0'50; Un bandido con carnet, 0'50; Otro bandido con carnet, 0'50; Simpatizante, 1; Un descontento, 0'50; J. Ripoll, 2; S. Baldo, 1; Brualla, 1; González, 1; Asiático, 1; D. Llorens, 1; T. Vives, 1; Un simpatizante de la F. A. I., 1; Otro de la C. N. T., 0'50; Uno del Sindicato, 0'50; Un rasca tripas de la F. A. I., 1; Un italiano, 0'50; R. Baldo, 1; S. ST., 1; A. G. Glibert, 3; Miguel Vera, 1; Enrique, 1; M. Hernández, 2; Ortiz, 1; Campos, 1; M. López, 1; P. Rosquillas, 0'50. Valls. Grupo Rebelión, 10. Total: 63'55 pesetas. Que pueden pasar a recoger en esta Administración.

Notas al desgaire

Técnicos e intelectuales

Creo que existe un error fundamental que de persistir podría acarrear futuros perjuicios en un futuro muy próximo. La polémica subsiste entre el obrero manual y el intelectual carece hogaño de gran importancia, sin embargo es preciso preocuparnos del porvenir que recrudecerá muy pronto la lucha. Es preferible evitar que curar. De ahí mi intención metiéndome en este asunto, que no quisiera me causara enemistades. Es preciso que todos vean la buena fe que anima este escrito desapasionado.

Inútiles, bajo mi punto de vista, los militares y los abogados, descartémoslos de esa discusión y aconsejémosles la oportunidad de convertirse en trabajadores aprovechables en el futuro. El exceso de títulos académicos y universitarios, la prodigalidad del favoritismo y la influencia ha formado de individuos ineptos y gándules el espíritu de una clase que llaman media y que siempre está desplazada como resultado del absurdo fatal de su existencia. ¡Ha de desaparecer! Su trabajo no es siempre necesario y tampoco imprescindible.

Pero el error fundamental está en que el intelectual ha querido confundir al técnico. Se ha creído técnico y en ese error ha pensado que todos los suyos, los que se dedican preferentemente al cultivo de las ciencias (toda clase de ciencias) y las artes, son técnicos. Ahí es donde existe manifiestamente el error. Un error de concepto.

Muchísimas son las razones que podía aducir en pro de que ni a técnicos ni a intelectuales se le puede confiar libremente la ordenación de un futuro régimen muy probable, que ha de subsanar y corregir radicalmente los desacerdos y equívocos de la civilización actual. Esa civilización confiada en gran parte a técnicos e intelectuales, a toda clase de teorizantes, está demostrado en aumento su evidente imperfección y su fracaso rotundo que la hace ideable.

Hemos dicho que el intelectual no es un técnico. Intelectual se refiere a cuanto concierne a la teoría, a la mera teoría y resulta algo de espiritual y sin cuerpo, una quimera que, se sostiene, sobreentendiéndose, a base de ejercicio mental, estudio y cultura particular, a la cual se le atribuye pertenencia al entendimiento, o sea que tiene la gracia de conocer, comprender y entender las cosas. Pero las entiende y comprende en la mayoría de los casos teóricamente, resultando que en realidad no las "conoce".

Intelectual proviene de intelecto, que es la facultad que los griegos llamaban noética. La multiplicidad de las funciones cognoscitivas y la complejidad de los intelectuales ha impellido a algunos a conservar este nombre en modo especial de la inteligencia. "La inteligencia — dice Bergson — está limitada al mundo de los fenómenos y de la materia; la "intuición" tiene por

objeto la vida; la primera es el conocimiento científico, y la segunda el filosófico". Concedemos al intelectual dedicado preferentemente al cultivo de las letras esta primera parte correspondiente a la primera científica; pero es preciso que reconozcamos que todo el mundo sin distinción alguna, todos los humanos, desde el científico al gahán analfabeto, somos todos "intuitivos" y tenemos por objeto la vida. La intuición es la percepción clara, íntima, instantánea de una idea o una verdad tal como si se viera a la vista. Este fenómeno natural, este hecho biológico, está en posesión de todo ser humano sin excepción, y no hace posible que exista entre las personas el individuo ínfimo y el superior. Todos somos iguales a todos.

El intelectual pretende imponer sus conocimientos. Hace bien. Es el producto de su afición estudiosa y de su trabajo. Pero al ver la inutilidad de su trabajo no se resigna tampoco a someterse a su sino que le condena a ser eterno burócrata. Es en cierto modo un contemplativo consentido y un inadaptado. La burocracia en el campo de las ideas avanzadas quedará reducida casi a la nada después del triunfo. ¿Qué hacer entonces? La pretensión y la influencia que ha creado su estado de nada ha de servirle. El problema para los compañeros de intelecto no presenta ninguna perspectiva halagüeña. Que se suspenda la expedición de títulos que con demasia se han prologado y sobran, y no se formarán nuevos desorientados, desdichados incautos. Los existentes se agarran como única tabla de

salvación, al clavo ardiente del tecnicismo. Pero, es preciso que lo repitamos: un intelectual no es un técnico, y aunque lo fuerat...

El técnico es el que cuida de las aplicaciones de las ciencias y las artes, es el que posee el conjunto de los "conocimientos" propios de un oficio mecánico o arte industrial. El verdadero técnico ha de ser el productor manual. El intelectual comprende y se explica las ciencias, pero no tiene el "conocimiento" de ellas. Es un moralista, pero no un hombre práctico. Los experimentos científicos fracasan muchas veces si antes no se consigue una hipótesis, y esta hipótesis termina muchas veces en un fracaso rotundo delante de la práctica. He oído decir a un docto que se construyeron los túneles del "Metro" con todos los requisitos "técnico-intelectuales" para dotar los locales de buenas condiciones higiénicas, y el mismo doctor ha comprobado el caso de que entre los trabajadores del "Metro" se registra un 15 por 100 más de atacados de tuberculosis que en otros trabajos. Sin embargo, el tecnicismo intelectual hizo cuanto pudo y supo, y fracasó. El obrero ha de ser un técnico, o que sea el técnico un obrero.

Es que los técnicos no conciben el valor sociológico. Desconocen el materialismo histórico y la verdadera concepción biológica de la sociedad humana. Su vida relativamente regalada y somnolenta. El placer de dormirse en el Nirvana. No les deja atinar en el pleto de clases subsistente y no saben aconsejar la solución del problema reduciendo horas de trabajo. Se preocupan de inspeccionar el local y se complacen comprobando

su fracaso. Pero del individuo, del igual, del ser humano no quieren saber nada. A los explotados hay que hacerles producir sea como sea. Desconocer la verdadera alma humana por carecer del sentido de camaradería. Crean parias y no saben ver la solución del problema protegiendo y amparando a sus propias víctimas.

Los hospitales se consideran intelectualmente muy humanos y técnicamente reúnen las mejores condiciones de salubridad (?) Pero sería mucho más humano, infinitamente más humano procurar y preocuparse de que los hospitales no tuvieran enfermos a que atender.

El científico que ha imaginado la guerra química es muy capaz de triunfar en su empeño, pero difícilmente comprenderá y sentirá con toda su verdadera intensidad el dolor humano, el verdadero dolor humano. Las obras de texto oficial, los tratados legales de humanitarismo, su biblioteca ideológica y literaria actual, llamada a desaparecer, le ha oscurecido los sentimientos su alma toda. Con todo y ser la inteligencia el alma humana, el alma de los intelectuales técnicos preñada de occurratismos es inferior al alma de las personas sencillas, de los humildes, de los parias. Será, también que el exceso de "entendimiento" empañe la sensibilidad. A fuer de imparciales hemos de rendirnos a la evidencia.

Por otra parte, también, en lo que se sobrentiende por técnico está el error común, porque a ese técnico no le reconoceríamos otros méritos que los puramente intelectuales. Méritos que no le distinguen. En claro modo hacen bien

en quererse confundir y agrupar éstos y aquéllos.

Con mi sinceridad no pretendo zaherir a nadie. Que se me demuestre mi error, si estoy equivocando, y presto estoy a rectificar dignamente.

La tecnología, de donde procede el verdadero técnico, es la filosofía de la acción y la práctica como distinta de la filosofía de la especulación y la teoría. La tecnología no debe ser individualista, ni intelectualista, ni exclusivista. Moral y metafísicamente, acción y pensamiento son igualmente necesarios; se implican y complementan; se sostienen mutuamente y resulta errónea toda escisión o absorción de los dos dominios. Esa tecnología es la que produce técnicos verdaderos, esos técnicos que son los hijos del proletariado, del proletario que no cuenta ni puede contar, ni falta le hace, con pretendas, recomendaciones, capital, influencia; son el desdichado aprendiz, hijo de paria, que se ve sujeto a una máquina desde los 12 años y con la cual y de cuyo trabajo se ve obligado a ganarse la vida luchando ocho o diez horas diarias y no bastándole el jornal para su ilusión de ganarse la vida. Ese aprendizaje tenaz, su trabajo constante con el cual deja girones de su vida, es el que forma el verdadero "entendido", el único técnico verdad. Eso es el técnico. Y a ese no le hemos visto pisar con sus alpagatas deshilachadas las blandas alfombras en las reuniones de los peripuestos burócratas; los burgueses de la famosa clase media, los técnico-intelectuales.

JOSE RIGUER PALAU