

Una carta significativa

Recibimos una carta significativa y que al mismo tiempo puede servir de enseñanza para los que todo lo fian a políticos y ganapanes que viven del medro y del mando. Dice así la carta que va firmada por nuestro colaborador Antonio Campos:

"Camarada director de "TIERRA Y LIBERTAD" - Barcelona.

Camarada respetable: Le agradezco inmensamente la publicación de mi engendro, pero le agradezco muchísimo más las atinadísimas modificaciones en el introducido. Sin estas modificaciones, mi artículo hubiera resultado un exabrupto penable y de mala índole. Con las modificaciones, es algo perfecto, algo básico... a pesar de que se resiente en el fondo de una dualidad contradictoria, inexplicable para quien no sepa que se escribió en dos etapas muy lejanas y que no tuve tiempo de limar las contradicciones.

Los hombres son ambiciosos por naturaleza y no se paran en barras, cuando se trata de medrar, aunque el ideal se hunda. Las masas obreras deben tender a la cohesión, evitando las excitaciones a todo trance (aunque no las eliminando).

nos de los vividores); pues las excitaciones siempre las fomentan los ambiciosos que quieren medrar, figurando en las primeras filas. Ejemplo palpabilísimo de ello nos lo están dando los mismos elementos de izquierda republicana que forman (a pesar de su Alianza) seis o siete partidos distintos: El Partido Federal, El Radical Socialista Revolucionario, El Partido Social Revolucionario (que es otra alianza), el Antimperialista de Graco Marsá, el Partido Socialista Obrero de Jiménez, el Socialista Obrero de CUERDA, el CONJUNCIÓNISTA de Soriano y... la "I. R. A."

Cada individuo tiene su agrupación! Por todo esto, la labor más grande que pueda y debe hacerse es la de alejar las masas del espejismo ya casi endémico que generan los hombres de la Alianza Republicana de Izquierda, hombres activísimos, pero equivocados que se ven compelidos, cuando escalen el Poder, a hacerse antirrevolucionarios. ¿No es antirrevolucionario el comunismo estatal ruso, a pesar de ser un gobierno de proletarios?

Muy agradecido, camarada director. Antonio Conejos Vicente

gumentos razonables y justos la posibilidad de una nueva Sociedad, basada en la libre voluntad y en el esfuerzo común de todos sus miembros, en la cual todos pueden satisfacer libremente sus necesidades de la vida.

Claramente que el Socialismo o el Comunismo no es la última palabra de la libre finalidad del hombre, pues las nuevas ideas, las nuevas instituciones y los nuevos sistemas sociales, representan solamente un paso más adelante, pero no es la realización de un objetivo final, que daría por resultado la destrucción inevitable de la humanidad, porque sin esperanzas de un nuevo cambio de mejoramiento futuro, de una constante renovación, la vida sería insostenible, careciendo de los atractivos y de los entusiasmos que inspiran las luchas por los nuevos ideales elevándose el hombre en cada época en un grado más libre, más limpio y más perfecto, como parte integrante de la eterna evolución del mundo.

ca en un grado más libre, más limpio y más perfecto, como parte integrante de la eterna evolución del mundo.

No hay duda que los ideales considerados en nuestra época como los más radicales y libres, serán rechazados y combatidos por las futuras generaciones, pero debemos de convenir que en la actualidad, la lucha por la conquista del pan es la más importante, porque la esclavitud económica del hombre es la injusticia más inhumana más injusta y más despótica que perdura todavía en el seno de nuestra civilización. Cuando las masas hambrientas hayan resuelto el problema del estómago, habrá entonces oportunidad para ocuparnos de otros problemas importantes pertenecientes al espíritu, a la moral y a la idiosincrasia individual.

Pablo Molinero

Trabajadores españoles:
El 1 de mayo está próximo. Hace 48 años que se implantó la jornada de 8 horas. En medio siglo nada hemos hecho en este orden, nada hemos conquistado. Hoy que avanzan lo que llevamos de retraso. Ya no se trata de reducción de jornada, se trata de algo más profundo de romper con todas las trabas que nos impiden ser libres ¡Prepararse todos! por si los acontecimientos nos lanzan a la batalla. ¡Todos en pie!

AVISOS

Solidaridad Humana remitirá dos números; Ediciones tres ejemplares de Fantasmas y El Luchador, aumentará hasta 15 a Grupo de Estudios Sociales; Café Rampar, Montpellier, Herault, Francia.

Solidaridad Humana remitirá 10 ejemplares a Pedro Obrador, Ciudad, 27, Berga (Barcelona).

Solidaridad Humana, remitirá 25 ejemplares a Bartolomé Gil Egea, San Luis Gonzaga, 14, Murcia.

El Luchador, remitirá 20 ejemplares, La Novela Ideal, 20; Revista Blanca, 2 y Estudios de Valencia, 5 a J. González Navarro, me Seo Delices Blanc-Mesnil (Seine et Oise) Francia.

Florentino López, desea saber la dirección de los compañeros José Isidro, y Antonio Lon. Pueden contestar a estas señas, General Marvá, 61, Villanueva, Portugalete, Vizcaya.

OTRA DENUNCIA

Nuevamente ha sido denunciado el número 59 de nuestro periódico, por un artículo titulado "14 de abril Republicano".

Está visto que no podemos decir la verdad. Para no ser víctimas de la furia Gubernamental hay que perder el concepto de la dignidad y arrastrarse vergonzosamente como la demás prensa mercenaria.

Nosotros, pese a quien pese, seguiremos nuestra ruta revolucionaria. Sin temer a nadie ni a nada

Ateneo Libertario del Clot

Gira Regional de confraternidad. Libertaria.

El Ateneo Libertario del Clot, consecuente con su labor de educación anarquista y regeneración humana, organiza para el día ocho del próximo mes de Mayo, una grandiosa gira de confraternidad anarquista.

Queremos que todas las entidades afines y los camaradas de los diversos pueblos de la región, puedan reunirse en esa gira para vivir un poco de nuestra vida futura. Desearnos con nuestro proyecto romper la cruda realidad del mundo capitalista, disfrutando unos días de vida libre, rodeados por las maravillas de la Naturaleza, lejos del bullicio y del ambiente corruptor de las ciudades.

Esperamos que TODOS los camaradas anarquistas contribuirán voluntariamente al realce de la gira y que las agrupaciones afines no dejarán de asistir a ella. Próximamente anunciaremos el lugar y el programa de la gira.

Para adhesiones e informes al Ateneo Libertario del Clot, Meridiana, 127, Barcelona La Junta.

Las cárceles españolas encierran millares de hermanos, de camaradas inocentes. Millares de responsables de escandalosos delitos, pasean libremente del brazo de los gobernantes. ¡Esto es una infamante provocación! El pueblo reclama la libertad de sus hijos, los gobernantes no la conceden. Y cuando los gobernantes se oponen a la voluntad del Pueblo supremo soberano, esto debe hacer la voluntad, por encima de aquellos. ¡Si el Gobierno no abre las cárceles las abriremos nosotros!

Rosas de fuego

La Miseria no puede dinamitarse, de ahí la seguridad y veletad de toda Revolución. Y las Revoluciones "mal hechas" (permítidme el inciso), van a parar a las manos del más sagaz, esto es, de los "salvadores de la patria": los políticos. El valor de una Revolución estriba en saber llevarla a buen fin. Si no es así, deja de ser popular para convertirse en instrumento de la demagogia, y la dignidad de la lucha, se trueca pese a la sangre habida, en agua de borrajas. Tengámoslo presente.

La esencia de la libertad sólo tiene un fin: la Libertad o la Muerte. La misma Muerte abre las alas de la Victoria y lleva la vida al niño, única promesa verdad del Futuro. Nada hay tan hermoso como la Muerte y los Niños. La Muerte, es bella, porque devora con su augusta y buida sonrisa todo lo caduco, decrepito y carcomido. Los niños son una promesa de victoria porque la anarquía ingénita que los hace sonreír de todo, cobra también "apariencias de realidad cuando son mayores", y es entonces que si la fuerza del carácter puede más que la influencia de las costumbres se rebela la personalidad y se revela en un canto triunfal de excelencias immanentes que subyugan la Vida y hacen noble La Parca. Por ellos, más que por la Miseria, la Revolución está asegurada. Y eso conviene: que los rugidos de la Libertad rompan las reminiscencias y reviviscencias del Pasado tan ensombreadas del Presente. Que rompan el hartazgo de los carcamales, de los burgueses, que con el mismo aliento de hartura se los ahogue y que si son tan gaudules con sus mismas debilidades de geógrafos se les nutra. Hoy se muere el que trabaja y el que no puede trabajar; mañana, no siendo un enfermo, el que no tra-

baje, como que la caridad no existirá (y al que haga caridad, al viento, se le pondrá en capilla... para que pida perdón... al Diablo y le disculpe de su religiosidad "contrarrevolucionaria", que dirían los comunistas de Estado... sus allegados) se le dejará suelto para que deambule como un... como un filósofo de estos que respiramos que nos dan náuseas y que viven pasando contrabando de "verdad". Y eso delante de las narices del Estado. ¡Ya es el colmo... de la Filosofía! No sé porque pero casi todos los filósofos han sido perros de presa... del Miedo. Es extraño, pero no hay que darle vueltas, pues de cada cien hombres hay cincuenta y cinco y medio que si lo son, no se acuerdan nunca de sus atributos. Están en el mismo terreno que los filósofos de marchamo y membrete, viven de chochees y naderías teológicas... Si les hablais de la Verdad, esto es, de la Libertad, de la Vida que una vez adivinada en el seno de sus grandes dolores no es más que el látaro de la lengua de un rebaño llamado clon de Eternidad, de la Muerte con su fluidez divina que todo lo rejuvenece en la placenta prometedora de la Naturaleza (lo que engaña el alma de ciertos filósofos) os contestarán ante el temor de las penas de "la otra vida", que el verdadero filósofo, cree en Dios. Y, a buena hora mangas verdes. Dios no es más que cuatro letras clavadas en la lengua de un rebaño llamado pueblo. (Pueblo en política, quiere decir Nación; en papel sellado, Autoridad, y en poder económico, Capitalismo. Nación, Autoridad y Capitalismo quieren decir Dios. Junta la figura retórica Dios y la figura simbólica Pueblo y tendréis un principio de política activa, de "miseria absoluta").

SIERRA

La lucha por la conquista del pan

La filosofía igualitaria que precedió a la Revolución francesa, y que fué realmente el despertar del espíritu libre y justiciero del hombre, ante el despotismo de los gobiernos y en contra de los privilegios de clase, y de casta, fué desconocida y desviada por los hombres de la Revolución, otorgándose a la clase media nuevos privilegios y cambiando los fundamentales principios de los Derechos naturales del Hombre, por el materialístico Derecho de ser Rico, aboliéndose el feudalismo, pasando las masas desheredadas de la esclavitud señorial a la esclavitud económica, recibiendo por su trabajo un misero salario, en lugar de pitanza, quedando olvidadas de la Revolución y atadas al yugo de la nueva burguesía.

Sin embargo, esta injusticia social, perpetrada en nombre de las Democracias, fué combatida más tarde por un grupo de brillantes pensadores, demostrando con lógicos argumentos que si bien la República Francesa había destruido la forma del despotismo, el hecho quedaba intacto, faltando todavía por emancipar las masas trabajadoras, naciendo de esta oposición la nueva sociología que inspiró la fundación de la Asociación Internacional de los Trabajadores, a cuyo torno se agruparon numerosos núcleos de trabajadores de diferentes países, que velan en esta nueva organización esperanzas y posibilidades de emancipación, lanzándose en aquella época el célebre Manifiesto Comunista, en el cual se hacía un llamamiento al proletariado para que se prepara-

ra a tomar posesión de los medios de producción, a la abolición de la propiedad privada y a la dirección de los destinos del Estado.

Desgraciadamente este movimiento abortó desde su principio desviándose de su objetivo revolucionario al adoptar la acción política como táctica de lucha, por cuyo motivo los partidarios de la acción directa se separaron de su seno, naciendo nuevas organizaciones y nuevas doctrinas conocidas por los nombres de Comunismo anárquico, que representaba al elemento intransigente y rebelde, y el Socialismo Democrático, de los partidarios de la acción política.

Divididos los núcleos de trabajadores, y combatiéndose, entre sí, resultó el fracaso inmediato de la revolución proletaria, pero los principios quedaron y la semilla emancipadora continuó germinando en la mente de los esclavos, notándose actualmente un nuevo despertar, que es el precursor de grandes rebeliones y de grandes triunfos para las masas oprimidas.

Esta breve historia de las luchas para la conquista del pan, que los obreros militantes la conocemos muy bien, la repetimos como ilustración para el proletariado español, para que en sus luchas actuales contra la "democracia" capitalista conozca los principios fundamentales de sus derechos humanos, que no son el producto de mentes apasionadas e ignorantes, sino que es el resultado de la evolución filosófica que se opone a toda clase de esclavitud, que niega todo privilegio y que demuestra con ar-

Problemas del anarquismo

Camino de la emancipación

Nadie puede negar que el organismo de la sociedad está enfermo. Los mismos hombres políticos que años atrás se negaban a reconocer la existencia de una cuestión social, es decir, la enfermedad del cuerpo social, se rinden a la evidencia y pretenden resolverla con paños calientes como remedios terapéuticos.

Tomados individualmente todos los individuos son organismos, pero con respecto al cuerpo social, como nos enseñan las más elementales nociones de sociología, deben considerarse como células, como otras tantas unidades anatómicas del organismo de la sociedad.

Un grupo de estas células está afectado de plétora, el otro de isquemia. Y para este curioso y artificial organismo social, tenemos que, en lugar de existir hiperfunción en el primer grupo celular, no hay función alguna o es anormal, y la hiperfunción existe en el grupo segundo. Para restablecer, pues, el equilibrio, es necesario que cada célula satisfaga sus necesidades y que sus funciones estén proporcionadas al consumo.

En otros términos: "a cada uno según sus necesidades, de cada uno según sus fuerzas". Ningún fisiólogo que se respete puede negar este principio de recambio material en la economía celular. Alterad este principio, es decir, do una función se proporcionada a la nutrición, y el organismo dejará de ser normal, será moribundo.

Ahora bien, este principio científico tan simple, tan evidente, forma la base — no os espantéis, burgueses timoratos — del comunismo.

Con este principio, pues, es únicamente posible la destrucción de la riqueza excesiva (la plétora) de una clase y la miseria (la isquemia) de otra. El restablecimiento del equilibrio, significaría el bienestar para todos. No significa la perfección absoluta; significa, simplemente, las condiciones orgánicas necesarias para que cada organismo viva sano.

Parecerá extraño a muchos, y no obstante, el comunismo no quiere otra cosa. Quiere dar a cada uno lo que necesita y pretende que todos produzcan según sus fuerzas.

Desatamos a quien quiera que encuentre un médico que aconseje que un individuo consuma más o menos de sus necesidades y que trabaje más de lo que permitan sus fuerzas; un médico que no aconseje trabajar según las propias fuerzas. Se nos dirá que en un régimen comunista habrá quien no querrá trabajar. Ignoran los que tal digan que un organismo es vida, es actividad, es trabajo, y un organismo que no trabaje no tiene sentido.

Se dirá que cada uno tiene derecho a lo que produce. Respondemos que en este caso todos los trabajadores deberían poseer el producto integral de su trabajo, lo que implicaría la destrucción de la organización burguesa de la sociedad.

Busquemos que todo lo que existe debería estar socializado, porque sociales son los componentes de la producción y que el individuo humano toma de la sociedad más de lo que produce. El mismo Federico Baillat, el economista acérrimo adversario del socialismo tuvo que reconocer que:

"La suma de las satisfacciones que cada miembro de la sociedad puede obtener, es de mucho superior a la que podría procurarse con sus propios esfuerzos. En otros términos: hay una desproporción evidente entre nuestro consumo y nuestro trabajo".

Este principio es la negación de la propiedad individual y es la base del comunismo, porque no pudiendo el individuo separarse de la sociedad, de la que obtiene más de lo que le da, no podría ahorrar y devolver lo que no produciría aislado.

De otra parte, la misma naturaleza es una distribuidora exacta, porque es principio biológico elemental que las funciones sean siempre proporcionales al consumo.

Al ejercitar mayormente un músculo démosle una mayor nutrición y se desarrollará mucho más. Ejemplo: las pectorales de los ballonistas y el desarrollo del deltoides de los espadachines.

Tan verdadero es que el proceso nutritivo es proporcional a la función, que las células que más funcionan (glándulas, musculares, nerviosas) tienen un cambio nutritivo más activo que las células que funcionan poco (cartilagos, huesos, epiteliales).

Una hiperfunción nos da una hiper nutrición y viceversa.

No es en el producto donde ha de verse lo que corresponde al individuo, porque el producto, independiente de los méritos personales, puede ser vario, según las condiciones diversas, sino en la retribución de las fuerzas gastadas en la realización del trabajo. Esto no es metafísica, es fisiología, por lo tanto: "a cada uno según sus necesidades, de cada uno según sus fuerzas".

Pero vivir humanamente no significa tan sólo nutrirse, sino desarrollar todas las facultades del hombre. Por eso nosotros queremos la instrucción

integral y profesional para todos.

¡Pero la casa, el vestido — se nos objetará. — Vamos, señores, un poco de seriedad. La fisiología y la higiene nos enseñan como han de ser el vestido y las ambiciones. El lujo, el "chic", lo dejamos a los pobres de espíritu para quienes el vestuario lo es todo, porque tapa la poquedad de su cerebro.

Desde el punto de vista psicológico, el comunismo es la solución más neta, más justa de todas las más arduas cuestiones.

La psicología positiva ha demostrado hasta la evidencia que no hay tal libre albedrío, que el "yo" es el móvil de las acciones, hasta del altruista, del sacrificio resolviéndose en "egoísmo".

Y puesto que nuestras acciones están determinadas por "motivos", puesto que la satisfacción del "yo" nos determina a obrar, se trata de dar a los individuos todos una suma de motivos tales que el bien de cada uno aca el de todos y viceversa. Este es el significado del comunismo; únicamente así podremos tener un verdadero organismo social, porque así obtendremos la solidaridad de cada componente del cuerpo social, porque en el fondo el concepto de organismo no es posible sin las condiciones orgánicas solidarias de los elementos que constituyen el organismo.

Absolutamente nada más común tenemos con los republicanos. Estos quieren la propiedad individual, el Estado, y muchos, la religión. Nosotros somos: en Economía, Comunistas; en Política, Anarquistas; en Religión, Ateos. Ellos son patriotas y nosotros internacionalistas. ¿Sobre qué puntos, pues, podríamos andar de acuerdo?

Ni siquiera en la cuestión del matrimonio, de la familia.

Muchos de los que miran superficialmente las cosas, se escandalizan

cuando nos oyen predicar la abolición de la familia, del matrimonio. A decir verdad, nosotros no queremos abolir nada o mejor, la anarquía no prohíbe nada. Lo que la anarquía hará será abolir las ficciones legales y los absurdos morales. En anarquía nadie asumirá funciones de pontífice ordenando usarse y desusarse en tales o cuales condiciones.

¿Ibamos a ser nosotros, que amamos potentemente, que en la anarquía sólo vemos amor, los prohibidores de tal o cual amor? ¡Ah, no! Nosotros no queremos sino que los individuos se amen libremente.

¿Hay ley bastante poderosa que pueda hacerlo brotar en los corazones? Donde hay amor, ¿para qué el matrimonio? ¿Y qué es el matrimonio sin amor, sino una prostitución? ¿Queréis que vayamos ante un tercero a confirmar nuestros afectos para que los reglemente? ¿Queréis dar normas al amor? ¿Tenemos precisamente necesidad de un magistrado que nos permita desunirnos cuando dejemos de amarnos? Risible todo esto.

El matrimonio y el divorcio, es decir, la coacción para amar y no amarse, no son más que métodos de prostitución.

La anarquía no dice: no os améis, no améis a vuestros hijos. La unión de los sexos ha de ser libre y nadie puede permitirse decir: prohibo tal o cual forma de unión sexual. Si la familia no tiene base natural desaparecerá, si la tiene continuará subsistiendo. Nosotros creemos tan sólo que cuando la ley desaparece, al sentimiento de familia se unirá el más amplio de solidaridad humana. Pero repitámoslo: en una sociedad anárquica, únicamente el amor ha de reinar en las relaciones.

¿Y la patria? El concepto de patria que hoy nos formamos no es el mismo de ayer; in-

patria de hoy no es la de ayer. En la Edad Media cada municipio era una patria y cada municipio odiaba y combatía al vecino de igual modo que hoy una nación odia y combate a la vecina.

¿Eran patriotas los planes combatiendo a los genoveses? ¿Son patriotas los Italianos combatiendo a los franceses?

Si berial era el odio entre municipios, bestial es también hoy el odio entre naciones.

La patria de hoy no es la de ayer, como la de ayer no era la de antea-yer. La patria de los primeros romanos no era Italia, sino Roma, Espartanos y Atenenses no tenían la misma patria.

¿Pero es que todos los pueblos actuales tienen una patria? ¿En nombre de la patria respetan acaso la patria de los demás?

¿Qué patria tienen los árabes? ¿Tienen una verdadera patria los americanos? ¿Es una patria Austria? Fuera de Alemania, Francia, Italia, Inglaterra, Grecia y España, los demás pueblos tienen una patria tal como hoy se entiende, una patria-nación.

Nación es Turquía y nación es Austria.

Alemania, Francia, Italia o Inglaterra crepetan la patria de los demás? ¿Pero qué es la patria?

No es las costumbres puesto que las del campesino calabrés difieren de las de un torinés mucho más que las de un marsellés de las de un torinés.

No es la lengua, puesto que si oís hablar a un campesino de las Pággias y a un milanés, veréis que se entienden menos que entre torineses y marselleses. En todas las naciones se dan estos casos. Malta, ¿es más árabe, italiana o inglesa?

(Seguirá)