

Tierra y Libertad

Barcelona, 14 de noviembre de 1931

SEMANARIO
ANARQUISTA

Año II • Núm. 39 • 15 CÉNTIMOS

La política obrerista y nosotros

Es cosa lamentable, el confusionismo fomentado entre los filos de la clase trabajadora por los nuevos santones del comunismo de Estado que, bajo la influencia de un salario, son manejados por la jamás igualada dictadura del pseudoprolletariado de Moscú.

La clase trabajadora casi en su totalidad, careciendo hasta de los más rudimentarios elementos de cultura, incapaz por tal motivo de un exento detentivo de las ideas y los hechos, se deja arrastrar fácilmente, impresionada en sus sentimientos por cualquier aventura que en actitud espectacular y tonos altisonantes trate de manera problemática los sufrimientos y vejámenes de que es objeto por parte de la burguesía.

Esta forma de propaganda, además de no interpretar fielmente las aspiraciones de las masas, careciendo por completo de método, analítico y fundamental, como conviene a toda clase de enseñanza, lejos de enseñar nada nuevo que no sea hasta el más indiferente de los hombres, comete el imperdonable como desastroso mal de entretenidas, apartándose de la verdadera ruta a seguir para emanciparse de todo yugo, tanto político como económico, aunque este yugo lo represente la nueva dictadura pseudoprolletaria, convirtiéndolas a su vez en fulguras de fanáticos, al igual que en todo tiempo han hecho las sectas políticas y religiosas.

Las experiencias recibidas en todo tiempo por la clase trabajadora, debían de basar por si solas para desengañarse que todo partido político sin excepción, no la han empleado para otra cosa que para encumbrarse a su costo, valiéndose, para captarse sus simpatías, de las palabras más dulces y melosas de cada clase de fulgares formados con la más clínica hipocresía, ofreciéndolas toda clase de garantías, hasta que, una vez en el poder, en vez de cumplir con lo que tenían prometido, les han explotado, ultrajado y ametrallado tantas veces como los trabajadores han formulado una protesta contra la opresión e indigencia en que en todo tiempo les tuvieron.

Si esto es así, como todo trabajador debe saber perfectamente, ya qué milagro se debe que el partido comunista ha de ser mejor

que los demás partidos políticos, usando el mismo procedimiento que los otros?

La clase trabajadora se debe desengañar una vez más que de los partidos políticos, lejos de esperar mejoras en algún orden de la vida constituyen el mayor obstáculo a su emancipación, no sirviendo de otra cosa que de rémora al progreso y a todo avance en sentido progresivo que los trabajadores en su tendencia instintiva hacia la libertad traten de llevar a cabo.

La cuestión económica, alrededor de la cual giran todas las actividades humanas, ya que no es posible la existencia de ningún poder político, si no se encuentra fundamentado sobre aquella base, es la primera a la que se dirige la clase trabajadora.

El poder económico lo representa la clase capitalista, único enemigo por excelencia de la clase trabajadora. Por lo tanto, el objetivo inmediato a perseguir es atenuar en lo posible este poder que sobre ella pesa como losa de plomo, hasta reducirlo a escombros, y una vez salvado este peligroso obstáculo, les será posible desarrollar otras actividades de un orden más elevado que la permita salir del estado rudimentario en el que desde siglos ha se halla sumergido.

Si la clase capitalista con todos sus partidos políticos representativos es enemiga irreconciliable de la clase trabajadora, fácilmente se puede colegir que el deber de ésta no es otro que el de constituirse en una fuerte organización que a la vez que la sirva de escuela teórico-práctica en la lucha cotidiana, la capacite para el establecimiento de una sociedad más equitativa y humana, inspirada en el más elevado concepto de justicia integral.

Y esto claramente jamás se puede esperar de ningún partido político, por radical que éste se nos pueda presentar, porque las principales entrañas una naturaleza completamente opuesta, como se desprende de lo dicho, a la de todos los partidos políticos habidos y por haber.

Desprendámonos, pues, todos los trabajadores de todo contacto político y fortalezcanos ingresando en sus filas todas las organizaciones apolíticas que tengan como lema la destrucción del mundo lo suficientemente maldito sistema capitalista.

J. LAYIN

Sobre la propaganda

En vanojas en la lucha permanente por sus reivindicaciones económicas, las organizaciones obreras se han preocupado muy poco de la educación de la propaganda y de los problemas morales en general.

Opinamos que, sin descuidar la acción legítima del proletariado por su mejoramiento material, se podría haber hecho mucho más en el dominio de la propaganda.

Recordamos que, diariamente los estudiantes ganan respetables cantidades en la organización de militines y conferencias, con sus respectivos oradores que desplaza por todas partes.

Semanas hubo que los oradores y oradoras surgieron espontáneamente por doquier como las setas y se multiplicaron de una manera prodigiosa ante nuestra vista asombrada que no había previsto semejante reproducción.

Aunque seamos un tanto severos, no veamos obligados a declarar que, a pesar de que nuestras ideas se hayan vulgarizado en algo por otro lado han sido bastante desacreditadas por los que en posesión sólo de conocimientos muy superficiales y rudimentarios han querido conquistar el iluso pomposo de oradores.

El Comité Regional, ignoramos por qué, tuvo el acierto de suspender todos los actos en la región, terminando con aquel oleaje de palabrería. El comunicado lo acogimos con la consiguiente satisfacción y regocijo, y no es que seamos enemigos de la propaganda verbal. Los actos locales; las fases de propaganda, bien organizados y con camaradas competentes, los reputamos de mucha utilidad; pero preferimos, en lugar de un discurso forzado, incoherente y muchas veces apurado y falso, la lectura de una conferencia de Gori y Faura o trozos seleccionados de Mella, Fabri, Roker, etc.

Hay un factor importantísimo de la propaganda que se ha desechado casi en absoluto: el folleto. Conciso, breve, económico, bien presentado, el folleto es formidable vehículo de las ideas que los transporta e introduce por todas partes.

Las revistas y libros son caros y escasas; el periódico, receptor de las inquietudes cotidianas, es flor de un día destinado después de leído, el folleto se guarda, se transmite, perdura.

En todos los anarquistas perdura de manera sentida la impresión imperdible que dejó en nosotros la lectura de un libro. Yo leo y la influencia que éste es nuestra formación y desarrollo.

Es preciso llevar al ánimo de nuestros militantes y organizaciones, la importancia que para la propaganda y las ideas tiene la divulgación del folleto. Si a ello se dedica la atención que requiere, los resultados que obtendremos serán sorprendentes. La obra que en este sentido realizan los amigos de «Revista Blanca» y Tierra y Libertad es prometedora y meritaria.

Pero no bastan. A pesar de que por desconocer su alcance no se difunden los folletos como se merecen, las ediciones se agotan y es síntoma lugubrío que entre el auge de literatura ramplona y despreciable de los libros de lance no se encuentre un ejemplar libertario.

Hagamos una ligera demostración que ilustre sobre la importancia de lo que trámos:

Si todos los sindicatos de Barcelona en época de normal funcionamiento dedicaran la insignificante cantidad de 25 pesetas semanales en la adquisición de folletos para la distribución gratuita, se recabarían unas 400 pesetas semanales que se convertirían en 4.000 folletos de 32 páginas y 18.000 cada mes, que bien distribuidos habría para invadir los sindicatos, los ateneos, los militines, las reuniones, los barrios obreros y las obras, haciendo una verdadera estrella de ideales, buena parte de la cual daría sus frutos.

Heed extensiva esta cifra a la región y a toda la península y podríais formar una idea del alcance que tendría esta iniciativa que por ser de facilísima realización brindaríamos a todas las organizaciones de la G. N. T.

Existen infinitud de folletos, que en todos los tiempos resultan de palpable actualidad y que esperan ser editados. Muchos más pueden ser seleccionados de las obras de nuestros maestros.

Es probable que poco nuevo podamos añadir que supere y engrandezca nuestras ideas, ya de una riqueza y amplitud sin límites, pero si algunos camaradas se deslizan y pueden hacer aportaciones interesantes y dignas de que se difundan y perduren hemos de rengleras, retribuirlas y editarlas, para ayuda y estimulo de ellos.

Se impone la obligación de escribirlos sinceramente tratando ampliamente los problemas de actualidad que agitan a España en la época tumultuosa que vivimos.

Por citar sólo algún caso, diremos que hoy escritos recientemente publicados en la prensa por Alat, Santillán Fabri, Roker y otros, que podrían solicitarse y que reclaman ser editados lo antes posible. Y ésta es una labor que no debe aplazarse. Hay sencillas posibilidades para que se multipliquen las ediciones sin gran esfuerzo y se distribuyan los folletos más cercanos a miles.

JUANEL



SEMANARIO
ANARQUISTA

ENFERMEDAD DEL SIGLO LA ALEGRIA DE MOLESTAR

La duda literaria tiene muchos matices. Cada uno de ellos ha representado su papel, tal vez pregonero y declaratorio en exceso, aunque al margen de las dudas individuales que dramatizan la vida del mundo privado.

Más que las otras dudas registradas en libros como se registran los sellos en catálogos de colecionista, reducidas a valor de epítome y de tabla, la común denominador de escuela o secta, las dudas intimas y privadas representan potencias intimas de mejoramiento.

El que halla la duda específica y diferenciada, sin contagio, imitación o moda, sin penachos aduladores ni séquito, duda un poco más amargamente, pero aprende a situarse en un camino limpio y puro.

¿Se trata de la duda metodista? Es muy posible, siempre que el método sea personal y dinámico y rebuya la convinencia forzada tanto como la descomodidad de reglamento.

Requiere más esfuerzo cerebral y cordial la voluntad de buscarse, que la pretensión de haberse encontrado. De ahí que muchos hombres positivamente idiota, vayan a practicar el espionaje, creyéndose dispensados de ser centinelas de sí mismos. Tienen la seguridad absoluta al despreciar, al mentir, al fisechar, al no basarse en estudiar, al vivir conciando en cualquier posición. No duan jamás. Parecen cirios que sirven para alumbrar y producir humo.

La enfermedad del siglo pasado era literaria y de patrón. Se manifestaba con caracteres igualitarios en la novela y el teatro. Era moda dudar de la mujer. Sin prisión ni conocimiento se extendían papeleras de infidelidad y se premediaban hasta el extremo de provocar conflictos y justificar el apartamiento temido al parecer y desdicho. Había que dudar a todo trance. No importaba el hecho de ser galán ducho, aquello de reuma articular, indescifrable, goso... La cuestión era afrontar al próximo con dudas terribles, horribles y espaciadas.

Se acredió el llanto. Las manzanas, el suicidio y el renunciamento eran pautas obligadas. Realmente se trataba de una enfermedad de coquetería. Había galanes, jóvenes y viejos, que se mataban estudiando pañuelos de infidelidad y se premediaban hasta el punto como expresiones de vanidad y de voluntaria roña cerebral. Pero confesemos que siguen siendo enfermedades del siglo. La carente de duda y el exceso de mala intención en el bilbo, persisten. En cambio, la duda sentimental ha cambiado de rumbo. Se dudaba antes en el de la desesperación y de la muerte. Se duda hoy para hacer círculos de posibilidades, seguros de vida, jugadas de holsa, partidos políticos, sociedades en demanda y cuentas.

Aquellas dudas furiosas aun catalogadas por el romanticismo primario y la incapacidad de duda infantil en ciertos sujetos de temperamento bilioso, bien pueden despreciarse en Junio como expresiones de vanidad y de voluntaria roña cerebral. Pero confesemos que siguen siendo enfermedades del siglo. La carente de duda y el exceso de mala intención en el bilbo, persisten. En cambio, la duda sentimental ha cambiado de rumbo. Se dudaba antes en el de la desesperación y de la muerte. Se duda hoy para hacer círculos de posibilidades, seguros de vida, jugadas de holsa, partidos políticos, sociedades en demanda y cuentas.

Quiere esto decir que se ha materializado la duda, que se ha reducido a provocar descontento como las letras de cambio? No. Tan irracional era la duda de los románticos como la de los tráileres y coros que cuentan con ella para traerla en chorros de oro o de lencería. Tan irracional era la duda sentimental en lo que es la desconfianza bancaria y fiscal de los Catones de cemento armado. La diferencia está en que los románticos se mataban para fastidiar a la *trapeta*, al vecino, al rival y a uno se ha de descubrir que viviendo se puede ser más fastidioso.

La alegría de molestar, es una de las enfermedades más copiosas y extendidas del siglo. El solista de trompa, el vecino sin uso, el comunista, el agente de seguros, la familia que tiene un granotomo, los autores de novelas, los carabineros y adinerados de la Anarquía, los profesores y convertidos al comunismo, los fiscales, los que van en auto y los atropellan por la calle, resultando luego que nosotros intentábamos atropellar al auto, los que van a un concierto tarde, los profetas, los que predicen el porvenir, los barberos, los poetas, los vendedores de literaria..., todos se complazcan para molestar y como hay que vivir cada día más amontonados, la molestia crece tanto como la alegría de los que la producen y la desesperación del infeliz ciudadano crucificado a todas horas por una gavilla de redentores, consejeros, tutores y procuradores encargados de la misión tan noble para ellos de molestar. Nos entran los concienses, sus informes sobre esto o aquello, sus descubrimientos de que la mano cerrada se llama puño, y otras cosas por el estilo.

M. CIRO

Doctrina y Revolución

Todos los valores políticos, económicos y morales son mutables por que sufren la influencia determinante del materialismo histórico. El anarquismo forma un cuerpo doctrinario que, por su base racional resulta indestructible e inalterable al tiempo.

Desde que doctrinariamente en el siglo pasado se afirmó como la forma viable de realizar prácticamente el ideal humano de regeneración social, no ha variado en esencia, porque queda expresado altamente como valor intrínseco. Si la doctrina del anarquismo se caracteriza por su valor positivo, positivamente se afirma como el ideal humano que concretamente resuelve el problema de la Humanidad.

Ahora que, el que crea卷ivamente que sin el hecho revolucionario que altera sensiblemente las instituciones sociales y que, por su simple coherencia, se producirá el fenómeno de la revolución, no tiene el objetivo de un verdadero revolucionario. Cuando una revolución entra en vías de afirmarse, todo esfuerzo diligente tiene que estar subordinado al objetivo inmediato, que no es otro que la necesidad de vencer, anular, todas las fuerzas enemigas. Esta ha de ser exclusivamente nuestra mira y el sentido lógico que debe perdurar en toda revolución que adquiera el aspecto trascendental de la que preconizamos los anarquistas.

Si consideramos que todo movimiento revolucionario ha de ser específicamente anarquista por escrupuloso doctrinario, evidentemente que nuestra eficacia en el pleno revolucionario disminuirá sensiblemente y las fuerzas de inteligencia contrarrevolucionaria anularán nuestro prestigio, abandonándonos en el fracaso.

En buena lógica, en un estudio prepotente en que es evidente la fuerza material, nuestras ideas no tendrán efectividad real porque en la vida práctica todo está en relación con la fuerza material, que es la que nos puede hacer triunfar. El problema se nos plantea en un orden arbitrario, porque, arbitrario es el orden material, y aunque a nosotros nos preside un ideal humano, indudablemente que si queremos hacer efectiva la revolución ésta seguirá un orden arbitrario en un todo atentatorio a la integridad de las fuerzas sociales que, más, indiferentes a nuestro movimiento, se adaptarán indiferentes y otras que sistemáticamente opondrán al avance progresivo del movimiento triunfante toda la fuerza que puedan desplazar. Aparentemente existe cierta contradicción momentánea en lo que expresa el ideal anarquista y lo que será, de hecho trágicamente considerado, un movimiento revolucionario, ya que éste, por su fuerza material, desafía notablemente la concepción ideal. Los medios que los revolucionarios anarquistas emplearán no pueden diferenciarse en materia alguna de los que emplearía una fuerza revolucionaria política, con la diferencia en nuestro favor que una y siendo más trascendental podemos valernos de la fuerza en el hecho circunstancial, y en materia alguna sistematizar un estado permanente de ésta, que haga de la revolución una corriente de antípoda general, contrapuesta al verdadero espíritu de equidad que debe informar a toda revolución conscientemente concebida.

Toda violencia en el hecho revolucionario es, indudablemente, necesaria, ya que es el hecho de una minoría militante que obliga por ley de adaptación a una mayoría apática ha adaptarse al nuevo estado de cosas, pues esta mayoría, siempre indiferente, se insensibiliza, dejando que el error inconfundible revolucionario determine la manera de modelar la nueva situación. Las condiciones sociales de vida, dada la evidente designación existente, crean una atmósfera en un todo favorable al hecho revolucionario que fecundiza un ambiente propicio a toda revolución sonadamente concebida que, reflejada en el espíritu popular, éste va con simpatía el derribamiento de todo lo establecido. Nada más fácil y laborioso que ordenar una revolución que nace del mismo seno de las masas trabajadoras que, intuitivamente, rechazan la vida de la sociedad ya que fatalmente les condena a una perpetua intolerable enfermedad determinante del despotismo social. La revolución no significa un hecho nislado, no puede serlo, pues ésta tiene a la expropiación colectiva de los medios de producción y distribución y la solución estriba en que éstos estén en posesión común ya que indefectiblemente pertenezcan por derecho propio a los productores indistintamente. Si por sentimiento socialista e ineluctablemente en el medio anarquista no afirmamos nuestro criterio libertario de hombres que libremente aspiramos a vivir una vida amplia, seremos absorbidos fatalmente por el medio radicado de esta sociedad individualista que desacolla ampliamente la injusticia y la violencia de los privilegiados del patriotismo universal. Toda la defensa de la sociedad capitalista está fundamentada sobre la base de la fuerza que inevitablemente engendra una inusitada violencia que sólo con la violencia se puede contrarrestar. Sólo puede offender la actual situación a quien en ello esté interesado, ya que, lógicamente, no es conceible que, quien sostenga un sentido racional de ésta y además las construya. Para lo primero y para lo segundo, como para lo tercero, hay que ser manual e intelectual a la vez. No lo olvides, pero olvida, en cambio, reírte de mi oficio que no es más digno que el tuyo, pero tampoco menos, amigo carpintero.

AMOHANTA

LA INTELIGENCIA Y LAS MANOS

Hace pocos días un carpintero discutía con un periodista.

El carpintero llamaba al periodista, con cierta desdormentida burla, «intelectual».

El periodista se extrañó, aunque no mucho, y dijo:

—Los carpinteros sin inteligencia son unos desgraciados. ¿Trabajas con las manos o con los pies, amigo carpintero?

—Con las manos.

—¿Quién dirige tus manos, alma grande?

—Son como piezas de una máquina. Entonces eres despreciable.

—Las manos trabajan mediante la inteligencia.

—Luego tu esfuerzo es inteligente y no mecánico.

—Naturalmente.

—Yo trabajo también con las manos cuando escribo. Hice diez una verdadera tontería, amigo carpintero. Tú, como yo, trabajamos con las manos. Tú, como yo, al trabajo con las manos, necesitamos la inteligencia. ¿Por qué estableces diferencias llamándome intelectual con intención tan poco piadosa, como si quisieras dar a entender que mi oficio no es manual y que es despreciable?

—No lo decía por tanto.

—Es posible, amigo carpintero, pero me permitirás que lo ponga en cuarentena. Si tratas de plantear tabiques entre lo manual y lo intelectual, te diré que eres un ignorante, y si me das de eso, al decirme lo que me has dicho eres un malintencion