ambos por dos de los más peligrosos libertarios.»

Aunque casi al fin de la macabra narración dice que desconoce el paradero de Hernández Cortés, pero que debe nallarse conmigo en Londres, no obstante, permítaseme mi extrañeza de que a un tan amigo mío y tan afín como éste que se me regala, no le haya conocido nunca entre mis relaciones ni que siquiera haya leído una línea suya.

Probablemente, el autor ha oído en América maldecir a Hernán Cortés, y es al que ha querido referirse, y ha escrito Hernández; pero, según la Historia, Hernán Cortés, murió mucho antes de que naciera mi padre.

Igual desconocimiento poseo sobre la *amistad estrecha* que yo haya concedido a ese policíaco, a no ser uno que hace meses se me presentó como marino y que hable unos tres minutos con él, pero sin ignorar que me las había con un policía, el cual nada me preguntó respecto al caso, y que sigue residiendo en Londres.

Si realmente tuviese alguna participación en el asesinato de Canalejas, se afirmaría la mayor majadería al suponer que la astucia policíaca había obtenido algo que pudiera comprometer a nadie, siendo más majadero aún el que afirma que ha conseguido de mí declaraciones que no pudiera, sin sentar plaza de embustero, y ser embustero contra uno mismo, es muy fuerte, que sólo un policíaco empedernido puede afirmar.

Pero voy a reseñar el artículo en cuestión por su orden.

Aunque resulta algo extenso, he de copiar algo del miserable, pues creo que los compañeros se reirán un rato, como yo me he reído, aunque no soy propenso a la risa.

«Existe en París—dice—desde hace largos años—y esto es cosa que ni policía ni políticos europeos desconocen—un Comité revolucionario internacional en relación directa con el internacional del anarquismo que reside en Londres.

«Aquél, como éste, viven de la protección económica que les dispensan determinados hombres de negocio, cuyos nombres son conocidísimos en los grandes centros del mundo financiero, y son los tales Comités anarquizantes viles instrumentos de sus subvencionadores, que los utilizan en momentos determinados, bien para producir una alteración que origine la baja de algunos valores, que ellos compran en momentos de alarma para luego lanzarlos al mercado cuando la normalidad se restablece y las cotizaciones se elevan a su precio normal, o bien para derribar a una empresa cualquiera con un movimiento huelguístico que lleve el pavor al seno de los accionistas o anule, durante algún tiempo, la vitalidad de la empresa blanco del insano egoísmo ajeno, que aprovecha esos días, semanas o meses de alteración para encumbrarse sobre el inutilizado rival».

Así, estos Comités, criados de financieros, no sólo tomaron parte en la revolución portuguesa que destronó a don Manuel, sino en la semana sangrienta y prepararon además la huelga ferroviaria española, por lo que recibieron 175.000 francos de los señores Marcel Millaud y Cartier, banqueros de París que representaban a otros cuatro agiotistas franceses y a tres de Londres, figurando entre ellos la Liverpool Bank.»

Probablemente, estos banqueros y banca no existen, y si existen, no se enterarán, y si se enteran, nada harán, porque si fueran a España, el autor del escrito les lamería el trasero y nadie les importunaría. Además, de perseguir al papelucho, como la justicia española tiene en el extranjero tan buen concepto, no lo harían, y luego que, como comerciantes, no gastarían dinero, que no podría el calumniador pagar, por el placer de enviarlo a presidio.

La huelga ferroviaria, para cuya realización fueron ayudados por Jaurés, fracasó o la hizo fracasar Canalejas; los agiotistas reclamaron su dinero y entonces se acordó el crimen.

En septiembre de 1912 celebraron seis conferencias para tratar los pormenores de los siniestros planes, y dicen: «¿Es cierto que a la segunda de estas, verificada el 18 del indicado mes, asistieron los señores Azzati e Iglesias?»... Es tan miserable el autor, que no quiere afirmar cuando se trata de personas que pueden cerrarle la boca y meterle en una celda.

A esas conferencias asistieron los *jefes* (soy yo que subrayo *jefes*) de los grupos libertarios de Burdeos, Marsella, Nápoles y Barcelona.

Llegado aquí, aparece Pardinas, el libertario Garnier, Paul Dirminton, etc.

Aceptado el ofrecimiento de Pardinas de matar a Canalejas, se puso en camino, llegando a Burdeos el 1.° de noviembre de 1912, y el jueves, 6, Vicente García y Hernández Coriés organizaron una comida en honor del *representante* del Comité internacional.

Antes, Moreno escribió que por una fecha anterior a ésta tuve en Burdeos una conferencia con Malato, que, como a Pardinas, no conozco, aunque con ambos me he cruzado cartas.

Pues bien; el 10 de marzo de 1912 salí de Burdeos; al día siguiente llegué a Inglaterra, de la que no he vuelto a salir.

El día que yo daba en Burdeos una comida con un compañero que ni conozco ni he oído hablar de él a otro que tampoco vi nunca, se me encontraré en los libros de Crooll y C.ª cómo lo trabajé todo el día.

Desde el 30 de abril de 1912, que empecé a trabajar en Londres, se podrá probar con los libros de las dos casas en que he trabajado y con los del doctor Wyrt, que me ha visitado en las dos enfermedades que he sufrido, de abril a junio de 1913 y de octubre a noviembre de 1915, que es imposible que yo haya podido estar en Burdeos.

Y, no obstante, el autor de ese miserable escrito afirma y jura que escribe la verdad, que posee las pruebas y se las ofrece a los tribunales, de los cuales no tengo por qué ocultarme.

España tenía razón cuando hablaba de los periódicos de escándalo, pero no será una *liga* que ayude a los calumniados ante los tribunales que terminará con estos criminales empedernidos o locos rematados.

A estos seres se les impone respeto de otra manera; todo el mundo puede hacerse respetar hoy, y por mi parte prometo que de haberme hallado en Madrid o en cualquier punto de España, el director de tal libelo no publicaría más calumnias.

V. GARCÍA

No queríamos ocuparnos de los *cap i cúa* de que viene lleno el *Dominó Negro*. Solamente como defensa del compañero García, *el terrible tonelero*, como le llaman esos... policías, accedemos a su publicación.—*N. de la R.*

Campaña Pro Presos en Sevilla

Organizado por la Comisión de la Federación Anarquista de Andalucía, y a pesar del horrible día de agua y ser Pascua, por lo que las tabernas se van atiborradas de obreros degenerados, se ha celebrado, en el Salón Barrera, el primer mitin de la serie que han de llevar a cabo en esta capital, perla del matonismo taurómaco.

El día 26 de diciembre, a la hora señalada en la convocatoria, y con bastante concurrencia, abre la sesión el compañero M. Solano, que actuaba de presidente, concediendo tribuna libre a todo el que de buenos y altruistas sentimientos blasonase.

Leída la convocatoria, una carta del grupo «Los hijos de Acracia», de Morón; otra de los Vidrieros y las Sociedades y grupos adheridos al acto, se concedió la palabra a T. Torrejón, el cual, enumerando las injusticias del régimen social presente, trata extensamente los hechos y atropellos contra los obreros de Torreperojil.

Manzano Real, que actuaba de secretario, hizo un fogoso relato de las prisiones, atropellos e injusticias contra los obreros luchadores que agonizan en cárceles y presidios, donde jamás estuvieron los causantes de millares de hecatombes mineras, ferroviarias y marítimas, protestando de su impunidad para con los poderosos, y reclamando, no la libertad de los presos, sino sus vidas y las de sus familias, que agonizan por calles y plazas.

José Sesto habló de las huelgas de Jerez, Sanlúcar y Las Cabezas. Terminando con el deber que tienen los obreros de la unión para llegar a su emancipación.

J. Sánchez Rosa, como siempre, con extensos detalles relató los miles de atropellos que se cometen en centros, sociedades y con obreros, haciendo historia de los crímenes perpetrados en Cenicero, Torreperojil, Barcelona, Ferrol, Jerez. cuando la Mano Negra, y el 82 los de Montjuich y otros, atacando a la burguesía y autoridades como factores responsables de esos crímenes.

Abogó por la constitución de un Centro de Estudios Sociales de todos los gremios y seguir la campaña iniciada para exigir la libertad de los presos y hacer valer nuestros derechos de hombres y no de esclavos sumisos.

M. Carrera refirió los atropellos y prisiones de que fué objeto con motivo del mitin contra la guerra de Marruecos por parte de las autoridades españolas.

No encuentra bien la asociación como iglesia que se impone al obrero, sino que éste sea el ser pensante y decidido luchador como hombre, sin que lleguen a ser ni formen rebaño.

A. Saavedra, al hablar de las prisiones y de los presos, dijo, con palabras sencillas y halagüeñas, de sátira punzante y concienzuda, que las cárceles son para los trabajadores y nunca para los legisladores.

Hizo un estudio del régimen de las prisiones, de las leyes y sus efectos, como organización social.

Trató la educación social dentro de las organizaciones, sin perder por ello la dignidad individual.

Terminó su hermosa labor diciendo que los delincuentes no deben ser juzgados por aquellos que se llaman justos, sino por los mismos que cometan el delito. El linchriento por otro, y nunca el necesitado sea juzgado por el satisfecho, puesto que no existe delito, y sí enfermedad social.

Todos los argumentos expuestos por este compañero en su discurso, fueron acogidos con satisfacción gratísima por la concurrencia.

Francisco G. Sola. Este incansable luchador y estimable compañero, al tratar del objeto del mitin, censura la apatía y alejamiento no solo del obrero y las sociedades, sino de aquellos prohombres de partidos que se llaman humanitarios y se escudan de estos actos, atacó con razones a las masas que les siguen.

Hizo una apología de las leyes en su aplicación contra el individuo, más enfermo que delincuente.

Explanó el concepto de la individualidad.

Al tratar de los presos, pide el llamamiento al concierto de los que luchan por fraternidad para plantar el bloque de las liberaciones humanas.

De estractar lo mucho dicho por este compañero, sería enojoso y no habría espacio para ello.

Gallego Crespo afirmóse en todas las manifestaciones de los oradores.

Hizo historia de las injusticias, protestando enérgicamente de los atropellos contra obreros por leyes erróneas.

Se lamenta del poco conocimiento de ideas y depura en la vida de las asociaciones.

Trata el individualismo como efecto de la lucha, sin antagonismo de hombres.

Dice de la ley, que no se tomen sus textos como motor para combatirlas, por resultar ineficaces una y otros.

El compañero Solano, en el resumen y sus manifestaciones, dice que la opinión de la concurrencia es de que el acto sea de carácter protestativo y nunca de petición.

Explica la nueva orientación para el Centro que en breve se formará para la ilustración y educación social del obrero.

De la recolecta en la puerta del salón se recogieron 18'90 pesetas para la suscripción de los presos.

MANZANO REAL

Sobre la Revista

El compañero «Iridio» tiene razón.

Se impone, es de suma necesidad una Revista, donde los buenos elementos que componen el anarquismo español, puedan hacer gala del bello decir ácrata, para hacer que, con su literatura libertaria, el amor a lo bello, a lo científico, a lo justo, exalte el deseo en las gentes de conocer en toda su plenitud, esta causa estrictamente humana que tanto nos hace sentir, que tanto conmueve nuestro ser.

Es necesaria esta Revista, desde donde, no siendo preciso que el dolor diario nos impulse a llevarla, puesto que tan valientes paladines cumplen en España este objeto, pueda demostrarse a las clases burguesas que también en nuestro campo, donde abundan las gentes de rebeldía, existen elementos suficientemente capacitados para cantar con arte todas las bellezas, la grandiosidad toda de nuestras concepciones, basadas en la libertad más absoluta, que garantiza el goce, el establecimiento en nuestra futura sociedad de la igualdad, sin la que no es posible la implantación de aquélla.

Que sea la revista proyectada un acicate para los cerebros, para los corazones también de la indiferencia, y ojalá que los buenos deseos del compañero «Iridio» pueden contar con la ayuda de los que valen y ver satisfecho su laudable deseo.

Sirvan estas manifestaciones como prueba de asentimiento y adhesión a la iniciativa que nos ocupa.

ANTONIO BARBA

Del feudo yanki

UN CRIMEN MÁS

Aquí, a la sombra de una colosal estatua que allá en el puerto de New-York simboliza la Libertad de esta república modelo, se erige amenazante la negra horca, la cárcel, la penitenciaria, la silla eléctrica, el pelotón de ejecución, los «linchadores» y el puñal del traidor que, en la obscuridad de la noche, hace constantemente víctimas, hundiéndose en el pecho del harapiento buscando el palpitante corazón libertario.

Aquí, en esta tierra «libre» que blasona de elevada cultura y civilización, se encarcela al que se atrevió a defender el hermano de color, teniéndole un puesto aparte, en el tranvía, en el teatro, en el café y en la calle, excitando el odio de razas para que entre nosotros no exista la armonía humana.

Aquí, en donde impera el odio al extranjero, creyéndose superhombres los que aquí han nacido, se encarcela y se asesina en nombre de una democrática libertad, a inocentes, solamente para mostrar al público ignorante que se administra «justicia»...

Aquí se hacen astillas las puertas de la cárcel, se amarra a los guardas, se sacan los presos a altas horas de la noche, rociándolos con petróleo sirven de «cine» a los espectadores que se divierten viéndolos correr y gritar luchando contra la muerte envueltos en las llamas (1).

Aquí se caza, como a la fiera, al trabajador que por casualidad ha nacido en otra parte de la tierra, solo por el capricho de probar la buena puntería de su rifle y esto sin costarle un solo día de su libertad.

¡Oh, ficticia libertad que sólo existes para los asesinos del pueblo, escarnecedores de la Justicia!

Esto quizá no se haga en Rusia, pero si se hace en los Estados Unidos, en el país que pretende marchar a la cabeza de las naciones civilizadas del mundo.

El proletariado universal no ha olvidado aún el 11 de noviembre de 1887, en la ciudad de Chicago; como tampoco olvidará el 19 de noviembre de 1915, en Salt Lake City; los obreros conscientes que vengan a este país traerán en su memoria los nombres de Ritchie, W. Spry, J. S. Corles. He aquí los tres autómatas movidos a capricho de la burguesía del Estado de Utah, para arrancarle la vida al que tanto hemos apreciado. ¿Las causas?... Lo de siempre, ser fiel y honrado para la clase desheredada, y este es el mayor crimen que los tiranos puedan inventar.

Se ha consumado un crimen.

Allá, en el feudo Mormón del «santo oficio» de Utah, E. Unidos, bajo el régimen de la horca, gloria del capitalismo yanki, se ha fusilado a un hombre por el delito de pensar libremente, y por el delito de enseñar a sus hermanos de fatiga el camino de la emancipación.

Joe Hill (léase José Gil), que así se llamaba la víctima, era odiado de toda la clase patronal de los Estados del West, por su actividad en la lucha por el ideal, y era necesario eliminarlo, como así lo han realizado en la primera oportunidad.

En la noche del 10 de enero de 1914, en Salt Lake City, entraron dos hombres disfrazados y armados de automáticos en la tienda del ex policía John G. Morrison (1), y exclaman: «We ve'got you now». Ahora te hemos cogido. Y vaciaron sus pistolas en el panzudo polizonte y en un hijo que en su auxilio había venido; el único testigo ocular que hay, es otro hijo joven del dicho Morrison, que asustado por el aspecto de la trajedia no recuerda más que haber oído «We ve'got you now» y la detonación de las pistolas, con esto se conoce que aquellos sujetos han cumplido la misión de una venganza.

Toda la maquinaria policíaca que en movimiento se ha puesto, ha sido toda inútil para capturar a los autores de la doble tragedia; cuatro días habían pasado sin obtener información importante ni esperanza de ella, y como era necesario salvar el principio de autoridad, nunca mejor ocasión se había encontrado para liberar a la burguesía de tan constante amenaza, como lo era la propaganda de Joe, pues cuantos trabajadores lo han conocido eran todos sus amigos, y cada día que pasaba, nuevos adeptos se adherían a la causa, y esto hacía temblar a nuestros enemigos.

Dejemos toda la historia de la acusación fabricada contra nuestro compañero; dejemos sin mencionar el arresto y expulsión del territorio de aquel Estado del compañero que la noche de los sucesos estuviera con Hill, y ahora, al no poder presentarse, mandó su declaración por escrito, firmada por un notario público, y le está causando una desenfrenada persecución y quizá más tarde corra la misma suerte; dejemos también la intervención del presidente de esta república hasta el último momento, siendo desoído por el asesino Spry, gobernador del Estado de Utah; dejemos también la intervención del ministro plenipotenciario de Suecia, y las protestas que de allá han venido, pues llenaríamos páginas y páginas, y son tantos los crímenes que a diario se cometen, que nos sería imposible el relatarlos.

A la salida del sol del día 19 de noviembre de 1915, día señalado para la «fiesta burguesa», abrieron la puerta que encerraba a todo un hombre para conducirlo al lugar de la ejecución (el patio de la penitenciaria), hallándose éste con la resistencia del hombre que en la plenitud de su vida (no cumplidos 30 abriles), pone a raya a sus verdugos negándose a seguirlos con humildad y resignación. Algunos minutos duró la lucha, esta terrible lucha por la vida, hasta que toda la jauría de sicarios empleados en aquel lugar han caído como fieras sobre nuestro amigo, encadenándolo y arrastrándolo hasta el patio. Allí, ante la boca de cinco fusiles que vomitaban la generosa sangre, se niega a sentarse en la silla que lo esperaba, y no permite que sus ojos sean vendados, y exclama: «Yo no os temo; soy tan hombre en estos momentos como siempre lo he sido; he vivido como un artista y como tal muero, por la causa del trabajo, víctima del odio burgués».

En este Estado hay dos caminos a escoger para los «elegidos» al matadero: la horca o el pelotón de ejecución. Nuestro compañero ha preferido este último; los ejecutores son desconocidos para el público, que en gran número es admitido gratis a presenciar la sangrienta escena de este triste teatro de la vida; estos son elegidos de una lista de voluntarios (en caso de no haberlos, los eligen de entre los comisarios de la penitenciaria, pero esto nunca ha sucedido; sobran siempre los que voluntariamente se prestan a aniquilar a sus semejantes) y cobran 40 pesos (200 peseta) por su «trabajo». Hace aun poco tiempo les pagaban solo 25 pesos (125 pesetas), pero ganaron la última huelga y les subieron el sueldo. Estos se hallan ocultos tras una cortina con aberturas para colocar los fusiles y al mismo tiempo poder ver a su víctima; el doctor de la penitenciaria coloca con un alfiler sobre el corazón del sentenciado un papel para que allí dirijan el plomo que arrebata la vida del hombre; en el medio del patio se coloca el magistrado, y al dejar caer un pañuelo es la señal de fuego; pero en el caso de Hill, como éste no ha permitido que sus ojos fueran vendados, fué diferente. Cuando el magistrado exclamó «Aim» nuestro camarada, sereno y altivo como todo hombre convencido, también responde «Aim», y en seguida se oye la voz de «Fire», contestando con voz enérgica nuestro querido compañero «Fire»... cayendo instantáneamente muerto, pero no sin antes decir a sus verdugos: «Soy inocente; haría una nueva declaración, pero de todos modos me llamaréis embustero; no quiero un perdón que humilla, y por ello no voy a través de la calle. Quería una revisión del proceso y se me ha negado, violando con esto los artículos 40 y 160 de las leyes constitucionales; aquí habéis presentado un «record» muy diferente al de mi vida, en el cual me pondríais como un «peligroso». Yo trabajé muy duramente toda mi vida para vivir; el tiempo que me ha sobrado lo pasé haciendo retratos, escribiendo canciones libertarias y componiendo música».

Aquí, en esta democrática república, no sólo se priva de la libertad a inocentes, sino que se fusilan o mandan a la horca sin pruebas ni testigos, sólo por una mera «sospecha», y en muchos casos el mismo burgués es el que aplica el «castigo» sin intervenir para nada las «autoridades», como un caso del que hemos sido testigos oculares aun no hace mucho tiempo, en el Estado de Luisiana. Una mañana apareció en la finca un perro del «señor feudal» muerto de un tiro, y no hallando al «criminal» mandó colgar a cinco trabajadores de color cobrizo, en un árbol en el que estuvieron cuatro días, con un letrero que decía: «Para escarmiento de los demás».

¿Las autoridades?... ¿La Justicia?... Estamos en tierra libre...

JOSÉ MARINERO

(1) No siempre son estos infelices quemados vivos, pues hay entre estas hordas salvajes diferencias de gustos, unas veces son colgados de los árboles y luego acribillados a tiros, y otras los sueltan en campo libre, y éstos, al verse libres, echan a correr, pero son enseguida alcanzados por las balas, luego quemados sus cuerpos, en fin, civilizaciones... Estos actos salvajes que suceden más de seis por día en los Estados Unidos, no son investigados por la «valiente» policía que rompe cabezas de obreros en las huelgas, no; eso no.

(1) Distinguido «caballero», muy estimado entre las clases adineradas por su energía y actitud desplegada en aquella localidad durante el tiempo que ha pertenecido al departamento de policía, y ha evitado muchos «robos».

SOÑADORES

Paso; paso a la juventud soñadora y libre; apartaos, productores resignados que tenéis el corazón encallecido como vuestras manos; grandes sabios que pasáis las noches en vela haciendo cálculos ante papeletas llenas de números para, como decís vosotros, redimir a la humanidad; los cansados, los que os habéis parado en el camino de la vida encogiéndoos de hombros y llenando brutalmente vuestros estómagos; los que oléis a incienso y gastáis hábitos menos negros que vuestras conciencias; muñecos de oro, paso; paso a los soñadores... porque éstos, caminan más deprisa que vosotros. Sí; apartáos ante esos jóvenes que os enseñan sus corazones henchidos de amor, y en los que os ensañáis clavando vuestras infestadas uñas.

Vedlos siempre errantes por la faz de la tierra, dejando tras sí lágrimas que confundís con vuestros asquerosos esputos. Dejad que los devore la miseria, y quemad en fatídicas hogueras a los hijos de su inteligencia; esos papeles donde estamparon la única verdad con pedazos de su corazón. Sí; escarnecedlos, despertando en ellos la venganza y el odio... que acaso algún día, aterrados, desciendan los pastores de las abruptas montañas para deciros que en las cavernas hay hombres que beben, en un cráneo, el agua de los mares y la sangre de los hombres, como el Han de Islandia, de Victor Hugo.

EMILIO CARRAL (HIJO)

Santander 4 diciembre 1915.

Gran mitin en Villena

Organizado por el grupo «Paso a la Anarquía», se verificó un gran mitin el día 27 de diciembre en el teatro Artístico.

No reseñaré el acto tal cual fué, por carecer de facultades para ello, pero por mucho que dijera, siempre sería poco, comparado con lo mucho y bueno que allí se dijo.

Conviene hacer notar que es el primer acto anarquista que se ha celebrado y que el ambiente que se respira y el movimiento que hay es socialista.

A pesar de haber sido lunes y verificarse el acto por la mañana, el teatro no podía contener más público, pues en el escenario y en la puerta que da acceso al patio de butacas estaba apiñado; la galería toda estaba ocupada por gente burguesa.

Presidió el acto el compañero Manuel Sirvent, el que, al abrir el acto y explanar el objeto del mitin, dijo que la tribuna era libre para el que quisiera refutar los conceptos que allí se vertiesen. Actuó como delegado de la autoridad el alcalde, quien, además de alcalde, es abogado.

En primer lugar hizo uso de la palabra el compañero José Gil, de Elda, quien dijo que si bien no se presentaba como un gran orador, se presentaba como una víctima del régimen imperante, conocerse de sus derechos y deberes, que venía a demostrar su disconformidad con el actual estado de cosas, puesto que no tiene razón de existir. Se extendió sobre este punto y terminó diciendo que, siendo la propiedad privada la base de toda la desigualdad y de todos los crímenes y maldades existentes, había que hacerla desaparecer y poner en común para que todos pudiesen gozar como la Naturaleza permite.

Marcelino Gil empieza haciendo historia del proletariado, quien, a pesar de las revoluciones por él llevadas a cabo, siempre ha quedado en el mismo estado por haber carecido de idealidad y de consciencia de su misión.

Se ocupó de La Internacional, diciendo que si no hubiese sufrido la desviación política que sufrió, otro gallo le cantaría al proletariado actualmente, siendo muy posible que no hubiésemos presenciado el crimen que la Europa civilizada está realizando a ciencia y paciencia nuestra.

Recomendó que se desconfiase de todos los políticos por ser éstos las adormideras y los desviadores de la acción de los trabajadores.

Vicente Gil empezó diciendo que como obrero que era y, por consiguiente, víctima de todas las injusticias sociales, quería saber si esto era inevitable, justo y humano, y para convencerse, leyó algunos periódicos, folletos y libros, viendo que era todo lo contrario y que podía evitarse y vivir todos felices.

Explica cómo habiendo producción de sobra, la inmensa mayoría de los que producen tanta riqueza carecen de lo más indispensable para vivir; y después de hacer resaltar la injusticia imperante, dice que quien se conforma y no se rebela es un cobarde.

Continuó diciendo que Propiedad y Estado se complementan, y que siendo éstos los negadores de toda armonía y felicidad, debemos con tesón laborar porque una revolución los sepulte en los abismos de su origen.

Se ocupa del partido socialista y dice que si bien los socialistas hablan de que hay que abolir la propiedad privada, se callan que, después, el único propietario será el Estado. También dicen que abolirán la moneda, pero no dicen que la substituirán por bonos de trabajo de a ocho horas, y que así como hoy compramos 20 céntimos de pan, entonces compraremos 20 minutos, viniendo a resultar que, al gastar las ocho horas, quedaremos como hoy cuando gastamos las dos pesetas de jornal.

Demostró que todos los Estados, por instinto de conservación, han de ser conservadores y, por lo tanto, enemigos de la libertad.

Antonio Loredo. De este camarada sólo diré que estuvo hablando cinco cuartos de hora sin la menor interrupción, haciendo ver que la Anarquía y los anarquistas no es lo que sus enemigos quieren que sea.

Aquélla y éstos—dice—únicamente pretenden hacer tabla rasa de propiedad y propietarios, de gobierno y gobernantes, de leyes y magistrados, de políticos y política.

Mientras los oradores estuvieron en uso de la palabra, un silencio sepulcral reinaba en el teatro, siendo todos, a la terminación de sus discursos, largamente ovacionados.

ENRIQUE SANTA

Elda, 30-12-1915.

LOS GRANDES ERRORES DE LOS REVOLUCIONARIOS

La presente guerra nos ofrece la mejor oportunidad para hacer resaltar los grandes errores que prevalecen en el campo revolucionario, a fin de que, corrigiéndolos, evitemos en lo sucesivo la repetición de lamentables fracasos. Cuando la sociedad actual erupta tan violentamente toda la podedumbre, hipocresía y brutalidad acumuladas en sus entrañas durante tantos siglos de una vida viciosa y viciada desde sus orígenes, sería insensato que continuáramos aferrados a prejuicios y rutinas que, o nos reducen a la impotencia en los momentos de prueba o hacen estéril nuestra acción.

Empecemos por tener en cuenta que la guadaña de la guerra va segando rápidamente el campo de las energías y de los sanos sentimientos del pueblo, que es de donde únicamente podemos nosotros esperar el cosechar la fuerza moral y material indispensable para hacer triunfar nuestras aspiraciones.

Cierto que las facultades del pueblo, están hoy, por abdicación o por coacción, totalmente subordinadas a los Gobiernos, quienes las utilizan en la perpetración de los crímenes e iniquidades que resultan del actual orden de cosas, e incluso para acosarnos y destruirnos a los que nos hemos propuesto acabar con éste. Y el hecho de que esas facultades estén ahora siendo mermadas en una escala jamás recordada en la historia, hace creer a muchos revolucionarios que la crisis de fuerzas que padecerá el régimen después de la guerra, unido al hondo malestar del pueblo, serán las condiciones más favorables para hacer la revolución y los archioptimistas se las prometen tan felices que hasta admiten la posibilidad de que aquello pudiera ser el golpe de gracia a la sociedad actual, la que espera quedará medio moribunda a consecuencia de la presente convulsión.

La primero aun pudiera aceptarse, si a medida que la potencia agresiva y defensiva de la sociedad disminuye con la guerra nuestras propias fuerzas aumentasen o por lo menos no sufriesen un serio quebranto por la misma causa. Pero, desgraciadamente, la inesperada actitud asumida en esta ocasión por los más significados revolucionarios de Europa ha sembrado el descontento, la decepción y la duda en nuestros rangos, con el resultado de que muchos militantes, que de otra manera hubieran desertado o desoido la orden de movilización, se vieron cogidos por sorpresa, en medio de su perplejidad, por la rápida acción de los gobiernos, mientras que otros, contagiados por la inconsecuencia de caudillos en quienes habían depositado demasiada fe, se han prestado voluntariamente a ejercer de instrumentos en la causa de sus verdaderos enemigos.

En este sentido la guerra actual ha sido particularmente funesta para nuestra empresa revolucionaria, para su adelantamiento se entiende, pues su triunfo final, por remoto que pueda estar, es una consecuencia inevitable de la evolución social. El fin de la guerra nos cogerá más impotentes que nunca para promover un movimiento de carácter revolucionario, a más de que el pueblo, sin cuyo concurso no hay, para nosotros, posibilidad de triunfo, estará tan necesitado de cura y reposo que ni querría ni podría secundarnos, y en tal caso, los gobiernos dispondrían aún, con exceso, de fuerzas para arrollarnos prontamente. Tal es la suerte reservada a esa hipotética revolución con la que muchos de los nuestros sueñan a estas horas.

Los que van tan lejos como a esperar de ella el triunfo de nuestra causa, aún no se han dado cuenta, por lo visto, de lo que significa una revolución de la magnitud y el carácter requeridos para acabar con el actual orden de cosas.

Se requiere ante todo una poderosa y sólida organización, indispensablemente internacional; un plan preciso y detallado y adaptado a las condiciones de cada país y de cada centro de acción, de forma a ser capaces de obrar lo más ordenada y rápidamente posible, dirigiendo los primeros golpes a los puntos vitales de nuestra organización política y económica. Al mismo tiempo el proletariado militante debe estar completamente familiarizado con la idea de la huelga general y sobre todo con su práctica por una serie de precedentes ensayos. Con ambas condiciones tenemos la mitad del triunfo asegurado, pero sólo una mitad.

El complemento de nuestro triunfo depende de la actitud del pueblo en general, incluyendo los enormes contingentes de los servidores del Estado, que forman el elemento popular más rehacio a nuestra obra emancipadora. Para que no nos falle el concurso abierto o la pasividad de esta gente, que constituye la última, pero la más fiel reserva de las instituciones, tendremos que empaparla previamente de nuestras críticas disolventes de todos los prejuicios que mantienen la devoción patriótica y la sumisión a lo establecido y de nuestros sanos y equitativos principios de reconstrucción social. En este particular aspecto de nuestra labor de propaganda deberemos dar toda la preferencia a la táctica individual, para a ninguno de nosotros se nos ocultan los grandes inconvenientes con que ha de tropezar nuestra actuación pública en un terreno en donde el Estado es el soberano dueño y ejerce la más rígida inquisición sobre cosas y personas, porque así se lo exige el interés directo de su propia conservación y el indirecto de la sociedad cuya dirección y defensa le están confiadas.

Nuestro objeto, al quebrantar lo que podríamos llamar guardia pretoriana del Estado, ofrece un triple aspecto, a saber: debilitar la resistencia de la sociedad, hacer perder al pueblo, de los primeros momentos de la revolución, toda confianza en la capacidad de sus gobernantes para sofocar el movimiento y, sobre todo, evitar que la lucha se prolongue y complique demasiado, pues esto es de la mayor importancia en circunstancias que han de caracterizarse ante todo por la interrupción general del trabajo, las transacciones y el tráfico indispensables para la vida diaria. La dilatación excesiva de este estado de cosas acabaría por hacer insostenible la situación del pueblo, que generalmente vive al día; el disgusto y el pánico harían presa en él y en cierto grado alcanzarían a la parte que un principio hubiera simpatizado con la revolución; esta peligrosa reacción del espíritu popular darían ánimos y fuerzas a las gentes de orden, incluyendo en este concepto desde las clases más conservadoras hasta los políticos ultrarradicales, para arrastrar al pueblo en contra de los revolucionarios.

Pero admitamos que nada de esto suceda; siempre existirá el peligro de la contrarrevolución que, con toda probabilidad, intentarán suscitar los elementos a que acabamos de aludir. No hay mejor medio de anonadar estos esfuerzos, que hacer experimentar, lo antes posible, al pueblo, los beneficios inmediatos del nuevo orden de cosas, establecido por la revolución triunfante. Con este objeto es absolutamente necesario que el sistema administrativo de producción y cambio, destinado a sustituir en cada comarca al destartalado organismo económico de la sociedad burguesa, esté del todo listo para funcionar, tan pronto como los revolucionarios hayan tomado posesión de los productos y materiales indispensables para la vida y el trabajo, que hoy detentan y explotan para su beneficio exclusivo, la burguesía y el Estado. En cuanto el pueblo pueda apreciar sensiblemente estas ventajas, no habrá temor alguno de que vuelva sus miradas a la sociedad actual, de la que sólo guardará el recuerdo indeleble por mucho tiempo, de vejaciones, miserias y dolores sin cuento, no compensados por ningún beneficio positivo.

Simultáneamente a esta labor de organización y preparación pre y posrevolucionarias, deberemos dedicarnos con la mayor actividad y constancia, a la propaganda de nuestros ideales emancipadores; a despertar en el pueblo la atención y mantener viva su protesta contra cuantas injusticias y abusos, ya sean de un carácter permanente o eventual, son consecuencia inevitable del régimen vigente y a su educación y saneamiento moral, a cuyo fin deberemos fustigar sin contemplaciones sus vicios y debilidades, sugiriéndole en cambio sentimientos y deseos elevados, e inculcarle el interés por el estudio en general y, especialmente, del problema social.

De este modo lograremos crear la atmósfera en la que el fruto de nuestros esfuerzos, la sociedad nueva, encuentre en abundancia, desde el primer día, el calor del corazón de las multitudes y la savia vivificante de sus sanas energías, no más contenidas ni desvirtuadas por los prejuicios en cuyo nombre se les hace actuar al presente con tan funestos resultados.

La realización de una obra tan vasta y compleja requiere no solamente tiempo, mucho tiempo, sino el desplazamiento de excepcionales dotes de actividad, constancia y determinación, y, sobre todo, la posesión de una virtud muy poco común entre los revolucionarios, pero que es tal vez la más esencial: la paciencia. Paciencia para no desesperar ante la indiferencia y el desvío del pueblo, los lentos progresos de la lucha, las crisis morales y materiales que sufren temporalmente todas las grandes empresas, mucho más la nuestra, que además de tropezar con la oposición tenaz e implacable de un mundo jesuítico y hostil no puede contar con grandes recursos, debido a la condición proletaria de la generalidad de los que en ellos toman parte.

Necesitamos también la paciencia para madurar bien nuestros planes, atender cuidadosamente a los menores detalles de la organización, que a veces deciden el resultado de un movimiento y rectificar unos y otros cuando las experiencias de la lucha así lo aconsejen. No es confiándolo todo al azar y a la buena fortuna como lograremos derribar un mundo demasiado viejo, sí, pero aún muy fuerte y muy experto y falto de todo escrúpulo para dejarse sorprender o intimidar por la audacia de unos cuantos revolucionarios irreflexivos que todo lo confían a la fuerza creyendo que ésta puede suprimir de una vez los obstáculos materiales y sus raíces inmateriales que se nutren con el jugo de los errores y preocupaciones amazacotados en la conciencia de la generalidad de los hombres.

Las zonas negras del mapa social, en donde los prejuicios y atavismos, gracias a la incultura, han ido amasándose hasta el endurecimiento por espacio de siglos, son los escollos contra los que se estrellará siempre toda acción revolucionaria. A más de ser el terreno mejor abonado para el cultivo de los falsos principios de gobierno y económicos en que está fundado el régimen actual, constituyen el arsenal inagotable de donde toman en que cuenta el Estado para reprimir todo movimiento de la parte más considerable del pueblo, que quiere ser libre y lucha por conseguirlo.

Es ahí, pues, en donde nuestra presencia se hace más necesaria y también en donde la lucha ha de ser más dura y mayor el riesgo para nuestra libertad y aun para nuestra vida. Precisamente por esto los revolucionarios más arriscados hallarán en ese terreno un campo apropiado para su temperamento y actividad.

Es una opinión corriente entre revolucionarios que la guerra, por ser un verdadero azote para esa masa servil y embrutecida, viene a redundar en beneficio de nuestra causa, puesto que desgasta el mayor obstáculo con que tropieza la revolución. Esta observación, a simple vista, es muy exacta; pero la conclusión resulta totalmente errónea si tenemos en cuenta este otro hecho, inseparable de aquel: los estragos en pérdida de vida, reviviscencia de atavismos y desmoralización que la guerra ocasiona, asimismo, entre la parte del pueblo más accesible a ideas de emancipación y rebeldía.

Bajo el régimen coercitivo que padecemos, todos en general, ya por conformidad, por adaptación o por impotencia para rebelarnos, somos víctimas de las rivalidades y ambiciones de los poderosos, engendradoras de las guerras. Los hombres con bastante presencia de ánimo para desafiar los azares de la expatriación voluntaria, están severamente condenados por las leyes que nos rigen, antes de renunciar por completo a su personalidad y convertirse en instrumento de opresión y de muerte para sus semejantes, constituyen aun una exigua minoría, aunque en constante y rápido aumento.

Por otra parte, el experimentar la menor satisfacción por la matanza de seres humanos, aunque éstos formen el rebaño, es y será siempre un signo revelador de bárbaro atavismo, impropio de revolucionarios que se precian de luchar por el bienestar de la humanidad. Supone un concepto despreciativo de la vida ajena y una apreciación de la responsabilidad humana que, por lo humana e injusta, nada tiene que echar en cara a la de nuestros criminalistas más retrógados. Según ella, el pueblo es el convicto culpable de su atraso, servilismo e impotencia, y la guerra, al fin y al cabo, no es más que la justa expiación de su crimen.

Nosotros denunciamos tal criterio como una verdadera aberración, y en nombre del derecho a la vida, inmanente en todo ser humano, execramos no sólo la guerra sino también la revolución a sangre y fuego que predican no pocos revolucionarios, deplorando asimismo la inevitable violación de ese supremo derecho que acompaña a toda otra revolución y que acompañará incluso a la que si sabemos preparemos de antemano, deberá ser la más humana y a la vez la más transcendental de la historia, porque será el alumbramiento de una sociedad nueva.

No es, pues, por sent