La educación dentro del colectivismo

Acaparado todo lo existente o monopolizado por el Estado socialista, la educación de la infancia no puede por menos que estar también en su poder, es decir, bajo su dominio.

Clasificados los maestros, como vimos en artículos anteriores, como obreros intelectuales y retribuídos como tales, no cabe la menor duda que éstos tendrían por necesidad que estar sometidos al monopolio del Estado bajo pena de expulsión, o lo que es igual, de destitución. El profesor, puesto en estas condiciones peligrosas, necesariamente se vería obligado a dar una enseñanza metódica, reglamentada, sujeta a reglas y sistemas que harían de la enseñanza un baile de máscaras, como ocurre en la actualidad.

El profesor, puesto entre esas dos planchas, que se llamarían Estado y monopolio, perderá necesariamente el gusto y la calma, y, hastiado, disgustado por la imposición, llegará al extremo de dar una enseñanza rutinaria, llena de escabrosidades, como sucede en el presente.

El Estado, por muy imparcial que sea, tendrá, por pura necesidad, que aceptar libros de texto y de moral que la mayoría de las veces están llenos de estúpidas aberraciones, perjudiciales todas a la tierna inteligencia de la infancia.

El niño, sometido a una enseñanza metódica, sabido es que se le pone en el más corto camino de la atrofia mental o del embrutecimiento moral más espantoso. Y el Estado colectivista faltaría a su misión si dejase abandonada la enseñanza a la libertad de todos. El centralismo ha de tener dominio sobre todo y sobre todos, porque, de lo contrario, no es más que una de tantas palabras como existen, que suenan y, no obstante, no expresan nada.

El Estado quiere decir dominio, dirección. Y por lo mismo tiene la estricta e imprescindible necesidad de dirigirlo todo, de encauzarlo por la corriente del río de su ideal.

De no hacerlo así, el Estado, hablando lógicamente, sería completamente inútil.

Y conste que al hacer estas ligeras observaciones lo hacemos con la sana intención, con el desinteresado objetivo de dar más fuerza a nuestras afirmaciones, para demostrar que conocemos el Estado y que sabemos todo lo malo que de sí mismo puede dar.

El Estado en todos los tiempos fué perjudicial a los humanos, y por lo mismo el Estado socialista no podrá ser otra cosa que un continuador de los otros o un imitador no menos perjudicial para nosotros.

Dominado todo, y particularmente la enseñanza, nos encontraremos con que, en vez de avanzar por el sendero de la libertad, de la sabiduría y de la perfección, quedaremos estancados por un poco más de tiempo en el remanso de la obediencia, del respeto impuesto, del ridículo, en una palabra.

Sometida la infancia a los rigores catastróficos de la enseñanza reglamentaría y metódica, seguirá, sin duda alguna, deteriorándose hasta que nos hará volver, indudablemente, a otra sociedad como la de hoy. Pues hay que tener en cuenta que si la sociedad en que vivimos actualmente tiene raíces, si por espacio de tantos años se mantiene en equilibrio, débese ello a la rigurosa educación que dieron a las varias generaciones de infancias, que en el curso de los siglos bebieron sus enseñanzas en las fuentes del Estado y de la Iglesia.

La sociedad libre del porvenir, si quiere tener estabilidad, ha de dar una educación absolutamente libre por profesores libres también, que pueden ser los padres, las madres, los hermanos o bien los profesionales, sostenidos por la comunidad o por los *amateurs*, que, después de haber cumplido su misión como obreros manuales, se dedicarán, por afición, a educar a sus hermanos.

La enseñanza no podemos, por mi, según medio, dejarla en manos del Estado ni de profesores sometidos al mismo.

¿Pero qué decimos? El Estado no debe tampoco existir, y los anarquistas nos opondremos a ello aun cuando en la resistencia sea preciso perder nuestra sangre y nuestra vida.

Porque no somos de los que dicen: "el socialismo no llegará nunca", pues creemos que nada es imposible, por lo cual es muy probable que el socialismo llegará a gobernar el mundo y que impondrá como Estado todos sus rigores lo mismo en la enseñanza que en las otras ingerencias de la vida; mas esto durará poco tiempo, pues los descontentos, entre los que nos contamos nosotros, haremos la revolución que hundirá para siempre el Estado, haciendo triunfar el Anarquismo, base de la real y positiva libertad.

¡Sólo con una sociedad anarquista podrá regenerarse la humanidad y engrandecerse el intelecto humano! Fuera de la Anarquía no puede haber más que esclavitud, miseria, embrutecimiento y degradación moral!

NICOLÁS GUALLARTE

Palos y pedradas

LO INDIGNO

No hay nada más indigno que la obra que están efectuando los caudillos republicanos y socialistas

Después de haber vociferado por espacio de cuatro años el *¡Maura, no!* ahora por obra de un discurso pronunciado en la Cámara de los diputados por el jefe de la Conjunción han levantado el veto al célebre mallorquín, poniéndole en condiciones para que pueda reclamar el gobierno de la nación tan pronto dimita el actual.

A nosotros no nos duele ese paso dado por los saltimbanquis de la política republicana y socialista, porque ya cuando la Conjunción se organizó, no nos cabía la menor duda de que estos señores, no sólo no prohibirían la vuelta de Maura al poder, sino que le harían el juego cuando así conviniera para la vida de la Monarquía, y esto dicho por nosotros en 1910 se acaba de comprobar con el discurso de Salvatella. Pero, que la Conjunción republicana socialista.

No nos interesa que gobierne Maura o no, pues siempre la libertad ha sido escarnecida, y lo será aunque gobierne el *sursum corda*. Los que habrán perdido deben ser todos los pobres diablos que vitorean en todos los momentos a los caudillos y caudillejos.

Esta es una individualidad más de los caudillos y una burrada del rebaño.

Como se ve, la República está cerca.

LA AMALGAMA

Lerroux esta de parabienes. Su discurso ha hecho milagros, no sólo entre los imbéciles sino también entre los que ejercen la profesión de jefes.

Antes Lerroux era un puerco, un vendido, un sinvergüenza, etc., pero fué suficiente que pronunciara su discurso, como todos los suyos, plagado de lugares comunes, para que todos se postraran de hinojos ante él, tanto, que hasta ese viejo achacoso *traga frailes* que responde al nombre de Nakens, después de combatirlo con toda saña en *El Motín*, ahora nada menos que lo propone como jefe indiscutible de todos los republicanos españoles.

Y.. así marcha el mundo.

LOS SOCIALISTAS DE TARRAGONA

Estos señores han tomado a mal que en estas columnas se digera algo sobre el pasado 1.º de Mayo en aquella localidad.

Según ellos en la Federación Local no hay ni un tanto alguno, pero en casi todas las entidades impera la influencia socialista, no en el sentido lato de la palabra, sino en lo relativo a la política, pues hasta para las cosas más nimias se apela a los poderes del Estado.

Dicen que el 1.º de Mayo, Loredo estuvo comedido en su peroración, y no hay tal. Loredo afirmó su criterio frente a todas las tendencias; sostuvo que no podía haber desta en cuanto el trabajo no estuviera redimido.

Y no negando el criterio anarquista no hay tal comedimiento, y Loredo afirmó sus ideas y nadie fué capaz de salirle al frente, no por eso que hayan creído que dijo Loredo era doctrina socialista.

Sobre lo pésimo de la redacción nos habíamos olvidado de pedirle lecciones de léxico, de sintaxis y de gramática al señor Zaragoza y demás señores de Tarragona; para otra vez será, ya sabrán disculparnos.

Y... basta.

LOS INSIDIOSOS.

El órgano de los 29, no teniendo otra cosa que hacer, dirige unos ataques a nuestro compañero Lorenzo por haber traducido la obra de Pataud y Pouget *Como haremos la revolución*, porque según ellos eso es resucitar los muertos.

Para nosotros, eso es pura lisidia.

No ven con malos ojos la obra traducida porque sea un *cascajo viejo*, sino porque en ella aparece el pueblo echando palos del Parlamento a los diputados más embaucadores, a los diputados del partido socialista.

Eso se llama resalar por la herida.

LAS PERSECUCIONES

En Italia las autoridades están haciendo estragos en las filas de nuestros camaradas, pues continuamente se procesa a los anarquistas y sindicalistas militantes y no es eso solo, el gobierno ha prohibido la entrada en Italia de las obras de Kropotkine.

Todo esto son frutos de la obra democrática del Gobierno de Giolitti. el Canalejas italiano, que cuenta con la complicidad de republicanos y socialistas.

Y así todo.

EN PLENA TIRANIA

Como consecuencia de la reacción imperante acaba de ser clausurada por orden de la Inspección Provincial de la enseñanza de Baleares, la escuela libre que en Alayor (Menorca) sostenían buenos compañeros.

Con tal objeto la Federación Local «Solidaridad Obrera» en inicuado una agitación hasta conseguir que la escuela vuelva a funcionar.

Esta represión a la enseñanza libre prueba que en España vivimos en plena tiranía.

¿Hasta cuando?

A los grupos y compañeros anarquistas de habla española residentes en Francia

Salud.

Prolongando la campaña emprendida conducente a la celebración del Congreso anarquista de Londres, invitamos a todos los anarquistas españoles residentes en Francia a que coadyuven en la obra emprendida para demostrar a la burguesía y a los gobiernos de todas las naciones que somos de hecho lo que nos llamamos de palabra.

Estamos moralmente obligados a apoyar y llevar a cabo el ya citado Congreso, pues si esto no hacemos habrá derecho a sospechar que el anarquismo español ha caído en deplorable escepticismo y que los anarquistas estudiantiles en general y los residentes en Francia en particular somos unos platónicos, adormideras, que esperamos la introducción y éxito de nuestro ideal como llovido del cielo, y en ese caso será preciso repetir entre nosotros lo que a diario repetimos a las masas: "el engrandecimiento y éxito de nuestro ideal no puede ser obra sino de nosotros mismos.

Con tal objeto se ha constituído en Paris, como ya sabemos, un Comité de tesorería, que invita a los compañeros a que manden fondos con que poder sufragar los gastos que se originen con tal motivo, y nosotros esperamos que los libertarios que quieran pasar por tales contribuirán moral y materialmente, si para ello están en condiciones, al fomento y realización del anunciado Congreso, pues obra tan magna es de interés peculiar a cada uno y a todos los anarquistas.

Aprovéchese el tiempo; cámbiense por correspondencia entre los diferentes grupos las impresiones que fueren necesarias y nómbrense uno o varios delegados.

Los grupos y compañeros residentes en Francia tienen la palabra.

Por el grupo "Los Parias de los Pirineos", *Ramón Vaguer*.

Carrieres de Broca, Cette, Eygun, B. Pyrenees (Francia).

NOTA.—Los fondos que se acumulen, si no mandamos nosotros delegado directo, pasarán a cubrir parte de los gastos que ocasionen los delegados que salgan de España.

Pro acción internacional obrera
o el peligro de absorción por falta de aptitud

Tal vez resulte un fatalismo mío, y prefiero que así sea; pero me parece que hemos comprendido tan mal y practicamos peor la *ciencia del internacionalismo* en el presente periodo histórico-social que nos caracteriza, que forzosamente habremos de ser duramente juzgados por las futuras generaciones.

Y, en efecto, si el internacionalismo avanza, poco debe a la presión de las escuelas sociales, incluyendo también al movimiento anarquista, más bien la evolución del internacionalismo es de carácter científico que de carácter societario, y con hechos palpables ha de ser fácil el demostrarlo.

En diversas ocasiones he tomado parte en diferentes mitins pro presos y siempre he sacado la dolorosa impresión de la carencia absoluta de la expansibilidad que en todos nuestros actos debiéramos poner, sin delimitación de carácter local. Prueba cuanto expongo, las conclusiones mezquinas de todos los mitins, que prescinden en absoluto de la cooperación internacional, medio único de evitarlo, que manejado con eficacia, atienden los gobiernos de todas las naciones y abre infaliblemente las puertas de la libertad a los desgraciados compañeros.

Además, debo ser sincero. La mayoría de los obreros son unos inconscientes en achaques de internacionalismo, y habéis de tener presente que ya el internacionalismo sa ha elevado a la categoría de *ciencia* por los mejores sociólogos y académicos del universo; y, vuelvo a repetir, que los llamados a empujar, a acelerar para hacer más rápida su evolución, permanecen en estado *latente*, o más claro si queréis, en estado *durmiente*.

Nadie mejor que la prensa obrera revolucionaria debiera revelar su internacionalismo pero... por lo visto ha evolucionado poco aún; aun menos que los rotativos burgueses.

El obrero, con el triunfo del parlamentarismo y cooperativismo semimarxista o pseudo marxista, ha perdido su carácter de revolucionario internacional, porque con el *gobierno de la cosa pública* no ve más allá de... sus fronteras. En cambio, el capitalismo ha comprendido que ese mismo internacionalismo, que tal ma maneja el proletariado, ha de ser por muchísimo tiempo su infranqueable trinchera, y que después de esto... ¡puede venir el diluvio!

Varias veces, en la medida de mis fuerzas, he señalado este peligro refiriéndome, en mis artículos sobre Oceanografía Social, a la eficacia de la *huelga marítima* siendo *interocedánica* y aun considerándola como suficiente para la gran Revolución Social, que el fracasado socialismo de adaptación ha retrasado por lo menos un siglo, con sus contubernios y claudicaciones.

Tomen nota y amplíen cuanto esquemáticamente en este pequeño trabajo indico los compañeros del Congreso Acrata Internacional de Londres. Tomen nota e indiquen que las asociaciones internacionales más formidables son todas de carácter burgués, mientras que nuestro internacionalismo, el verdaderamente emancipador, va siendo anulado.

Publiquen, si quieren los compañeros de TIERRA Y LIBERTAD "El peligro de absorción por falta de aptitud" y hablen los veteranos internacionalistas y no se hagan reos ante la historia con su silencio.

La evolución en sí es progreso y progresar es *revolucionar pacíficamente*, y es evidente que nuestros ideales ácratas, confederativos por excelencia, son los que más en el orden social y filosófico han contribuído a este movimiento que arrastró aun al mismo capitalismo.

Es decir, en una palabra, que tanto la burguesía mediocre como la capitalista, "se han armado con nuestras propias armas", exclusivamente en beneficio propio, con dolo y ensañamiento, planteando así el horrible y repugnante espectáculo de una lucha darwiniana; la asociación de los hartos contra los hambrientos.

Tomen, tomen nota los compañeros del Congreso que en agosto septiembre se ha de celebrar en Londres y hagan en él presente que el intercambio es ya un hecho entre las academias científicas, universidades, grandes empresas de transportes tanto marítimos como terrestres, casas mercantiles, bancas, casas constructoras, etc.

Siendo muchas de las citadas entidades solo y únicamente confederaciones patronales "para combatir los peligros del obrerismo" y defender sus intereses de clase.

Y por hoy basta de amargores que, también las ciencias y las artes se emplean para destruir cadenas, y estando la Verdad y la Libertad de nuestra parte, el Progreso ha de ser nuestro. ¡Unicamente nuestro!

JOSÉ GONZALEZ PINTO

Pozuelo de Alarcón, 7-6-1914.

La aristocracia de la hipocresía

El llanto es estúpido; la risa filosófica. Por ley innata de la vida y por instinto deber de humanidad, la opinión, y el reproche, y la presión, debe oponerse en su camino al poderoso mal en todas las formas, por todos los medios, a todos los modos de su siniestra aparición.

¡Ay! Y si acobardados por las desgracias del evento, que al resistir y al combatir vienen para la vida, fragaudos por la taimada espiritudeza depravada, molestando la cara de nuestra vida con cercas camarillescas erizadas de hostilidades surtidas de imputación, y los caminos de nuestras necesidades subsistenciales, con engateos y confabulaciones zorrastreras, repeler siquiera entonces con profunda y severa mirada de desacuerdo improbatorio; con la mudez inabordable de desaprobación reprobatoria; con la protesta profunda de una tumba muda; con una grave detestación concentrada; con un silencio de enojado espíritu como en astralidades de tumba; no apoyado, no ayudado, complicado ni encubierto en manera alguna el mal; sin violentas represalias él se anula y se elimina en sí.

Sus fantasías renovan los medios de su nueva acción ecuatoria de evolución procreatriz. Las grandes y superiores almas no le rinden el culto del llanto ni el dolor, que para el mal, es la aristocracia de la hipocresía.

Déjanse sus progenitores ondulosos e incarides, que en adefesios de acciones reprobatorias y enteca inconsubstancialidad de la vida de ellas, en tanto que la vida alumbra en la inmensidad caótica de la existencia, arpegiada con la rítmica modulación que las pléyades, que videntes son el avenir cíclope, derrumbador del vivir dogmatizante y sepulturero del payasesco dolor de lágrimas rutilantes que al titilar en la pupila son la cristalización de cobardías claudicantes, esclavizadoras del gran espíritu fénix, que encarna el amor con el himno de mayestático poder de la Existencia Humana en la Vida condigna y la Libertad grandiosa.

La alegría del vivir se manifiesta en la risa loca de la vida que retoza en los labios frescos de almas jóvenes y fuertes; las lágrimas, "carroña" de almas pobres de espíritu.

JOSÉ ARRANZ

Paris.

Transmito a los lectores de TIERRA Y LIBERTAD *la traducción del notable trabajo que nuestro compañero Max Nettlau ha publicado recientemente en* L'Anarchie. *Espero que su lectura hará reflexionar y disipará más de un equivoco sobre el Comunismo y el Individualismo y contribuirá, en ciertos compañeros, a ensanchar su concepción económica y filosófica del Anarquismo.*—HILARIO ARLANDÍS.

¿Comunista o individualista?

Lo uno y lo otro

El anarquismo no está en su infancia y puede que haya llegado la hora de preguntarnos las razones por las cuales —a pesar de toda la energía aportada a la propaganda— el anarquismo no se esparce con mayor rapidez. Hasta allí donde la actividad local es más intensa, los resultados obtenidos son muy limitados. La propaganda anarquista no ha penetrado en ciertas esferas. Discutiendo ese punto creo dejar a un lado la cuestión del sindicalismo: lo cierto es que él ha acaparado talmente la actividad y la simpatía de los anarquistas, que no puede considerarse como favorable al progreso de nuestra causa, esto sea dicho haciendo abstracción de sus buenas cualidades. Yo no trato tampoco de reeditar aquí todo lo que tengo propuesto para acrecentar la actividad de los anarquistas. Mis deseos, no habiendo sido seguidos, no puede reprochárseles el haber dificultado la marcha de nuestras ideas.

Yo me limitaré, pues, únicamente a las teorías anarquistas. Así, desde hace tiempo que me ha impresionado el contraste existente entre la grandeza de los fines del anarquismo y del incanzar para todos, y la estrechez del programa del anarquismo individualista o comunista. Yo me inclino mucho a creer que la debilidad de la base económica —exclusivamente comunista o individualista, según la escuela, debilidad que ellos creen conciencia— impide a los hombres el tener prácticamente confianza en el anarquismo, por mis artículos sobre Oceanografía Social, a la eficacia de la *huelga marítima* siendo *interocedánica* y aun considerándola como suficiente para la gran Revolución Social, que el fracasado socialismo de adaptación ha retrasado por lo menos un siglo, con sus contubernios y claudicaciones.

Tomen nota y amplíen cuanto esquemáticamente en este pequeño trabajo indico los compañeros del Congreso Acrata Internacional de Londres. Tomen nota e indiquen que las asociaciones internacionales más formidables son todas de carácter burgués, mientras que nuestro internacionalismo, el verdaderamente emancipador, va siendo anulado.

Publiquen, si quieren los compañeros de TIERRA Y LIBERTAD "El peligro de absorción por falta de aptitud" y hablen los veteranos internacionalistas y no se hagan reos ante la historia con su silencio.

La evolución en sí es progreso y progresar es *revolucionar pacíficamente*, y es evidente que nuestros ideales ácratas, confederativos por excelencia, son los que más en el orden social y filosófico han contribuído a este movimiento que arrastró aun al mismo capitalismo.

Es decir, en una palabra, que tanto la burguesía mediocre como la capitalista, "se han armado con nuestras propias armas", exclusivamente en beneficio propio, con dolo y ensañamiento, planteando así el horrible y repugnante espectáculo de una lucha darwiniana; la asociación de los hartos contra los hambrientos.

Tomen, tomen nota los compañeros del Congreso que en agosto septiembre se ha de celebrar en Londres y hagan de que surjan y evolucionen las formas nuevas de un comunismo futuro—y eso bajo las garras del individualismo capitalista dominante—. Pero ese miserable individualismo burgués, si crea la aspiración de una solidaridad conduciendo al comunismo, crea también la aspiración hacia un individualismo verdadero, desinteresado, donde la libertad de acción no servirá ya a la destrucción de los débiles o a la creación de monopolios.

El comunismo no desaparecerá, como tampoco puede desaparecer el individualismo. Si por alguna acción de la masa, los fundamentos de un comunismo grosero se estableciesen, el individualismo se afirmaría aún más para oponerse. Cada vez que prevalezca un sistema uniforme, los anarquistas, si quieren conservarse íntegros en las ideas, se situarán en margen. Ellos no se resignarán jamás a desempeñar el papel de partidarios fosilizados de un régimen, aunque sea el del comunismo, el más puro. ¿Pero los anarquistas serán siempre los eternos descontentos, siempre en estado de lucha, jamás tranquilos? Ellos podrán moverse y accionar a su gusto en un medio donde todas las posibilidades económicas encontrarán ambiente favorable para desenvolverse. Su energía podrá entonces consagrarse a una emulación pacífica y no a una batalla y una demolición continua. Ese estado de cosas podría, desde ahora, realizarse si fuera lealmente admitido entre anarquistas, que individualismo y comunismo son igualmente importantes y permanentes y que el inclusivo predominio del uno o del otro sería la más grande calamidad que pueda acaecerársele a la humanidad.

En el aislamiento nosotros buscamos un refugio en la solidaridad. Y en una solidaridad demasiado numerosa buscamos igualmente un refugio en el aislamiento; la solidaridad y el aislamiento no son, en los momentos propicios, liberación y consuelo. Toda la vida humana vibra entre dos polos en una variedad infinita de oscilaciones.

Permitidme el suponerme en una sociedad libre. Yo tendré, seguramente, diversas ocupaciones manuales o intelectuales, exigiendo ejercer la fuerza muscular o la habilidad. Sería muy monótono si los mismos cuatro grupos a que yo me asociara libremente (y aquí supongo que no habría sindicatos) fuesen organizados exactamente de la misma manera. Yo pienso que el comunismo se manifestará bajo diferentes aspectos. ¿No puede suceder que yo me fatigue y sienta el deseo de un período de aislamiento relativo, de individualismo? Yo me adheriré entonces a una de las numerosas formas de individualismo "a cambio igual". Puede ser que me agrupe a tal forma en mi juventud y a tal otra en la edad madura. Los productores medianos podrán continuar trabajando en sus grupos de producción; los productores más hábiles podrán perder paciencia y no querrán más trabajar en compañía de principiantes, a menos que un temperamento muy altruista encuentre placer en obrar como institutores o consejeros de los más jóvenes. Por mi parte, yo presumo que, para empezar yo practicaría el comunismo con mis amigos y el individualismo con los extraños; según el resultado de mis experiencias arreglaría mi vida ulterior.

Facultad de pasar fácilmente y libremente de una forma de comunismo a otra y después a no importa qué variedad del individualismo, tal sería la base esencial, la característica de una sociedad realmente libre. Y si un grupo de hombres intentase oponerse tratando de hacer predominar un sistema particular, serían tan ásperamente combatidos como lo es el régimen actual por los revolucionarios.

¿Por qué, en ese caso, dividir el anarquismo en dos campos hostiles, comunista e individualista? Yo hago responsables de esa división al elemento de imperfección de la naturaleza humana. Es absolutamente natural que el comunismo plazca más a los unos y el individualismo a los otros. Partiendo de ahí, cada campo ha desenvuelto sus hipótesis económicas con mucho ardor y una convicción inquebrantable; después, estimulados por la oposición del campo de enfrente, han llegado a considerar su hipótesis como la solución *única*, y continúan fuertemente ligados a ella a pesar de todas las objeciones. De ahí ha resultado que las teorías individualistas, desde un siglo a esta parte, y las comunistas y colectivistas desde hace medio siglo próximamente, han asumido una fijedad, una certitud, una permanencia aparentes que no debieron jamás alcanzar, porque el estancamiento es la tumba del progreso. Apenas si se ha intentado un pequeño esfuerzo para conciliar las diferencias de escuela. Las dos tendencias han tenido, pues, toda latitud para crecer y generalizarse.

Y todo eso, ¿con qué resultado? Ninguna de las dos tendencias ha podido vencer a la otra. En todas partes donde existen comunistas, de entre ellos surgen individualistas; y, hasta hoy, ninguna ola individualista ha conseguido derrumbar la fortaleza comunista. Mientras que la aversión y la enemistad reinan entre seres tan aproximados intelectualmente como comunistas e individualistas, vemos al comunismo anarquista desvanecerse y confundirse con el sindicalismo, no temiendo ya el comprometerse más o menos aceptando la solución sindicalista como un estadio intermediario casi inevitable. Por otra parte vemos a los individualistas caer en algunos errores de la burguesía.

Y eso en los momentos en que las fechorías e iniquidades de la autoridad y el acrecentamiento coercitivo del Estado presentan la ocasión más propicia y la esfera de acción más vasta para desenvolver una propaganda fundamentalmente anarquista y pura de todo aliaje.

Las cosas han llegado hasta tal punto, que en el Congreso anarquista comunista francés, recientemente celebrado, han, deliberadamente, estigmatizado el individualismo, y lo han excluído del anarquismo en una resolución formal. Si jamás un Congreso anarquista internacional se mantuvieraso sobre esas bases e hiciera suya una tal actitud, yo diría "buen viaje" a todas las esperanzas puestas en esa especie de anarquismo sectario.

Yo no pretendo combatir —y esto que conste— ni el Comunismo ni el individualismo. Por mi parte encuentro mucho bien en el comunismo, pero es la idea de verlo generalizarse lo que me hace protestar. A mi no me place el reglamentar por adelantado mi porvenir, y con mayor razón el porvenir de los demás. La cuestión, por lo que a mí me concierne personalmente, queda sin resolver. La experiencia me enseñará cuáles de las resoluciones extremas y cuáles de las soluciones intermedias, tan numerosas, serán las que se adaptarán mejor a cada circunstancia y a cada momento. El anarquismo me es demasiado querido para que yo quiera verle depender de una hipótesis económica, por plausible que sea ella actualmente. Jamás las fórmulas únicas nos satisfarán, y si cada cual es libre de poseer y de propagar sus ideas predilectas, es a condición de comprender que no puede esparcirlas a título de simples hipótesis. Pues bien; todos sabemos que las literaturas anarquista comunista y anarquista individualista están lejos de mantenerse en esos límites. Todos nosotros hemos faltado en ese sentido.

En las líneas anteriores, yo me he servido de los términos "comunista" e "individualista" en sentido general, deseando señalar la nocividad e inutilidad de una exclusividad reparadora. Si algunos individualistas han hecho o dicho cosas absurdas (¿los comunistas son impecables?), no es razón para refutarme. Mi deseo es ver a todos los que se rebelan contra las iniquidades de la autoridad laborar sobre un plan con libre acuerdo general, en lugar de fraccionarse en pequeñas capillas; eso porque cada uno se cree seguro de poseer una solución económica *exacta* del problema social.

Para combatir la autoridad que domina en el sistema capitalista actual o que dominará en el régimen socialista o sindicalista, o en los dos o tres sistemas asociados, un inmenso movimiento, verdaderamente anarquista de sentimiento, es indispensable, y eso antes de presentar la cuestión de los remedios económicos. Que se reconozca así y entonces comenzará la creación de una vasta esfera de solidaridad. El comunismo saldrá beneficiado y su brillo será muy diferente del que hoy posee ante el mundo, pues hoy parece brillar por la claridad que los rayos de la actividad de la masa sindicalista le presta, mientras su propia luz, como la de una estrella que se apaga, vacila y palidece gradualmente.

MAX NETTLAU

(Traducción de Hilario Arlandis.

Alimentación racional

La masticación

El régimen racional merece completarse por una verdadera masticación, indispensable a una buena digestión base a su vez de la salud.

Pocas son las personas que saben masticar y muchos se vanaglorian de hacer sus comidas en algunos minutos, sin darse cuenta que se preparan el sufrimiento.

Es preciso, pues, masticar concienzudamente los alimentos hasta que transformen su gusto por la acción del fermento de la saliva durante la digestión bucal.

No debiera uno ser solicitado para hablar cuando come, porque el deseo de réplica precipita muchos bocados incompletamente triturados y así se originan los trastornos orgánicos.

No se pretende el aislamiento en las comidas, teniendo presente la doble satisfacción que se experimenta en comun, debida a las costumbres atávicas de estas reuniones familiares, pero si que la distracción no haga olvidar la importancia capital de la masticación.

Por eso es indispensable acostumbrar a los niños a semejante práctica, pues las personas mayores están dominadas por la *mala costumbre* y tienen que hacer mucho esfuerzo para llegar a saber nutrirse convenientemente.

¿El torrente del *bolo alimenticio* precipitado en desorden cada día varias veces desde hace años, puede recobrar su verdadero encauzamiento y sobre todo reparar las averías que ha ocasionado durante tan largo tiempo al frágil canal digestivo?...

Esta función instintiva se ha llegado a deformar casi por completo en nosotros por la desaparición del instinto de nuestra especie, mientras que nuestros hermanos inferiores en la escala animal nos aventajan por la perfección con que realizan la ingestión alimenticia.

En efecto, el rumiante, por ejemplo, se deleita saboreando su alimento durante las fases sucesivas de su estómago dividido en compartimentos,

Tengamos pues un poco de esta paciencia inherente a una buena gestión animal, porque la masticación es una de las condiciones esenciales, para la conservación irreprochable de nuestro cuerpo.

E. R. DE T.

Los fariseos norteamericanos

Compañeros de allende los mares:

La razón se nubla, el pensamiento se ofusca y del cerebro surgen un sin número de ideas destructoras y demoledoras que hicieran arrasar completamente esta inicua y maligna sociedad de bandidaje y asesinato, donde un puebio de hotentotes, diciéndose civilizados, se ensaña fieramente en infelices víctimas indefensas.

Tal es la historia que en breves palabras relataré en estas mal escritas líneas.

Es el caso que hace dos años, más o menos, en uno de los pueblos pertenecientes al Estado de Texas (Estados Unidos de América) algún cowboy o vaquero texano asesinó a una mujer americana llamada Emma Brown, infiriéndola violado primero y dejándola abandonada en un camino por el cual ella se dirigía a su casa. Por muchas horas estuvo el cadáver abandonado en el camino sin ser descubierto, hasta que alguien, por casualidad, acertó a pasar por allí y, viéndolo, dió parte a la autoridad consiguiente.

Cerca del lugar donde ocurrió el hecho vivía nuestro compañero León Cárdenas Martínez en unión de su compañera e hijos y una anciana, madre de ella. Dicho compañero tenía una pequeña expendeduría de carnes, y a la hora en que se descubrió a la americana asesinada, el camarada León había enviado a su hijo, de catorce años y que llevaba su mismo nombre, en busca de una res que había comprado anteriormente. Teniendo que atravesar una corta distancia, montó en una pequeña yegua que tenía para acelerar más el cumplimiento del encargo de su padre.

En el camino supo la noticia de lo acontecido y, con la candidez de los jóvenes inexpertos e ignorantes de la maldad de la ley y de los que la representan, tuvo curiosidad por ver el cadáver y acto seguido se dirigió al lugar en donde se encontraba.

Los sabuesos policíacos, que ya buscaban una víctima, la encontraron a la mano, y, cuando la pareja al joven León, lo condujeron a la cárcel, amenazando lyncharlo una turba de desaimados sanguinarios, que, como fieras, rugían al olor de la carne y sangre de aquel inocente.

No paró allí la cobardía de aquellos salvajes, sino que por la noche asaltaron el hogar de los padres de la víctima y los hicieron salir huyendo a pie por entre la maleza con sus hijos en los brazos y la madre del niño supuesto autor del crimen desmayada.

Actos tan vandálicos se han llevado a cabo con esta honrada familia por el gravísimo delito de ser mexicanos y a la vez por ser el compañero León un rebelde a la autoridad y al sistema social en que vivimos.

El joven estuvo preso dos años y meses, y por más esfuerzos que hizo su padre, ayudado de varios compañeros, no le fué posible conseguir su libertad, y el lunes, 11 de mayo, a las doce del día, consumaron el horrendo crimen ahorcando al jovencito Cárdenas, sin haberle concedido siquiera el derecho a la defensa que en estos casos es de justicia se conceda.

Su pobre madre está ahora al borde del sepulcro y ojalá no tengamos que lamentar la muerte de ella y, por consiguiente, la orfandad de cuatro o cinco chiquitos, que lloran con sus padres la injusticia cometida con su pequeño hermano, sacrificado por un odio de raza y considerado como enemigo por los ideales libertarios que su padre profesa.

¿Qué concepto merecen los que, después de buscar un pretexto para asesinar a miles de mejicanos en Méjico solamente porque éstos han destruído la propiedad valiosa de millones y que con su actitud rebelde no permiten que se les siga explotando, asesinan a niños y mujeres, como acontece en estos momentos en el Colorado, en donde están las minas propiedad del bandido Rockfeller (el rey del petróleo) y cuyos trabajadores están en huelga por conseguir un trozo mas de pan.

¿No os parece que el hipócrita Woodrow Wilson, actual presidente de los Estados Unidos, tiene más de sanguinario que de demócrata?

¿Qué clase de civilización es esta que permite quemar a los hombres vivos, lynchar a los negros y amarrarlos de pies y manos a un automóvil y dejar luego correr la máquina a toda velocidad? ¿Puede llamarse civilizado a un pueblo en donde se avisa a un hombre un mes antes que está sentenciado a morir ahorcado tal día y durante este tiempo se está arreglando el patíbulo frente a él, estando encerrada la víctima en una jaula de hierro?

¡Oh, sarcasmo! ¡La libertad y la civilización en Norte América son un mito, pues lo único que es verdad es que aquí se roba, se mata y se viola alevosamente y que la metalizada bandera de este país no tiene igual como ambiciosa, perversa y desvergonzada!

¡Cuánto tarda la redentora Revolución Social que facilitará la dulce venganza a los eternos explotados y vilipendiados! ¡No te detengas, avalancha obrera; sacude tu pereza y rompe tus cadenas en los hocicos de tus verdugos; álzate fuerte y vigorosa, haciendo morder el polvo a los parásitos que te chupan la sangre y que ya vistiendo chistera, uniforme o sotana, te arrancan la vida a intervalos, intimidándote unos con la fuerza bruta y otros con el infierno!

¡Abajo la trinidad maldita que nos oprime; seamos libres y felices, unidos fraternalmente en una sola familia universal!

FRANCISCA J. MENDOZA

Tampa (Florida), 13 mayo 1914.

Artículo, o lo que sea

Va dedicado a mi querido amigo "Menudencias", colaborador de *Justicia Social*, miembro de la «Liga del Desarme de los Odios», socio de primer orden en el comedero adormidora que dirige el papa rojo, etc., etc.....etc.

Querido amigo: ésta es para decirte, que del mi palabra dada en el último de los dos artículos, o lo que sean, titulados «Dieneo razón y publicos en Tierra y Libertad en el número 170, hoy, deseoso de complacerte y para que conozcas un nuevo capítulo de inmoralidades y canalladas, y, a la vez, demostrar a vuestros compañeros de explotación quienes son sus mayores enemigos, a pesar de que se cubren con la máscara de la hipocresía y pretenden hacer pasar las grandes mentiras por verdades irrefutables, como las bajas infamias por hechos nobles, por esto, hoy, repito, salgo por la verdad rompiendo lanzas contra el silencio que pudiera hacerme cómplice de tanta desvergüenza.

HISTÓRICO

Corría el año de 1913; en una plácida noche del mes de abril se celebraba una asamblea en el salón grande de la Casa del Pueblo; el socio Corzo presenta una proposición en virtud de la buena opoca de trabajo y las necesidades de mejorar nuestra situación los carpinteros, pidiendo a los patronos disminución de jornada y aumento de salario.

Los socialistas, siempre entorpeciendo la oportunidad, combatieron la proposición alegando que *no era ocasión oportuna para la lucha*; y salía de boca de un hombre distinguido por su lenguaje tumultuoso y violento. (Dicho en el mitin celebrado el 15 de marzo en Lux-Eden, por el bufo social, Maeso, presidente de la mesa, el cual calificó mis peroraciones como tales.)

A continuación, en cuatro juntas posteriores, como lo dicen las actas levantadas en ellas, se repitió la misma proposición, teniendo en conocimiento de todos el recelo que sentía por la emboscada que los patronos nos preparaban.

Amigo «Menudencias» todo inútil; los que asistían a las sesiones veían que era yo solo y todos a combatirnos, y a fuerza de perorar mis contrarios lograban borrar lo dicho por mí, pintándolo todo negro y se aburrían los oyentes y se marchaban.

¿Hermosa táctica, verdad? Pues bien; no pudiendo contenerme, escribí varias informaciones para *Acción Libertaria* poniendo de manifiesto el mismo tema, como puedes leerlas amigo «Menudencias»; en los números 15 y 17 por lo menos, que yo recuerde, puedes hallarlas.

Querido amigo... toda esta labor y otras y otras, etc., etc., me valieron epítetos y calificativos terroríficos.. demoledores, etcétera, etc., y entre los calificativos y la bilis que tragaba se acerca el invierno, aminora el trabajo con intención entre los patronos, y la falta de abrigo y pan va borrando en las cabezas de miles de desdichados las faenas heroicas de los astros de la torería, la silueta de la chula verbenera y su clásico organillero.. y así empieza el 6 de diciembre cuando declararon el lock-hout

¡Fíjate bien en los detalles de fondo, mi querido amigo! El día 7 celebramos reunión y *soy nombrado para la comisión de huelga*; en la primera entrevista celebrada con el gobernador (de cuya intervención era yo contrario y lo manifesté, porque entiendo que los obreros tenemos fuerza propia y no necesitamos de intrusos) me dijeron mis compañeros que no me andara por las ramas que aquellos *señores* eran muy *buenos*; y en efecto, el gobernador, unos días después, dicenque de mesa me advirtió que yo corría mucho con mis ideas avanzadas.

En las asambleas celebradas al efecto para dar cuenta de las gestiones, y hubo varios que les desagradaban mis manifestaciones respecto al paro, (ignoro si era combinación hec