

# Tierra y Libertad

Número suelto: 5 céntimos

Redacción y administración: calle Cadena, 39, 2.º, 1.º

Paquetes de 30 ejemplares . . . 1'00 pts  
 Suscripción: España un trimestre . . . 1'00  
 Extranjero . . . 1'50

## Campana pro presos

### MITIN DE AFIRMACIÓN

El mitin que organizado por la Comisión pro amnistía tuvo efecto el domingo pasado en el teatro Soriano fué además de una demostración de fuerzas revolucionarias, una afirmación de la virtualidad del pensamiento anarquista, frente a las tendencias de todos los partidos políticos y frente al régimen social que padecemos.

Y no podía ser de otro modo. Había que demostrar la caducidad de las instituciones sociales que coartan la libertad y la vida de los hombres; había que sostener la nulidad del Estado con toda su organización gerárquica y burocrática para regir los destinos de la sociedad contemporánea y había que hacer la afirmación madre de la inutilidad de las leyes, de los códigos y de toda la magistratura que basándose en el espíritu dogmático que informa el pensamiento de la Jurisprudencia reconoce que todos los hombres, por el hecho de ser poseedores de una voluntad, han de ser responsables ante la llamada justicia de los actos que efectúen en perjuicio de la moral, de los preconceptos y de los dogmas en que se basa la sociedad capitalista, dando así, como una realidad, la existencia del *libre albedrío*, y como consecuencia de éste, la responsabilidad de los individuos.

Y esta afirmación era necesaria para justificar la campaña que en pro de los perseguidos se ha iniciado, porque la libertad de los presos no es un problema de ahora sino que fué de ayer, es de hoy y será de mañana, problema que no se solucionará con la sanción de una ley, sino que quedará— a pesar de la amnistía para los presos que el pueblo arrancará de la monarquía— pendiente, porque es una cuestión que reclama la transformación del régimen social.

Y esa fué la afirmación del mitin del domingo, afirmación de carácter revolucionario y de carácter anarquista, ya que los revolucionarios y los anarquistas son los únicos que pueden ponerse frente a la sociedad actual para derribarla, porque también son los únicos que pueden solucionar todos los problemas, económicos, políticos y morales, porque sus ideas tienen la virtualidad y la savia de producir las revoluciones más hondas que han de señalar nuevos horizontes a la historia y a las sociedades humanas.

Y esa ha sido la demostración y la afirmación del domingo en el teatro Soriano.

♦♦

Con un público enorme, dió comienzo el mitin, constituyendo la Mesa la Comisión organizadora.

Hicieron uso de la palabra los com-

pañeros Homs, por la Sociedad de Cocheros; Nin, por *Justicia Social*, de Reus; Bala, por el Centro "Acción Social Progresiva"; Salvador, por el grupo "Idea y Acción"; Grau, por el Centro de Cultura de la Barceloneta; Vila-plana, por el periódico *Solidaridad Obrera*; Herreros, por la Federación Catalana de grupos anarquistas, y Loredo, por TIERRA y LIBERTAD.

Todos los oradores atacaron el actual régimen social, del que son natural consecuencia los actos que los códigos califican de delitos, abogando por la obtención de una amnistía más como justicia que como gracia.

Cuando los oradores exponían medios enérgicos que contrarrestasen la indiferencia con que los gobiernos acogen la campaña de liberación, grandes explosiones de entusiasmo subrayaban lo expuesto, aplaudiendo frenéticamente el telegrama enviado por la Comisión Pro presos de Valencia pidiendo que en el mitin se señalara fecha para declarar la huelga general como único medio para lograr la libertad de los compañeros presos por cuestiones sociales.

Se expusieron las infamias que se cometen en cárceles y presidios contra los reclusos, y en la actualidad, en la cárcel de Barcelona, excitando al pueblo a que impida que esto continúe.

Se dió lectura de varios párrafos de una carta del compañero Francisco Jordán, recién salido en libertad después de cumplir condena, víctima de un complot policíaco, en cuya carta se expone la forma en que está recluido, otra víctima de Maura, el compañero Ceferino Gil en el penal de Chinchilla.

Grandes voces de indignación salieron del público al oír estos actos de crueldad.

Se expuso también la conveniencia de boicotear la exposición de industrias eléctricas, debiendo tomar acuerdos los Sindicatos en el sentido de negarse a comenzar los trabajos para la misma si antes no se concede la amnistía.

El compañero Loredo expuso la causa y origen del malestar social y la necesidad de demostrar al gobierno, a los políticos y a la burguesía que el pueblo no consentirá que continúe tanta burla y tanto escarnio y que para conseguir la libertad de sus compañeros irá hasta la barricada, si a ello le obligan.

Se aprobaron las conclusiones leídas por la Comisión organizadora y terminó el mitin en medio de un entusiasmo que es precursor de que el pueblo trabajador triunfará en su empeño.

A la salida se recaudaron 94'20 pesetas para los presos, cuya cantidad ha sido entregada a la suscripción que tiene abierta *Solidaridad Obrera*.

### La justificación de una campaña

LO DE FIGUERAS

Nuestros lectores se acordarán de la campaña que contra los bárbaros castigos que se dan a los presos en cárceles y presidios hiciera nuestro compañero Marcelino Suarez desde la prensa, campaña que le ha costado una nube de procesos, y ahora surge la justificación de aquella, con un hecho que es de dominio público y que prueba que todo lo que decía nuestro amigo era verdad; que en las cárceles y presidios imperaba la barbarie más desenfrenada contra los presos.

En Figueras, como consecuencia de la inquisición imperante, los presos, en defensa de su dignidad y de su vida, han tenido que declararse en abierta rebeldía contra el cuerpo de penales, de la cual ha resultado muerto el Administrador del penal y varios guardianes han sido heridos.

No hemos de relatar nosotros los hechos, ya que hasta ahora nada sabemos que no sea de fuente sospechosa, pero si diremos que como consecuencia de los malos tratos, los presos declararon un plante y armados de cuchillos y revolvers atacaron a sus opresores y en la refriega cayó muerto el Administrador. Las causas de esos sucesos los ha dicho Suarez y otros en periódicos y mitines y no los repetiremos aquí.

Sólo diremos que esto ha de servir de lección para todos los tiranos de las cárceles, para que se den cuenta que

los presos son hombres que cuando pueden defenderse lo hacen. Lo prueba los recientes sucesos.

Con el Administrador no desaparece un mundo, lo único que desaparece es un tirano.

Esta es la justificación de aquella campaña, es más, es su triunfo.

### La huelga general en Italia

Hace cuatro o seis días que el proletariado italiano está en plena revuelta como consecuencia de la huelga general que, declarada en Roma, se extendió a toda la nación, despertando a la plebe para afirmar su personalidad como clase social y levantar la protesta airada contra una reciente masacre que las autoridades efectuaron en Ancona en el momento que se celebraba un mitin contra las compañías disciplinarias que el gobierno organizara para mandarlas a ser pacto de la muerte en la Tripolitania y en favor de Masseti, el héroe que en la pasada guerra supo afirmar su individualidad negándose a ir a África, primero, y atentando contra el jefe que mandaba las fuerzas expedicionarias.

El proletariado italiano, que estuvo largos años adormecido por obra de los partidos políticos, y en especial por el partido socialista, ha despertado hoy con tal impetuosa de ira, que dudamos pueda detenerse en su marcha hacia la revolución.

Pues para que todos nos demos cuenta de que el carácter del movimiento

es esencialmente revolucionario, véanse los telegramas que publica la prensa burguesa, confusos y todo, pero que dan una idea del carácter del movimiento:

Varias localidades se hallan en poder de los republicanos, socialistas y anarquistas.

Estos han incendiado muchas iglesias y destruido algunas estaciones ferroviarias, levantando los rieles y cortando los alambres del telégrafo y del teléfono.

Todo esto lo hicieron después de cometer innumerables desmanes.

Los amotinados obligaron a los carabinieri y soldados a encerrarse en los cuarteles, después de forzarles a que les entregaran las armas.

En Nápoles, los revoltosos han incendiado la histórica iglesia de forma Mercuriale; rompieron los altares y robaron los objetos preciosos.

En Casanovino, la muchedumbre de aldeanos detuvo y desarmó al general Agliardi y seis oficiales, haciéndolos prisioneros cuando se hallaban dedicados a unos trabajos topográficos.

En Italia, desde aquella huelga general que se declaró en Roma de solidaridad con los obreros del Arte del Libro en 1903 y que los socialistas Treves y Ferri habían abogado para servir a la casa Saboya, no se había efectuado una huelga general, y todas las masacres habidas se ahogaban por los diputados, que hacían creer al proletariado que las interpelaciones parlamentarias eran más prácticas que las protestas de la calle. Pero después de las orientaciones surgidas como consecuencia de la bancarrota del partido socialista y de crearse la *Unión Sindical*, el órgano federativo de los sindicalistas revolucionarios, el proletariado vió nuevos derroteros a seguir, y hoy, ante la infamia autoritaria, se yergue y pasea la tea de la revolución por todas las ciudades de la bella Italia, demostrando su virtualidad revolucionaria y afirmando su fuerza.

Ya sabemos que toda la prensa burguesa tratará de desvirtuar los hechos y presentará a aquellos trabajadores como facinerosos, pero nosotros que sabemos que todos los hechos son consecuencia de diversas causas, aquí diremos este pensamiento de la Severine:

"Si el pueblo mata es porque pasó mucho tiempo sin carne; si el pueblo incendia y destruye iglesias, talleres y fábricas, es porque pasó muchos años sin fuego con que calentarse."

El proletariado italiano está reivindicándose de la explotación y de la tiranía burguesa, y por eso TIERRA y LIBERTAD, desde sus columnas, lo saluda porque con ese movimiento demuestra que es inútil toda la obra capitalista para detener la revolución en marcha, revolución que dará en tierra con todo el régimen social.

### La propaganda en la Audiencia

El miércoles, día 10, se celebró en la Audiencia el juicio por jurados contra nuestro compañero José Chueca, a consecuencia del artículo publicado en estas columnas titulado "El órgano de la tiranía".

Los esfuerzos del fiscal para que el jurado dictara veredicto condenatorio, fueron inútiles ante la lógica del abogado, señor Durán, que demostró que el artículo denunciado no era delictivo, pues no puede serlo la propaganda de las ideas anarquistas.

El fallo del jurado fué, en consecuencia, absolutorio.

♦♦

Mientras el jurado deliberaba, el público comentaba el resumen hecho por el presidente de Sala, señor Catalá, cuyos comentarios dieron lugar a que en la misma Audiencia se hiciera buena propaganda, reconociendo todos que el artículo contenía un cúmulo de verdades, que era natural no fueran del agrado de los que viven y crecen dentro del presupuesto.

Esto demuestra la facilidad con que pueden hacerse adeptos para el ideal anarquista, demostrando un poco más de actividad, pues gran parte del pueblo lo desconoce y es preciso que hasta él lleguen nuestros libros, nuestra prensa y nuestra palabra.

### LA LEY

Es la relación entre un fenómeno y su causa. Así definida, resulta la ley natural, esto es, el derecho.

En el sentido general de la palabra, es ley el conjunto de reglas dictadas por la autoridad soberana, sea ésta

absoluta, constitucional o democrática. Trataremos de demostrar que así definida la ley y usada por la actual sociedad es la negación del derecho, aunque por efecto de una ironía inconcebible suele definirse el Derecho llamándole la ciencia de las leyes; siendo así que la ley natural es precisamente la ciencia del derecho y su única determinante.

A igualdad de temperatura, dice la ley natural, los volúmenes ocupados por una masa gaseosa son inversamente proporcionales a las presiones que sufre. Pues bien, si en la culata de una escopeta de aire comprimido tenemos una masa gaseosa que ocupa un volumen reducido, dicha masa, según la ley, tiene el derecho de expansión y este derecho lo hace patente por medio de la presión que ejerce contra todo obstáculo que le impide expansionarse, y esta presión es precisamente la que origina el disparo. De igual manera, según la ley natural, el hombre tiene que comer para vivir; por lo tanto, existe para todo hombre el derecho de comer, y ese derecho lo hace patente cuando buenamente puede y cuando no, luchando contra la ley artificial, que entonces ejerce el papel de obstáculo. En este caso, como en otros muchos que podríamos citar, vemos que la ley es la negación del derecho; éste procede de la naturaleza, aquélla proviene del capricho. El derecho resulta de las relaciones y de la manea de ser de los individuos, siendo, por lo tanto, imprescriptible e inalienable. Dentro de mil años, lo mismo que hoy, lo mismo que ayer, se atraerán los polos de nombre contrario del imán, lo mismo que los individuos de sexo distinto; entonces como ahora, por más que leyes estrambóticas priven al desheredado de trabajo, de pan y de amor, el derecho le dice: *trabaja, come y procrea*.

El derecho, dice Malato, es la negación de la ley humana, por eso mismo que es la afirmación de la ley natural. Las leyes naturales a las cuales estamos todos sometidos y que nos han hecho lo que somos, han dado al hombre estómago, cerebro y sentidos y por consiguiente el derecho de comer, de pensar y de amar. Además, todo individuo siente su derecho, mientras que las leyes humanas las desconocen generalmente aún los mismos encargados de hacerlas respetar, llegando a constituir, como afirmó Proudhon, una verdadera telaraña que aprisiona a los insectos pequeños pero que se deja atravesar por los grandes. Por eso la política, que es el arte de que unos cuantos farsantes gobiernen a los pueblos, tiene por misión principal hacer que los gobernados ejecuten ciertas reglas en provecho de los privilegiados y de los gobernantes, los cuales se guardarán esto muy bien de ejecutar. Por eso el buen sentido popular ha dado a la ley autoritaria el nombre gráfico de *la ley del embudo*.

FERNANDO TARRIDA

### RÉPLICA BREVE

Los que escriben *La Justicia Social* han creído justo escribir y publicar eso:

"La resurrección de los muertos.— Al bueno de Anselmo Lorenzo se le ha ocurrido traducir el libro de Pataud y Pouget *Como haremos la revolución*."

"Este libro monopolizó la atención de las gentes en el momento de su aparición, hará cosa de unos tres años. Después, apabullado por la crítica, desapareció de la circulación y ya nadie ha vuelto a acordarse de él..."

Prescindimos del resto y replicamos: *Como haremos la revolución* se publicó, en efecto, hará unos tres años; pero, lejos de ser apabullado por la crítica y desaparecer de la circulación sin que nadie se acuerde de tal libro, se publicó poco tiempo después una segunda edición con un prefacio que termina así:

"En todo eso (lo anteriormente expuesto) nos hace pensar el libro de Pataud y Pouget, y por ello debe difundirse, leerse y discutirse en todas partes."

"Así sabremos mejor lo que queremos, y la Revolución encontrará menos obstáculos en su camino; habrá de sostener menos luchas y costará menos víctimas.— PEDRO KROPOTKINE.— 27 febrero 1911."

Ahora, si *La Justicia Social* fuera justa, reproduciría esta breve réplica. De lo contrario nos queda el derecho de pensar que, por algo indeclarable, trata de que sus lectores no lean como haremos la revolución.

## IMÁGENES

### La síntesis

Por algo la etapa que atravesamos glorifica el automóvil y la pila eléctrica: un giro a la manivela y... diez kilómetros; el contacto de dos polos y, la palabra, como una golondrina, atravesando el mar en un par de horas. Eso es progreso: abreviación y síntesis. Una línea recta y la voluntad como un tiro.

Para mí que el "loco" Nietzsche concibió su super hombre imperialista de una observancia mecánica. Cuando claudica el brazo, triunfa su prolongación, el hierro. Y cuando éste chochea, una mecha resulta una bendición del cielo.

El laconismo impera. Y si en mecánica es un tornillo y en electricidad es un contacto, en Historia es un gesto y en matemáticas una ecuación. En literatura, la metáfora es una forma del esfuerzo mínimo. Y los filósofos que se proyectaron sobre la vida más lejos, no hablaron sino en parábolas: las geniales sentencias del Quijote, los dulces aforismos de Jesús, la síntesis de acero de Zarathustra. Y sin remontar los mundos, espigando en esa América, donde tanto León Bloy adventicio hace tren vertiginoso, el más ingenio constata que sólo dos cerebros abrieron rumbos: Alberdi al Sur, y en el Centro, esa flor de luz, de genio que fué Martí. Los demás... *píquitos de oro* a lo sumo, que trabajan el porvenir con la lengua y la espectacularidad con discos, como fonógrafos, prendería de empuño fácil en el *bric a brac* de la prensa cotidiana...

Abreviar es superarse, si, señores. Y si eso es progreso, lo contrario es una forma de la degeneración. La elocuencia oral o escrita, por ejemplo. Ser poeta es hablar en imágenes. Ser filósofo es hablar en pensamientos; esto es, a pensamiento por línea. Frente a estas dificultades, los simuladores se tornan ampulosos y los impotentes hacen como los ratones: prodigan, multiplican sus mordisquitos.

Los charlatanes disuenan; son extractos, como un reloj de bolsillo. Pero por ley de compensación lo que no se afirma se estira; de ahí la bambolla poblando los espacios líricos con piroteña a grande estruendo.

*Times is money*... para los judaizantes; para nosotros, tiempo es vida, y vida intensificación: una línea recta y la voluntad como un tiro. Lo que no sea así, aunque se llame erudición o se prodigue en cápsulas, es oropel, pendería o bambalina: Hamlet que resurge al favor de las prácticas curanderas...

Seamos breves, pues, amigos. Para el mal o para el bien, el siglo precisa de los que llegan o intentan llegar, al menos. Y si hay voluntades rotas que gozan con el melindre expositivo que levanta el velo sin arrancarlo, peor para ellas; porque en la vida, como en los duelos gauchos, el que no mata, muere...

PACHECO

### Bueso tiene razón

Fundado en mi contestación sobre lo del 1.º de mayo, dice Bueso: "El origen del 1.º de mayo es el que yo sostengo y el que cada año sostienen los socialistas. No existe ningún acuerdo que diga que dicha fecha está consagrada a las víctimas de Chicago."

Tiene razón; Bueso resulta triunfante entre los socialistas; pero no ante los obreros emancipadores, ante los que, aunque esclavizados en la presente sociedad, han desechado todo dogma y toda imposición y no pueden, ni deben, ni quieren admitir dogmas ni imposiciones socialistas, ante los que protestan contra el mandato de todo jefe personal o colectivo, ante los que conciben claramente el ideal de la humanidad libre y para su triunfo trabajan, luchan y por él se sacrifican.

En el pequeño incidente que ha proporcionado a Bueso un triunfo a costa mía, buen provecho le haga, se ha manifestado simplemente la vieja diferencia entre el criterio autoritario y el libertario.

Quédese esto aquí: tiempo y oportunidad mejor vendrá para volver sobre el asunto; también yo doy por terminado el incidente, repitiendo estas palabras de Reclus:

"Mientras nuestro triunfo no sea el mismo tiempo el de todos, tengamos la suerte de no alcanzar buen éxito jamás; ¡seamos siempre vencidos!"

ANSELMO LORENZO