que buscar en toda obra de transcendencia humana.

Descubriendo, pues, la idea esotérica en las profundidades del arcano pasional, encontraremos un hombre que baja de su vida, de la cumbre purificadora, para mezclarse en las luchas miseras de la sociedad. Aporta todo el vigor de su naturaleza sana y en él vemos representarse la exaltación de la vida. Los seres que le rodean son sumisos y obedientes, pero él, impulsado por el desarrollo enérgico de la hembra, les da un ejemplo elocuente.

Es fuerte y de horrenda impresión la escena final en que el burgués cae como un guiñapo de los robustos brazos del mancebo, pero la lógica la sprueba, quedando establecida la necesidad de que el hombre se sienta poseído si quiere afirmar su vida, destruyendo por la violencia el monstruo que le esclaviza y al cual difícilmente puede convencérsele de su injusticia y mucho menos podrá ser vencido por la sola razón, sin el amparo de una fuerza destructora.

M. COSTA-ISCAR

7-8-13.

VIDA ANARQUISTA

Se ha puesto a la venta, este libro escrito por

ANSELMO LORENZO

Las herramientas mecánicas

Es evidente que en la sociedad actual las máquinas ocasionan grandes perjuicios a los trabajadores, digan lo que quieran los economistas, quienes hacen resaltar que las herramientas mecánicas economizan las fuerzas del obrero y, en consecuencia, el precio de producción traen consigo la baratura de los productos, de la cual se aprovechan los trabajadores en cuanto son también consumidores.

Esto es lo más que del lado bueno de la cosa cabe decir, lo cual sería cierto si la sociedad estuviese mejor organizada; pero que actualmente dista mucho de ser exacto por la explotación del capital.

Las máquinas, produciendo más deprisa, han aumentado al mismo tiempo el consumo haciendo disminuir el coste los productos, es cierto; pero si esa disminución ha aportado a los trabajadores algún beneficio, tiene que ser limitadísimo, puesto que lo mezquino de sus salarios no les permite satisfacer sino una parte muy mínima de sus necesidades.

Por tanto, la facultad que tiene de consumir está limitada desde luego. mientras que el poder productor de las máquinas no está limitado por nada.

O, a lo menos, si está limitado por algo (las necesidades del consumo), esa limitación va en contra del trabajador, porque produciendo indefinidamente las máquinas y no habiendo aumento de consumo, esto ocasiona paros o sea la miseria de quien sólo cuenta con el producto de su trabajo para poder vivir.

Además, las máquinas, con sus movimientos combinados y regulados de antemano, hechos automáticamente, han conseguido rebajar la instrucción profesional.

Más pronto se aprende a conducir una máquina que a fabricar un objeto.

En gran número de profesiones, a los ocho días de práctica, un individuo es ya capaz de dirigir la máquina a él encomendada, cuando antes hubiera necesitado varios años de aprendizaje para ser capaz de producir uno solo de los objetos que ahora sale a centenares por los engranajes del artífice de hierro.

***

Indudablemente, esa facilidad de adaptarse a un oficio podría ser provechosa al obrero permitiéndole encontrar trabajo en otro oficio, cuando no lo tiene en el suyo. Pero también en esto la organización capitalista ha sabido convertir esta ventaja en su provecho.

Cualquiera que fuese la rapacidad de los capitalistas, antes que la maquinaria hubiese invadido la industria, existían consideraciones que se veían obligados a tener en cuenta; y cuando tenía un personal hábil, ejercitado, inteligente, éstos preciso hacer algunos sacrificios para conservarlos.

Hoy no hace falta ya nada de eso; es suficiente con que tenga uno o dos hombres que conozcan la manera de proceder de la casa y capaces de desbaratar su personal nuevo. El resto no es sino un vulgar rabadán quien se le aprovecha cuando se le necesita y se tira al arroyo cuando ya no hay en que ocuparlo.

Además, esa facilidad en reemplazar su personal, les ocha a los capitalistas mucho más exigentes y arrogantes.

En otro tiempo un obrero que tenía conciencia de su valor, podía permitirse el lujo de mandar a paseo a su señor patrón, cuando éste se mostraba demasiado exigente. Hoy no basta ya ser asiduo en la tarea, conocer bien su oficio; es preciso ser humilde y sumiso con su excelencia el capitalista.

El personal no escasea en el mercado; la fuerza, la actividad y la inteligencia, son géneros de clase corriente; exigense además la humildad y la vulgaridad.

Mas no paran ahí los efectos nefastos de la maquinaria.

Estar ocupado todo el día en seguir las evoluciones de una máquina para ver salir de ella un pedazo de hierro estampado, no tiene nada de recreativo ni que pueda ensanchar el entendimiento; y cuando este trabajo se repite todos los días sin tregua ni sosiego, durante años y años, comprendemos que quien sólo ha hecho eso en toda su vida sea incapaz de otra cosa si llega a faltarle esa ocupación, y que esta incapacidad le deje a merced de quien le explote.

A todas esas causas de ruina para el trabajador, añádase su reemplazo junto a las nuevas herramientas mecánicas por mujeres y los niños; y ya no es de extrañar que, al ver los efectos así parecer derivados de una introducción en la esfera industrial, achaque a las máquinas los males que sufre.

***

Basta mirar en torno nuestro, para ver que describimos con exactitud lo que está pasando. En cada corporación, el obrero desaparece, para ceder el puesto al capitalista.

En cuanto al trabajador sujeto a un movimiento regular y automático de la máquina, cuya velocidad es mayor cada día, su atención experimenta una tensión tal de esfuerzo, exigida por su cotidiana labor, que el trabajo se le hace mucho más fatigoso que cuando lo realizaba sin ayuda de la máquina.

El reemplazo del obrero masculino y adulto por la mujer y el niño, así como la facilidad del aprendizaje, no son las únicas razones de los paros, sino sus menores causas.

(1) *Las luchas entre sociedades humanas.*

A las mujeres

Lo que prevalece en todas las uniones legítimas son casi exclusivamente cuestiones de interés, de posición, frecuentemente torpes especulaciones metálicas.

Despojada de su máscara de bienestar y de falsa virtud, la institución del matrimonio se nos presenta tal cual es en realidad; una forma de propiedad y de prostitución santificada por la Iglesia y protegida por el Estado.

Todos los pueblos de la tierra nos presentan el amor como una pasión soberana, cuya ley no puede eludir impunemente el ser humano, todos convienen en ponderar sus beneficios deplorando su carácter inicuo, ridículo y caprichoso.

Y sel, de día en día, de mejora en mejora, la explotación capitalista se perfecciona, se hace más sutil, le permite acomodarse a todo, combinando mejor sus movimientos; pero ese mejora es a costa de los trabajadores, que, en definitive, son quienes pagan los vidrios rotos y hacen el gasto, pues todos los días ven un poco más encadenados y un poco más miserables.

***

Pero los economistas, gentes muy sensatas y científicas (ellos son quienes lo dicen), no se apuran para responder a esto: «Es verdad que hay miseria. La culpa de ello la tiene el planeta por no haberse adaptado aun a nuestras necesidades.»

Y añaden con hipocresía: «Es cierto, nuestra sociedad comete muchas injusticias, despilfarra muchas fuerzas; pero, en último término, la evolución sigue su curso natural, no tenemos más remedio que inclinarnos ante los hechos.»

Y siguen diciendo los economistas:

«Los socialistas quieren repartirse la fortuna de los capitalistas. ¿Qué producirá esto a cada uno? ¡Una miseria!

»¿No es mejor que unos continúen siendo dueños de todo y otros sigan muriéndose de hambre?

»Estos últimos tienen por lo menos la satisfacción de saber que la parte que se les quita contribuye a aumentar el bienestar de una clase privilegiada, interesantísima, ideal—estamos en ello—y que es la *élite* o la crema de la humanidad.»

Hasta hay hecho el cálculo de lo que ese reparto significaría. El señor Novicow (1) estima toda la fortuna de Francia en 200.000 millones de francos.

Repartida entre todos sus habitantes, tocarían a 21.000 francos; sería la miseria para la familia.

El señor Novicow deduce de ahí: que no merece la pena ese tal reparto; que la miseria es una cosa independiente del capital, y que todo va, en bien del todo, por lo menos lo mejor posible.

Sin ofender al señor Novicow, quien, según parece, es un banquero muy rico, diremos que no todo el mundo sea de su misma aristocrática clase, ni den lo que él hacía unas cantidades tan pequeñas.

Al 8 por 100, 21.000 francos son rentarían 680 anuales. Es evidente que con esos francos una familia no podría vivir sin trabajar; pero sería mucho más de lo que algunos se ahorraven a pedir el ver aumentado en 600 francos el salario de sus familias jornaleras.

Niveladas así las fortunas, ya no habría lujo, es verdad; pero tampoco habría individuos muertos de hambre, lo cual es digno de considerarse.

Pero es el caso que hoy nadie propone el reparto de las fortunas; por el contrario, lo que se quiere es que todas juntas constituyan un solo fondo común, para hacerlas producir ¡gestación de todos los hombres y que no sirvan exclusivamente para el goce de unos cuantos.

La causa de la miseria no tanto consiste en que unas pocas personas hayan acaparado todos los capitales, cuanto en que sirven de esos capitales para poner trabas a la producción.

Cuando un industrial ya no tiene pedidos, aminora su producción; los obreros no trabajan entonces y disminuyen el consumo, lo cual contribuye también a paralizar la producción.

Si el mercado no hace ya pedidos cuando tiene llenos los almacenes, consiste en que no hay compradores, pero no en que falten los productos.

Haya nuevos pedidos, y en seguida prosigue su curso la actividad. Los trabajadores vénse obligados a que se vacíen los almacenes para poder reanudar el trabajo.

¿Querrían explicarnos los señores economistas por qué aminora así siempre la producción, por qué no se ha visto nunca, por ejemplo una fábrica con motivo de no encontrarse primeras materias para convertirlas en productos manufacturados? ¿En qué consiste que una acumulación de riquezas produce la miseria?

Un economista ha dado la explicación, pero sin deducir de ella todas las conclusiones que entrañan. En una de sus obras explica que el gran error de los hombres estriba en considerar como riqueza el oro y la moneda, que sólo son una representación de aquella, cuando la verdadera riqueza consiste en los objetos de consumo.

En efecto, la moneda no es más que un medio de cambio, sólo existe en limitado número, hay leyes que regulan su fabricación. Es verdad que esta representación de la riqueza circula entre diferentes manos, pero algunos la han acaparado y con ella dominan a la humanidad.

La tierra, las minas, el mar están dispuestos a inundarnos con sus productos, la máquinas están prontas a transformarlos con arreglo a nuestras necesidades; y los que sólo tienen sus brazos para vivir, no piden otra cosa sino ocuparlos.

Pero ¡ah! esto no basta. Antes de producir otros objetos cuya acumulación disminuiría el valor de los que existen almacenados, los hombres que se apoderan de los capitales de producción quieren dar salida a los géneros que poseen, para lo cual suspenden la producción; y eso hace que, en ciertas manos, una riqueza excesiva, aumente una gran miseria para los productores.

Los que quieren una sociedad en donde puedan ser satisfechas todas las necesidades, no piden, pues, el reparto de las riquezas existentes, sino una organización social donde el egoísmo de unos no pueda ser perjudicial para los demás.

***

Trabajadores: es cierto que en la sociedad actual os perjudican las máquinas. Ellas son quienes os quitan el trabajo, ocasionan los paros, hacen bajar los jornales; ellas quienes, en un momento dado, haciendo echar a la calle a gran número de los vuestros, os obligan a luchar unos contra otros para disputarse las migajas con que vuestros amos os alimentan, hasta el día en que el exceso de la miseria os fuerce a tomar extremadas resoluciones.

Pero ¿es a ellas a quienes debéis achacar todos estos males? ¿Somos en busca de nuestro puesto en el trabajo? ¿No estaríais satisfechos de no tener ya más que cruzaros de brazos y miraros producir en lugar vuestro?

Dumar las fuerzas naturales para obligarlas a poner en movimiento esa maquinaria y hacerle producir la riqueza para todos, exigiendo menos esfuerzos a los individuos, ¿no sería el más bello ideal que a la humanidad pudiera darse?

Pues bien, compañeros: eso puede hacerse si lo deseáis, si sabéis libraros de los parásitos que no sólo absorben el producto de vuestro trabajo, sino que además os impiden producir según vuestras necesidades.

La máquina es un mal dentro de nuestra sociedad, porque tenéis unos amos que han sabido convertir en su exclusivo provecho todas las mejoras hechas por el genio y la industria del hombre en los medios de producción.

Si esas máquinas pertenecieran a todos, en vez de pertenecer a una minoría, las haríais producir sin tregua ni descanso; y cuanto más produjesen más dichosos seríais, porque podríais satisfacer todas vuestras necesidades. Nuestra producción no tendría por límites vuestra facultad de consumir.

Cuando vuestros almacenes estuvieran llenos, no os entretendríais en producir cosas inútiles, sino que haríais menos horas para disfrutaríais de vuestro descanso en paz, sin temor a la miseria como hoy, cuando sufrís un paro forzoso.

Pero la realidad actual no es os paga cuando trabajáis; con otra organización muy diferente, habiendo desaparecido el salario, disparíais de lo que produjerais, y su abundancia sería para vosotros riqueza y no miseria.

Sin estas consideraciones, las máquinas os darán siempre hambre, porque no sois ellas la causa del mal, sino los que las emplean con vuestra ignorancia.

Compañeros: tan excesivo, cuando, extenuados por un largo paro forzoso y desesperados por privaciones de toda clase, llegáis a maldecir de todo aquello que os parece ser un medios de asegurarnos otra mejor, atacad las verdaderas causas de vuestra miseria, la organización capitalista que os convierte en *máquinas de máquinas;* pero no maldigáis a esas máquinas que os relimía de las fuerzas naturales, si sabéis libertaros de quienes os explotan. Os daréis el bienestar... si sabéis haceros dueños de ella.

J. GRAVE

Lohumanidad de un general

Se comenta mucho la información que publica *L'Humanité*, reseñando las últimas operaciones militares de los franceses en Marruecos.

La columna del general Franchet Desperey avanzaba sobre la alcazaba del caid Anfluns.

Persuadido Franchet de que los heridos eran un estorbo en la marcha, ordenó a los médicos que los remataran.

Estos se negaron a obedecer.

Los tenientes ayudantes del general, a quienes después se les encargó tan terrible cometido, se negaron también a ejecutar el mandato.

Estonces el general abandonó a los heridos en el campo y éstos fueron guardados por diez cazadores alpinos, mandados por un ayudante.

Momentos después, y cuando los moros vieron que la columna se alejaba, cayeron sobre la escolta, matando a los alpinos y a los heridos.

La noticia ha causado indignación.

La opinión pide un castigo terrible para Franchet, pues por graves que fueran las circunstancias, probablemente agravadas por su impericia, nada puede justificar un acto de inhumanidad semejante.

(*De El Liberal*, de Barcelona.)

De una excursión

Lo que era un viaje de necesidad se convirtió en excursión de propaganda.

La larga prisión sufrida, que ocultó a parte de mi familia, hicieron necesaria mi presencia en la Rioja, y no qui e desaprovechar la ocasión que se me presentaba de demostrar a las autoridades que castigar no es convencer y que tanto yo, como los que antes que yo fueron, y los que después irán a la cárcel o al presidio por defender los ideales emancipadores, no perdemos nada ni en convicción ni en energía, y que acumulamos una gran cantidad de entusiasmo que al recobrar la libertad convertimos en actos de propaganda.

Esta excursión, pues, ha logrado, me detuve en Cervera del Río Alhama, cumpliendo compromiso contraído con el excelente compañero Juan Gil, con ocasión del Congreso Obrero celebrado en Barcelona en 1910.

Me excitabas, además, a cumplir este compromiso, el deseo de estudiar el avance hecho por la clase trabajadora riojana, en los 39 años que he estado ausente de aquella región. Bastante sabía de esto; pero la realidad ha superado a mis cálculos.

Es la industria de alpargatería la principal de Cervera del Río Alhama, y los obreros de este ramo están poseídos de un alto espíritu de compañerismo y solidaridad. Se compone el oficio de 517 obreros y cuenta con 517 asociados.

Como se lógico, su principal objeto es impedir las demasías patronales y arrancarles constantes mejoras, pero, sin encerrarse en este círculo, son el apoyo de las demás sociedades obreras de la localidad y del inmediato pueblo de Aguilar, a las que prestan toda su ayuda incondicionalmente, tanto en las luchas que sostienen como en la organización. En la actualidad se proponen de constituir un Centro Obrero Instructivo del que estoy seguro han de salir grandes iniciativas para propaganda del ideal.

Con tan entusiastas compañeros fué fácil la organización de una conferencia antipolítica y de un mitin sindicalista.

Nuestras muy propicias las circunstancias para la propaganda de actos que no tuvieran carácter religioso, pues las mujeres y los ancianos sólo se preocupaban de elevar sus preces al cielo en acción de gracias al Cristo del Perdón, que *al fin* los había enviado agua para los campos; pero como el elemento joven de Cervera confía más en los esfuerzos de la inteligencia y en el de la libertad, para que a las tierras de labranza no les falte el líquido elemento, asistió a la conferencia que se celebró el domingo, día 23 del pasado y en la que desarrolló el tema «La política y los obreros».

A la misma hora el cura de la iglesia mayor excitaba a su rebaño contra nosotros, diciendo que era vergonzoso que el pueblo toleraba mi presencia.

Para la tarde estaba anunciado el mitin sindicalista, primero de esta índole que se celebraba en Cervera.

El teatro Felipe, en el que por la mañana se había celebrado la conferencia, era pequeño para contener la concurrencia. Localidades altas y bajas, pasillos y escenario estaban totalmente ocupados.

Presidió el acto el compañero Juan Gil, e hicieron uso de la palabra un compañero de Aguilar, cuyo nombre no recuerdo, el joven y entusiasta Federico Giménez; el activo compañero Anguiano, que en nombre de los compañeros de Fuenmayor asistió al acto, y el que suscribe.

Todos encomiamos las ventajas de la acción directa sobre la desviadora base multipolítica, explicando la verdadera significación del sindicalismo revolucionario.

Los compañeros de Cervera del Río Alhama, y los de Aguilar, que estuvieron representados en el mitin, se proponen repetir con frecuencia estos actos.

***

El compañero Manuel Anguiano, que es la pesadilla de los patronos de Fuenmayor, quiso que hiciera uso de la palabra en pueblo se repitiera la conferencia y el mitin.

Es sorprendente la actividad de este compañero. Cuando a él no se le ve, se contempla su obra. Sostiene con entusiasmo entre los campesinos de Navarrete, Canicero y Fuenmayor y les inculca la acción directa para la lucha y muy principalmente el sabotaje, que tan útil es para que los trabajadores no pasen hambre en los tiempos de escasez.

El compañero Anguiano, que, como ya decimos, asistió al mitin de Cervera, organizó en Fuenmayor, para el domingo, 2 del corriente, una conferencia y un mitin sindicalista; pero el deseo de complacer a los buenos compañeros de Vitoria y la necesidad de regresar pronto a Barcelona para volver a sujetarme al yugo del salario, impidió que se realizara el programa y en la noche del sábado se efectuó la conferencia en un local que, a pesar de ser el mayor del pueblo de que se pudo disponer, resultó pequeño para contener la multitud que acudió a terminado el trabajo acudió a oír la conferencia.

Es realmente sorprendente el estado de progreso respecto a las ideas y el anhelo de instruirse de que están poseídos los compañeros de los pueblos, de los que mucho tenemos que aprender la mayoría de los que residimos en las capitales. Baste decir que, tanto en Cervera como en Fuenmayor, los números fijas del público se componían de muchachos, ninguno de los cuales alcanzaba la edad de 16 años y a los que me complací en dirigir alentadoras palabras.

***

Antes de amanecer tomamos el tren que había de conducirnos a la levítica Vitoria, capital de tradición eminentemente clerical y reaccionaria, y al llegar a la estación, acompañado del compañero Belloso, de Logroño y del incansable Anguiano, tuvimos el placer de abrazar a Galo Díez, Morga, Navarro, Zabala y otros muchos cuyos nombres no debo recordar, y lo siento porque bien merecen ser conocidos los que han tenido la abnegación de dar la cara, batiendo en sus trincheras y reconcentrados, a los dos jesuitismos: el de San Ignacio de Loyola y el de los súbditos del *compañero* don Pablo Iglesias.

La labor por estos compañeros realizada no puede ser tratada incidentalmente. Un artículo dedicaríamos a ensalzarla si para ello tuviéramos tiempo. Sólo diremos que de la Federación local, que era instrumento de los sociali tas, en la que no actuaban como obreros, sino como políticos, han hecho un organismo puramente obrero al que seguramente orientarán por las corrientes de libertad, mutuo respeto y emancipación.

No pudiendo disponer de tiempo suficiente para organizar conferencia y mitin, se limitaron a la conferencia.

Los socialistas, al enterarse del tema, supusieron que los tiros irían dirigidos en parte a ellos, y reuniéndose en cónclave acudieron con preparación a Tolosa en busca de un correligionario que defendiera el *credo* socialista.

Terminada la conferencia pidió la palabra retumbando lo dicho en la misma, afirmando que la política es una ciencia como la medicina, la química, etc., y manifestando que los socialistas no van a la conquista del poder.

Esto y las dos rectificaciones fueron causa de que perdiéramos el tren, y la pesadumbre por la noche toledana que nos esperaba fué atenuada por el compañero Anguiano, que ya que no pudo hablar por no celebrarse mitin, se dedicó con los compañeros de Vitoria, convirtiendo en mitin la velada en espera del tren, haciéndonos menos pesado el tiempo y regocijándonos con sus ingenuas manifestaciones acerca de la organización de los campesinos y del sabotaje.

***

De esta manera, un viaje que respondía a una necesidad quedó convertido en excursión de propaganda, de la que no dudo en dar buen resultado, más que por la labor de los propagandistas, por el buen terreno en que cala la semilla vertida.

Efectivamente: basta acercarse a los campesinos para comprender el ansia de emancipación que sienten y lo provechosos que serán cuantos esfuerzos se hagan por hacerles conocer ideales libertarios. La unión explotadora ya que viven sometidos les ha hecho concebir un ideal que no saben definir, pero por el que harían toda clase de sacrificios. Explicarles este ideal sería la obra mejor que realizaríamos los obreros que vivimos en las capitales.

Si algo de esto he conseguido con mi participación en los actos citados, habré dejado contestado a los que me creen que la pasión ante las energías de los que luchamos por ideales de emancipación.

T. HERREROS

Notas bonaerenses

La tiranía de una república.—Un gran escritor.—Ladrones de levita

En los diferentes artículos que he escrito, he expuesto con la imparcialidad de un espectador sincero los actos de verdadera tiranía que realiza esta república.

Es muy sensible que la acción que constantemente ejecuta la policía, por indicación del gobierno, contra los anarquistas que vivimos en una apacible calma, vaya aumentándose en forma tan deplorable que no va a haber otra resolución que adoptar un temperamento radical para exterminar de una vez esa pléyade de canallas.

Días pasados, dos de esa policía que ridículamente pretende llamarse secreta, estuvieron en mi casa para hacerme algunas personas que son de la misma región, e interrogándolas para averiguar por mí, es decir, por *Ebriu*, y como nadie absolutamente me conoce bajo ese pseudónimo, contestaron que no conocían al individuo por quien preguntaban.

El motivo de esta inicua persecución es el haber reflejado con verdadera fidelidad en *La Lucha de Clases* y en *Mundo Revolucionario*, algunos hechos acaecidos en el seno del viaje que las damas burguesas argentinas realizaron al Paraguay cuando hubo aquellas revoluciones de opereta, y en cuyos artículos decía que no más de cuatro damas entre todas fueron invocando la caridad se bebieron todas las botellas de anís. Oporto, etc., que llevaban para los heridos, y terminaron poniéndose borrachas, incluso la señora del actual cabeza de la república.

***

Acabo de terminar la lectura de una obra de Pío Baroja.

Es este escritor uno de los que más han influído en mi ánimo para luchar por la humanidad.

Aurora roja es uno de los pocos libros que pueden elogiarse de los desdichados literatos españoles. Por lo general los escritores de esta nacionalidad son imbéciles de nacimiento, liberales en la política por ser algo, y en resumen autores de esas novelas sosas amenueltas en una sensatez clerical, y de unos libros que carecen de lógica.

Por eso el caso extraordinario de Baroja, anunciado en nuestro número, es de declarar, hacer pensar en una regeneración de esta serie de caducos literatos que actualmente tiene la reaccionaria nación española.

***

Los inspectores de los mercados proveedores de Buenos Aires están haciéndose de gran fortuna, negociando con la salud pública; pero con la salud de los pobres.

Estos inspectores, en confabulación con los propietarios de los restaurants, venden a éstos el pescado, la carne y la fruta que está principiando a corromperse y que por lo tanto no puede ponerse a la venta. Después los restaurants adoban todos esos artículos, presentándolos en los platos de los que comemos, tan diestramente, que nos hacen digerir los sin darnos cuenta apenas.

Las autoridades municipales no tienen tiempo para corregir estas iniquidades que se suceden a la vista del pueblo; pero en cambio tienen reuniones extraordinarias para retribuirse a sí mismas el esfuerzo que hacen en esta más grande concoida: la construcción de las Avenidas diagonales en lo que tienen intención de gastar algunos cientos de millones de pesos oro.

Hoy, o decir verdad, por terribles latigazos de la vida, me he visto obligado a vivir bajo el cielo de despóticas monarquías e imperios, y también he vivido en repúblicas de esas mal llamadas libres; pero en ninguna pude percibir tan claramente, la forma con que en esta República Argentina se robe el dinero.

Figueroa Alcorta, último presidente de esta nación, subió al poder pobre relativamente. Pues cuando finalizó su mandato presidencial su fortuna se calculaba en 14 ó 15 millones de pesos.

Se ignora la procedencia de esta cantidad fabulosa, pero oreo que al lector no se le escapará, como a todo el que está en el secreto, que esta fortuna no está hecha con ahorros y privaciones y sí debido a los grandes negocios que hizo, honradamente, por supuesto, cuando se hallaba manejando las riendas de un país en el cual no se ven los efluvios del sol de la libertad, sino los de la tiranía y la persecución contra los que piensan por una próxima redención humana.

EBIRU

BRUTOS

Si viéramos que dos *hombres*, por cierta cantidad de *dinero*, luchaban con grandes navajas, consideraríamos que habían abdicado de razonar y descendido al nivel de brutos, pues sin esto no es posible lo hiciesen.

Si una inmensa multitud pagara localidades y sintiese satisfacción en presenciar tal espectáculo, no la consideraríamos más elevada que a los *brutos* que mutuamente se estaban destrozando.

Si uno o varios *hombres* explotasen este espectáculo y se lucraran con esa barbarie, no les consideraríamos menos brutos que a los anteriores.

Los que pudiendo prohibir tales espectáculos los autorizaran con opción al tanto por ciento de los ingresos, no estarían menos exentos del calificativo de brutos que todos los demás.

Buscad una completa analogía y tendréis el toreo. Porque al reñir, porque se le pague o voluntariamente, un hombre con un bruto, demuestra ser un bruto; pero ese individuo, como todos los que se identifiquen en esta lucha o sientan una satisfacción en ella.

¡SE HARA!

Zaragoza.

A todos los anarquistas del mundo

Valga de contestación a la invitación hecha por *Conciencia Libre*, de celebrar un congreso anarquista, la encuesta de los compañeros de la Argentina.

Sien lo la amar pida ideal de paz y que reconoce la absoluta libertad del individuo, esto es, la gración de toda imposición, resulta ilógico que los anarquistas nos esforcemos por ser más numerosos mejor ideal, por medio de la violencia, lo que van a gasto en el carro de la explotación y a los que en vuestro pisoteada su dignidad, porque no la tienen, al ir tirando de dicho carro.

La mejor propaganda es hacer con el ejemplo. Y refiriéndonos a obreros que en contradicción con nuestras ideas, la masa inconsciente cree que los anarquistas somos tan embusteros como los políticos.

Cierto que en esta sociedad es imposible vivir con arreglo al ideal anarquista, ¿pero qué hacemos por salir de la sociedad capitalista? Crear centros de Estudios Sociales es algo, pero si hoy tenemos 10 anarquistas en una capital, a la vuelta de 15 ó 20 años somos 110 ó 120. Fomentar huelgas para pedir aumento de jornal o disminución de horas de trabajo, es no sólo perder el tiempo, sino hacer entre proletarios, pues sino ganan las huelgas, de asalariados no hemos de salir y da acción a que arraigue la rémora sociales en forma de cargos retribuídos. La huelga revolucionaria ha de ser algo más en el seno de los anarquistas. Es por demás que sofiemos implantar la anarquía por medio de la revolución, y no sólo en España, sino en toda Europa. Ni ahora, ni dentro de cincuenta años.

***

Si no hemos de poder imponer nuestras ideas ni por la persuasión ni por la violencia, ¿vamos a declarar que la anarquía es irrealizable? Nada de eso. La anarquía es realizable, pues es un ideal científico, natural y humano. Nuestro error es querer imponer nuestras ideas, pues NI PODEMOS, NI DEBEMOS IMPONER NUESTRAS IDEAS A NADIE.

***

Los anarquistas somos internacionales, y decimos que nuestra patria es el mundo. Por tanto, lo mismo nos sentimos en Europa como en América. Asia, Africa u Oceanía.

América es el país que mejor se presta para el desarrollo de las ideas anarquistas. La enorme extensión del continente, la riqueza y fertilidad extraordinaria de su suelo, y el carácter fraternal y antiautoritario de los indígenas, hacen que América sea el país ideal para la anarquía.

En la inmensa región que se extiende al oeste del Brasil, viven unas tribus de indios completamente independientes de todo gobierno. Debemos entablar relaciones con dichos indios, hacerles ver las inmensas ventajas del progreso dentro de las ideas anarquistas. Cosa fácil dado su carácter libertario. Allí puede formarse la sociedad nueva, núcleo anarquista invencible, porque será inatacable.

Para llevar a la práctica la formación de ese núcleo hemos acordado varios compañeros de ésta, constituir una comisión compuesta por Rafael Barrios, Miguel Cano, Angel Chueca, Feliciano Abadía y Manuel Navarro, para realizar los primeros trabajos. El primer acuerdo de la Comisión ha sido dar cada uno cincuenta céntimos semanales a fin de reunir algún dinero.

«La sociedad nueva», cuando se constituya, satisfará todas las necesidades de sus asociados, siendo deber de éstos trabajar lo que sea necesario.

La Comisión invita a los anarquistas de todas las razas y de todas las nacionalidades a que en cada localidad formen una Comisión para ayudar a la constitución de *La sociedad nueva*.

Como para realizar el trabajo que tenemos en proyecto nos hace falta una regular cantidad, invitamos a las comisiones a que nos remitan un donativo. En las localidades donde no haya Comisión pueden los compañeros relacionarse directamente con nosotros.'

PAZ Y LIBERTAD

La Comisión Organizadora de *La sociedad nueva*.

Donativos a nombre de Feliciano Abadía. Antón, 14, 3.º. ZARAGOZA (España).

Conferencia del doctor Queraltó

Ante numerosa concurrencia y con la adhesión del Ateneo Radical, de todas las sociedades obreras y del Centro Republicano de Villarreal, se celebró en el Centro Republicano de esta capital el acto Pro Queraltó.

Hizo la presentación del ilustre hombre de ciencia y gran propagador de la medicina social el señor Santacruz, diputado a Cortes por esta capital, el cual hizo un cumplido elogio del talento y grandes cualidades de luchador que adornan al conferenciante, y después de analizar y fustigar las leyes que condenan a un hombre de verdadero prestigio de la medicina española, hace uso de la palabra el doctor Gil Varero, de Villarreal, diputado, el cual hizo un canto del doctor Queraltó, bajo el punto de vista médico y sociológico, siendo su oración sencillamente hermosa por la sinceridad de que estaba repleta, y como científica, estuvo a gran altura al detallar el caso del anarquista tatuado, haciendo ver que en pleno siglo XX se empleaban los mismos medios de dulcificar el castigo la posible su prisión, privaba que el hombre y la miseria hiciera verdaderos estragos en su lugar. Y por otra parte, ha sido y es nuestra misión colaborar en todas las peticiones de los sumarios, procurando, de este modo, que nuestros enemigos, con sus eternos manejos, no falsearan las leyes y hacer que respiara lecciones de verdadera justicia. Esta es en esencia la labor por este organismo efectuada desde su constitución.

«Ahora bien; ¿qué es lo que pretendemos al hacer estas importantes aclaraciones? Pues el estimarnos a que los sindicados que integran vuestro Centro procuren crear un Comité de esta índole, visto los grandes y positivos beneficios que el mismo ha de reportar a la clase proletaria. Estos Comités, después de constituídos, se irán continuamente fusionando y prestándose mutuo apoyo para mejor salir en defensa de todos los que sufren en las mazmorras españolas por defender con nobleza y entusiasmo de todo hombre consciente la causa de los oprimidos.

»Creemos firmemente que esto será el medio más eficaz y adecuado para evitar que infinidad de luchadores que sólo cuentan con la desgracia de haber caído en la lucha, no vivan en el más relegado olvido por los que tenemos el deber de ayudarles, ya que por defender la causa anarquista, que es la de todos los oprimidos, llegaron al sacrificio.

»Si nuestra humilde idea, llena de fe y entusiasmo, la aceptáis como buena, cosa que ni por un solo momento dudamos, podéis poneros al habla con el Comité que suscribe, el que inmediatamente os pondrá al corriente de su constitución y modo de funcionar del mismo.

»En espera de vuestra pronta resolución, se despiden vuestros y de todos los que sufren por defender las causas justas y nobles.

»Por el Comité Pro-presos de Gijón, *Valentín Uhía*, presidente.—*M. Gómez*, secretario.

***

Dada la excelente iniciativa que en la circular copiada se hace públicа, creemos que los invitados a dar su adhesión no regatearán ésta. Si así lo hicieran, es indudable que en España habremos dado un gran paso en el sentido de prestar una ayuda más eficaz y positiva a las víctimas por cuestiones sociales.

(De *El Libertario*, de Gijón).

En favor de nuestros presos

El Comité Pro-presos, de Gijón, institución creada por los sindicatos de resistencia que existen en aquella población con el fin de ayudar a los presos sindicados que sufren en las cárceles de Cabrales, 88, bajos, ha dirigido la siguiente circular a todos los demás Centros proletarios de España:

«Estimados compañeros:

»El Comité que suscribe ha creído conveniente pasaros la presente circular creyendo así hacer un bien general a todos los que dispuestos están a sufrir cuando luchan con entusiasmo por las reivindicaciones obreras. Y al mismo tiempo para que os deis perfecta cuenta de la inmensa labor que en el campo asociatario pueden llevar a cabo estos importantes organismos.

»Por nuestra parte, bien quisiéramos deciros a conocer nuestra labor, nacida y argumentada de deber reivindicativos, pero omitimos el hacerlo porque para ello necesitaríamos mucho espacio.

»Así, pues, sólo os diremos que bajo la protección de nuestro Comité hemos tenido compañeros que se sobre ellos apenas pesaban las penas desde las más moderadas hasta la de muerte, y que gracias a nuestro esfuerzo, cada compañero preso percibía una cuota semanal, que además de dulcificar la posible su prisión, privaba que el hombre y la miseria hiciera verdaderos estragos en su hogar. Y por otra parte, ha sido y es nuestra misión colaborar en todas las peticiones de los sumarios, procurando, de este modo, que nuestros enemigos, con sus eternos manejos, no falsearan las leyes y hacer que respiara lección de verdadera justicia. Esta es en esencia la labor por este organismo efectuada desde su constitución.

»Ahora bien; ¿qué es lo que pretendemos al hacer estas importantes aclaraciones? Pues el estimarnos a que los sindicados que integran vuestro Centro procuren crear un Comité de esta índole, visto los grandes y positivos beneficios que el mismo ha de reportar a la clase proletaria. Estos Comités, después de constituídos, se irán continuamente fusionando y prestándose mutuo apoyo para mejor salir en defensa de todos los que sufren en las mazmorras españolas por defender con nobleza y entusiasmo de todo hombre consciente la causa de los oprimidos.

»Creemos firmemente que esto será el medio más eficaz y adecuado para evitar que infinidad de luchadores que sólo cuentan con la desgracia de haber caído en la lucha, no vivan en el más relegado olvido por los que tenemos el deber de ayudarles, ya que por defender la causa anarquista, que es la de todos los oprimidos, llegaron al sacrificio.

»Si nuestra humilde idea, llena de fe y entusiasmo, la aceptáis como buena, cosa que ni por un solo momento dudamos, podéis poneros al habla con el Comité que suscribe, el que inmediatamente os pondrá al corriente de su constitución y modo de funcionar del mismo.

»En espera de vuestra pronta resolución, se despiden vuestros y de todos los que sufren por defender las causas justas y nobles.

»Por el Comité Pro-presos de Gijón, *Valentín Uhía*, presidente.—*M. Gómez*, secretario.

***

Dada la excelente iniciativa que en la circular copiada se hace pública, creemos que los invitados a dar su adhesión no regatearán ésta. Si así lo hicieran, es indudable que en España habremos dado un gran paso en el sentido de prestar una ayuda más eficaz y positiva a las víctimas por cuestiones sociales.

(De *El Libertario*, de Gijón).

Sobre una nota

El Centro Obrero Instructivo de Oficios Varios, de Ecija, nos dice lo siguiente:

En el número 149 de este valiente campeón se publicó una nota firmada por José Torres y Torres, de esta localidad, en la que dice: «No habiendo podido para seguir publicando *Regeneración Obrera*, por haber quedado yo solo del pequeño grupo editor y no habiendo Sociedad que de ello quiera encargarse, por miedo a la reacción que en esta localidad impera.»

En esta no hay más que una entidad patriarcal de la prensa libre y sindicalista y es el Centro Obrero Instructivo de Oficios Varios, que lleva poco tiempo de organización y no ha podido hacerse cargo de dicho periódico por no creerlo oportuno, ya que en esta localidad, más que la publicación de un periódico muerto antes de nacer, por falta de ambiente, lo que urge es la propaganda del sindicalismo moderno por medio de mitins en los que tomen parte buenos propagandistas de las mismas ideas, que hagan penetrar en la conciencia del obrero la funesta campaña que los polític