El individuo dentro de la sociedad

De que los anarquistas son adversarios de toda autoridad, de que quieren la transformación completa de la sociedad actual, hace inferido que eran enemigos de toda sociedad y se les acusa de que pretenden la vuelta al estado de barbarie.

Los anarquistas saben que el hombre no puede vivir aislado, que debe asociar sus fuerzas con el fin de sacar de ellas el mejor partido posible; por eso quieren una sociedad fundada en la solidaridad y no en el antagonismo. También por eso, cambiando el modo de ver de los sociólogos pasados y de la economía política actual, estudian la constitución de una sociedad basada en las necesidades de los individuos, en vez de acoplar los individuos a una sociedad arbitrariamente constituída.

Con arreglo a las doctrinas de la economía política burguesa, sólo se considera al individuo como una ínfima partícula de la sociedad. La cual vendría a ser un ente complejo, vivo y que comprende dentro de su organismo la humanidad entera. La sociedad es un sér cuyas células son los individuos; y siendo la célula una dependencia del sér completo (según las ideas de los sacerdotes de la economía), deducese de ahí que el individuo humano debe ser esclavo de la sociedad humana.

Partiendo de esta teoría, pretenden los turiferarios de los burgueses justificar el mantenimiento de una casta asalariada: la servidumbre de los proletarios. Para aquéllos, la sociedad es un organismo natural que evoluciona y, que, para desarrollarse, tiene derecho a explotar según le convenga a los individuos cuya conjunto constituyen. Su criterio para probar que la sociedad se desenvuelve y progresa está en ese enorme lujo en medio del cual se revuelcan los privilegiados: está en los capitales que se acumulan en manos de una minoría, bailando una loca zarabanda de miles de millones para desiumbrar a la muchedumbre famélica.

Paro se les da un bledo de que ese lujo estrepitoso de una minoría tenga su contrapartida en la horrible miseria del mayor número de personas; que esa acumulación de capitales entre unas pocas manos sólo sea en detrimento de quienes los hacen producir con su trabajo. ¡Cuántos millones de individuos perecen de hambre, con tal de que puedan citarse fortunas como la de Rothschild, Vanderbilt, Jay Gould o Mackay! ¡La sociedad es rica! ¡Tan rica, que, atestada de opulencia, vése constreñida a hacer la guerra a los salvajes para obligarles a ponerse calzones, cuando el uso de esos pobres diablos sería el ir desnudos! ¡Tan excesivamente rica, que ciertos individuos juegan con millones y no saben cómo gastar las rentas!

En virtud de este razonamiento se predica a los individuos el respeto a las vigentes instituciones sociales, la abnegación de las masas en provecho de intereses particulares; en virtud de este razonamiento se los lleva a defender los privilegios de sus explotadores contra las reclamaciones de aquellos compañeros suyos de cadena que, más perspicaces, quieren mudar el actual orden de cosas.

***

En efecto, el estado social es para el hombre un instrumento para romper las trabas naturales, un medio de ensanchar el campo de su actividad, de desenvolver su autonomía, de aumentar sus fuerzas para salvar los obstáculos, reduciendo también a la menor cantidad posible el tiempo necesario para producir objetos de la mayor utilidad, y transformar el trabajo en un goce, en vez de ser una fatiga, como lo es actualmente.

Por muy atrás que se retroceda en la historia humana, siempre se encuentra asociados a los individuos a una sociedad más o menos vasta. Mas también en la historia, en las tribus menos civilizadas, existen grupos de algunos individuos, de algunas familias. Los estudios prehistóricos, que hacen remontarse nuestro orígen a varios miles de siglos, nos muestran también vestigios de esas asociaciones.

¿En qué consiste, pues, esa evolución ha apetecido el hombre la sociedad con sus semejantes? ¿En qué época sintió la necesidad de unir sus fuerzas a la de otros para triunfar de sus enemigos o de los obstáculos que la naturaleza le oponía? ¿Fué en la edad de piedra? ¿Acaso antes, cuando la humanidad comenzaba a desligarse de la animalidad ancestral? ¿Tal vez más atrás aún, cuando nada hacía presentir en su fondo puramente animal al futuro dominador de la tierra, y cuyo orgullo le conducirá más adelante a renegar de su modesto orígen? Poco importa para nuestra tesis la época en que el espíritu de asociación se manifestara en el individuo es anterior a la sociedad; no es el quien debe doblegarse a conveniencias arbitrariamente estatuídas, sino las conveniencias extrañas son quienes deben amoldarse al desarrollo propio de aquél.

***

No cabe duda de que las primeras sociedades humanas, fueron asociaciones temporales bajo el pie de la más perfecta igualdad. Impulsados quizá por una indefinida necesidad de asociarse, pero de seguro también porque en esa asociación encontraban mayor seguridad o una recompensa más grande para sus esfuerzos, los individuos contribuían todos con su parte de trabajo, repartiéndose el producto de éste, según sus necesidades, o, mejor dicho, según el resultado obtenido. Y este ensayo para pasar del estado natural de aislamiento al de asociación, indica que el «futuro hombre» había comprendido o presentía que uniendo sus fuerzas con las de sus semejantes conseguiría llegar a resistir a sus enemigos, mejor armados que él para la «lucha por la existencia».

Pero el que poco a poco se haya dejado poner el yugo, y gradualmente haya sufrido la autoridad y la explotación de quienes se le imponían o a los cuales reconocía como jefes, no supone de ningún modo un progreso, sino por el contrario, un completo retroceso, o por lo menos trabas y retrasos opuestos al progreso; puesto que, desde el día en que hubo jefes, una parte de las fuerzas tuvieron que emplearse en sostener su autoridad mientras el resto la combatía o era aniquilado por el hecho mismo de su existencia. ¡Otros tantos esfuerzos perdidos, que hubiera valido más dirigir contra las influencias nefastas del medio!

Porque los más fuertes y los más hábiles supieron aprovechar en beneficio exclusivo suyo esos primeros rudimentos de asociación, con perjuicio para la inmensa mayoría de los asociados, no quiere decir que sea por eso más legítimo.

Si esos ensayos tomaron desde el principio mal camino, ¿se deduce de ahí que deban continuar por él? Si nuestros antepasados fueron lo suficiente cándidos para aceptar el yugo que supieron imponerles sus explotadores de aquella época, o débiles en demasía para resistirse a ellos, ¿es preciso que sigan dejándose aplastar sus descendientes, que hoy comprenden sus derechos y tienen conciencia de su fuerza?

La teoría sería muy cómoda. Hasta en las sociedades animales que nos han querido poner como ejemplo para justificar el empleo de la autoridad, se ha visto que todos los individuos estar conformes en trabajar para un jefe, en obedecer a todos sus caprichos, en privarse de lo necesario y no comer lo preciso, mientras él consumía y derrochaba el producto del trabajo de los obreros?

De seguro que no. Entre las abejas y entre las hormigas, cuyas sociedades son las más comparables a las sociedades humanas, pueden advertirse especialidades de trabajo; y la personalidad de los individuos ha evolucionado hacia un tipo particular; como su inteligencia no les ha permitido crear para sí mismos instrumentos de materiales tan independientes de su organismo, hacen las veces de ellos sus propios miembros, los cuales se desarrollan en el sentido de su especialización y dan a toda su economía una forma particular. Acumulándose de generación en generación estas variaciones graduales, llegado a formar en medio de cada género razas de individuos diferentes, que parecen constituir otros tantos géneros diversos.

Pero esa diferencia de aptitudes, esas especialidades en el trabajo, no traen consigo ninguna sujeción, ninguna autoridad. Cada individuo trabaja según su naturaleza para bien del procomún, porque éste engendra el suyo propio: cada cual comparte las faenas colectivas, pero participa también de los viveres con arreglo a sus necesidades. Cuando una hormiga tiene hambre, toca con sus antenas los de una hermana mejor alimentada, y esta le da generalmente de el alimento que hay dentro de su estómago; y si cualquier insecto quisiera despilfarrar los víveres de la comunidad, no tardarían sus colegas en traerle al terreno de lo razonable.

No pedimos a los burgueses que lleven la complacencia al mismo grado que las hormigas; cuando hablamos de la sacerdotal vomitar, no es en este sentido. Para ellos, que hasta en esos insectos van a buscar argumentos para que les sirvan de sostén de su orden social, debieran recordar que esas bestiezuelas no permiten el parasitismo de sus congéneres y saben defenderse de él.

En las abejas existe una clase que nosotros comparar a nuestra juventud dorada, una banda de alegres vividores cuya única ocupación consiste en enamorar a hembras y perpetuar la especie. Lo mismo que nuestros jóvenes burgueses, aquellos machos son vividos del fruto del trabajo ajeno; pero tienen la excusa de que, dada la especialización de las funciones, son indispensables para repoblar la colmena, puesto que la clase trabajadora sólo tiene hembras de sexo atrofiado, y sin ellos no podría efectuarse la generación normal, tarea que los obreros hubieran estado seguro que no piensan delegar en pro de nadie. A pesar de esta excusa, una vez desempeñado el papel de fecundar a las hembras, las obreras se apresuran a darles la muerte, pues no quieren mantener bocas inútiles.

¿Y la reina, esa famosa reina de la cual hablan tanto hacer el emblema del poder monárquico? También la tenían que descender del trono y contentarse con un papel más modesto, pero más necesario y conveniente.

Cuando sabios más atentos a observar la realidad de los hechos que a buscar en ellos la justicia de las pretensiones de los amos, de quienes podían esperarse sueldos y mercedes, estudiaron en serio las costumbres de los enjambres, reconocieron que la falsa reina sólo era... una madre de familia de una fecundidad «muy rara entre los humanos», puesto que realmente y no en sentido figurado, era la madre de su pueblo. Si ella mejor atendida y alimentada que todos sus hijos, sin tomar parte, al parecer, en ninguno de los trabajos de la comunidad, es porque tenía una ocupación mucho más importante; la de poner huevos de continuo para asegurar la supervivencia de la colonia.

Pongamos una asociación menos complicada, más rudimentaria: por ejemplo, ciertas manadas de mamíferos, de rumiantes. Un rebaño de hembras y de hijos, bajo la guía de un macho viejo: esa es toda la sociedad. Pero tampoco en este caso trabaja nadie para alimentar al jefe. Aparte de las caricias de las hembras, cuyo monopolio se reserva y que los hijos no están en condiciones de disputarle, no tiene ningún privilegio ese llamado jefe.

En cambio incúmbele el cuidado de velar por la seguridad de la tribu mientras apacentan todos ellos o triscan los jóvenes. Consiste sus deberes en ser el primero que dé la señal cuando se presenta el enemigo a la vista y el último en la huída, cubrir la retirada de su tropa y tomar parte en lo más recio y peligroso de la pelea.

Cuando hayan crecido los jóvenes, le disputarán la posesión de las hembras. Si aun es bastante fuerte, los expulsará de la grey, si satisfecho si aun le queda fiel una parte del harén. Pero tampoco vemos aquí autoridad ni explotación.

LUIS BONAFOUX

Sólo en las hormigas hemos visto asomos de explotación por medio de la esclavitud; pero esa esclavitud no es más que relativa, puesto que la soportan exclusivamente los obreros de una especie extraña, apresados en estado de niños, y que, habiendo visto por vez primera la luz del día en medio de esos seres, pueden creer que forman parte de la misma especie, sin tener en el fondo que desempeñar otras funciones sino las mismas que hubieran tenido que realizar en sus propios hormigueros. Y aun así, en esa semiesclavitud, el dueño y señor no es sino las más absolutistas, aunque tal servidumbre se funda por completo en la fuerza y en el saqueo.

Hay fantasía exagerada en la tragedia y, justamente, respondiendo a su esencia, la muerte ha de planar como un fatalismo inevitable sobre los héroes que no pueden sobrevivir a las desmedidas pasiones o grandezas ideológicas que les animan. Mas así y todo, por las situaciones difíciles, por los recursos artísticos que se producen, no puede de nuevo recomendarse el teatro heróico a los que gustan de emociones violentas, cuando éstas están inspiradas por artistas de primera fuerza que saben hermanar lo que nunca debiera separarse: la inteligencia y el sentimiento.

M. COSTA ISCAR

22-2-13.

EL TEATRO HERÓICO

Hamlet

Esta concepción trágica, producto del ingenioso poeta inglés Shakespeare, que floreció hace más de tres siglos, nos da ocasión para comparar la evolución del pensamiento y al propio tiempo nos enseña la influencia que sobre el carácter de los hombres puede ejercer la molicie. No se acostumbra hoy a triunfar por la firmeza ni aun a la superficie los posesores de una verdad absoluta, de una justicia perenne. Las grandes pasiones murieron con los héroes legendarios y en nuestros días sólo la hipocresía viste de todas armas a los audantes caballeros que luchan por el medro de su concupiscente egoismo. Solicitada la inteligencia a más amplios problemas y latas definiciones y repartido el corazón a múltiples sensaciones, se ha perdido en intensidad lo que se ha ganado en latitud. Por eso se explica el entusiasmo que levantan en algunos contemporáneos, no del todo pervertidos, los cuadros fuertes y definitivos donde el hombre aparece en toda su excelsa individualidad, sin los atavíos artificiosos de externas influencias.

Aquí tenemos al príncipe de Dinamarca, que, sacado de una antigua leyenda creída fabulosa, sirve a un preclaro talento de pensador para crear un hombre completo poseído de los tres atributos que evidencian la superioridad, y son: razonamiento, pasión y justicia, que, perfectamente aliados en el individuo, pueden conducirle a la verdadera gloria, que no sabe ni puede acceder el vulgo pródigo sino la que consiste en poner en práctica las internas aspiraciones aun a costa de la propia vida, contribución sublime de los que no se sujetan a una adaptación mediocre.

La tragedia nos emociona por la lucha épica que sostiene a Hamlet y a los seres que le rodean. Estos hacen olvidar la trama escénica, toman realce en la conciencia del espectador educado y se posesionan de su intensidad estética. Claro está que para que el efecto se produzca y sea completo, se precisa actores distinguidos que conozcan perfectamente la psicología del personaje que encarnan. En honor del arte, bueno es hacer constar que rara vez cómicos mercenarios se atreven a representar papeles tan complicados y de una dificultad insuperable para los que, aun comprendiéndolos bien, están huérfanos de las aptitudes especiales para el desempeñarlos, como son: arrogante figura, voz potente, bien timbrada y flexible y profundo conocimiento anatómico para la movilidad fisionómica que dé a la expresión del rostro su justo valor anímico.

Hamlet representa, en la venganza del poder usurpado por el crimen a su padre, sino la justicia suprema que, emanando de su fuero interno, le desgarra angustiosamente toda la verdad. No; ni los cielos ni la tierra pueden albergar la corrupción del incesto que mancha a su madre y que hace detestar el trono a su tío. Pero hace falta que el crimen se esclarezca, quede secreto. Y aquí despliega el príncipe su energía y pone en práctica los recursos de su entendimiento para lograr que la maldad reciba su merecido en el desenlace funesto.

Hay fantasía exagerada en la tragedia y, justamente, respondiendo a su esencia, la muerte ha de planar como un fatalismo inevitable sobre los héroes que no pueden sobrevivir a las desmedidas pasiones o grandezas ideológicas que les animan. Mas así y todo, por las situaciones difíciles, por los recursos artísticos que se producen, no puede de nuevo recomendarse el teatro heróico a los que gustan de emociones violentas, cuando éstas están inspiradas por artistas de primera fuerza que saben hermanar lo que nunca debiera separarse: la inteligencia y el sentimiento.

M. COSTA ISCAR

22-2-13.

El indulto y los presos

Vamos recibiendo noticias de los efectos del último indulto y no pueden ser más desconsoladoras. En todas partes quedan buen número de compañeros encarcelados, siendo lo más grave que hay localidades, como Chinchilla, en que todavía no han sido puestos en libertad los pocos a quienes ha alcanzado la *gracia*.

Tenemos noticias de haber sido libertados, además del compañero Herreros, los compañeros Marcelino Suárez, de Oviedo; Lorenzo Ferrando, Juan Bautista Martínez, Arturo Calatayud, Enrique Luz, Enrique Alvarez, Antonio Bizquert, de Cercagente y Alcira, que estaban presos en Castellón; cuatro de los seis compañeros que había presos en Morón, y algunos de la cárcel de Madrid.

Como hemos venido sosteniendo desde el día que se hizo público el indulto, son muy pocos los *agraciados*, y se hace preciso trabajar con fe inquebrantable porque la libertad alcance a todos los presos por cuestiones políticas y sociales.

El País, que tan alborozado salió los primeros días, ha reconocido ya la mezquindad del indulto, como al principio la reconocimos nosotros y *La Voz del Obrero*, de la Coruña.

Los usureros

Ya están repartidas las cantidades con que cada una de las grandes potencias europeas cubrirán el empréstito turco de liquidación.

Los pequeños Estados balcánicos vencedores, reservarán la cuenta; saldarán en ella sangre vertida, sangre preciosa de sus hijos, imposible de recuperar; pero el oro sirve para saldar toda suerte de cuentas.

Lo singular del caso, es que se ofrezcan a pagar y aun se disputen en ese alarde de generosidad, los que ningún gasto hicieron. Debe quedar mucho y bueno en el viejo caserón de Turquía. Los usureros lo saben; por eso muestran sus bolsas repletas. No se apure Turquía; pida cuanto quiera para salir de apuros; Europa está pronta a servirla como amiga fiel.

Europa necesita que Turquía siga viviendo. La muerte de Turquía, de una vieja civilización, de un arcaico fanatismo, podría dar origen a un nuevo gran imperio, o confederación oriental, que podría ser pel'groso y perturbador de la armonía, reinante en la actualidad, entre los grandes estados europeos. Estos necesitan pueblos débiles e incultos que consuman su excesiva producción industrial.

Las dos Turquías, europea y asiática ofrecen un vasto campo de explotación. Mientras sean turcos, jóvenes o viejos, quienes de él cuiden, no hay peligro de que se ponga obstáculo a la invasión o penetración pacífica, como se llama, de Europa.

Quizá dominado el país por búlgaros, servios y griegos, la juventud de éstos, regenerando la corrompida sangre del pueblo degenerado, pondría un dique y una protesta a dicha penetración.

Por esto se ofrecen previsoramente los grandes usureros. Ellos pagarán la cuenta hipotecando el porvenir de un pueblo que sabrán cobrar, que sabrán incapacitar de resurgir y atender a los compromisos hoy contraídos. No pudiendo pagar los intereses *legales*, ejecutarán al deudor previo acuerdo de los acreedores.

Harán tiras de su pellejo, como se dice vulgarmente, sin misericordia, sin acordarse de las lágrimas de cocodrilo que vierten hoy.

Tal es el secreto de la intervención europea.

Europa podía evitar la guerra; pero no lo hizo porque poco le importan los miles de cadáveres. Lo esencial era salvar a la probeta. Lo esencial era salvar a la propiedad.

¡Qué bárbaros son esos pueblos! ¡Cuánta usura y los usureros; admirable, sublime!

MAX

Pro-Queraltó

Recibimos la siguiente comunicación de París:

«El Comité Central de la Liga de los Derechos del Hombre» reunido en sesión ordinaria el 20 de enero 1913, acuerda hacer suyo el «Patronato Antituberculoso de Cataluña», informado por un espíritu de tolerancia y respeto a las creencias religiosas y opiniones políticas o sociales de sus clientes o compañeros, desista espontáneamente de su acusación contra el doctor Queraltó.

Estacazos

Para los obreros (?) que pretenden la representación en la Junta de Reformas Sociales en danza

Muy bien hablado, redentores del chanchullo. Hora es de que Sagasta se dé cuenta de la obra de trabajo clandestino que tenéis en proyecto. ¿Os habéis dado cuenta de ello, obreros sindicalistas y anarquistas de Barcelona?

El día 8 del corriente se celebró un mitin en la Casa del Pueblo, Centro elegido para cazar incautos. El mitin fué un verdadero aborto, pues a pesar de ser *el primero de la serie* que anunciaban asistió muy poca concurrencia.

Las ridiculeces y tonterías que suelen verterse en estos actos están en consonancia con la ignorancia de los asuntos que tratan.

Representando a la Sociedad de Panaderos «La Espiga» se presentó un individuo en el escenario cubierto de harina, importunando a los concurrentes que se aproximaban y descando que todos los trabajadores se inscriban en el censo electoral para que el triunfo sea de los obreros. Al final de Barcelona hay sociedades que no les escuchan porque son mangoneadas por cuatro o cinco individuos y el presidente se da cuenta lo que *mete lapata*, y le resulta la palabra echar la cantimplora.

En representación de las Asociaciones de Farmacia, se concede la palabra a un intelectual (según él) que nos cuenta que abandonó a su esposa e hijos por escuchar a su jefe Lerroux.

El público reconoce en el orador al «jefe» de la política, y yo reconozco, por sus propias palabras, a quien olvida los deberes de esposo y de padre.

Hacen uso de la palabra dos obreros más, que a políticos no hay quien les gane, exteriorizando la pequeña que les rodea. El público se impacienta por la pesadez de sus peroraciones y concluyen cantando alcluyas políticas.

Con arreglo a la convocatoria tomaron parte varios abogados (defensores del obrero» y nos dijeron los ilustrados letrados que las compañías de seguros pagan a los obreros lesionados, recomendando a éstos que dieran de vez en cuando una mirada por sus despachos para no ser burlados. Alguno creyó que no tendría pleitos que defender y se acogía a las actuales gangas... Te veo, besugo... Acertado: chóquela usted.

Los satélites, que se esfuerzan en salir triunfadores, concretan la decadencia de algún sindicato, tratan de *conquistarle* para que se adhiera a los actos que celebre la comisión para tal efecto nombrada.

¡Oh! «financiador del bien sieno». Tiempo hace nos dimos cuenta de que tus trabajos servirían para desviar a los obreros no convencidos, pero... hiciste tarde. El obrero que tiene como axioma que la emancipación de los trabajadores ha de ser obra de ellos mismos, no consentirá que viertas tu roña cerebral en los sindicatos que están en vías de organización.

Los sindicalistas de Barcelona, al igual que los del resto del mundo, se cuidan de hacer obra positiva forjando voluntades en los mismos sindicatos y no admitiendo intrusos que presenten representaciones, pues estamos bastante capacitados para representarnos nosotros mismos.

Sociedades obreras, ateneos, grupos y compañeros conscientes: pongámonos en guardia contra esa plaga social, que pretende invadirnos para desviar el movimiento obrero convirtiendo a sus hombres en monigotes de la autoridad y lacayos de la burguesía, queriendo quitar a las luchas clasistas su verdadero carácter, para llevar sus asuntos a que los resuelvan tribunales compuestos de burgueses y de obreros aburguesados bajo la presidencia de representantes de la autoridad.

Proclamemos la acción directa como único medio de lucha y mandemos a freir espárragos a todos los mixtificadores del ideal de redención humana.

Tenedlo presente, vocales obreros. Si tengo tiempo suficiente pondré al descubierto vuestra hipocresía en los sindicatos que visitáis para desorientar al proletariado.

Nosotros cumpliremos con nuestro deber forjando voluntades y despejando cerebros, hasta crear la conciencia necesaria para que los trabajadores rechacen a los tipos de vuestra calaña.

F. ULLOD

Sindicado en el gremio de Cerrajeros de Obras.

PARIS AL DIA

La banda anarquista y la banda señorial

Acabaron, por fin, los interrogatorios de los procesados por pertenecer a la banda anarquista de Bonnot. Se les ha escudriñado hasta lo más íntimo de las conciencias. Se les ha vuelto de abajo a arriba los bolsillos. Se les ha registrado lo que podía favorecerles. Se ha proclamado como artículos de fe todo lo que podía perjudicarles. Se les ha tratado con odio implacable. ¡Sus crímenes?

¡Asesinato y robo!

Asesinaron, por junto, cuatro personas, y lo consta que el asesinato tomaron parte Bonnot y Garnier. No resulta probado, ni mucho menos, que coadyuvasen en ellos los procesados de ahora. Robaron entre dinero y títulos, unos 400.000 francos, y en estos robos sí creo que están complicados los actuales procesados.

La Crédit foncier agricole de sud de l'Espagne ha hecho saber que ha robado de cuatro a cinco millones de francos; ha asesinado familias enteras, que vivían del ahorro, que confiaron a una banda legalmente constituída, con personajes de fuste y recámara, y con un jefe que no es un brusco, como Bonnot, ni un triste, como Carouy, sino un financiero — Pequignot — inteligentísimo e ilustrado, y hombre de mundo pulí, *trop poli*, insinuante, sugestivo, con ese encanto de palabra y de además que tenía Arton, de famosa memoria en Panamá y en París.

La banda Pequignot, con su romanza aural, ha hecho más daño a la sociedad, ha estafado más dinero y ha arrancado más lágrimas, que la banda Bonnot, con su romanza lúgubre.

—Pero en la banda Pequignot—se arguye—están incluídas personas incautas, pobres de espíritu, sólo culpables de exceso de candor y buena fe.

—Sin duda. Pero en la banda Bonnot estaban incluídos muchachos que todavía en plena adolescencia ya conocen por sí mismos todas las miserias de la vida en los hombres longevos e infelices.

Pero la banda Pequignot, en sus espléndidas oficinas de la calle Scribe, enarbola, a la banda bandera social, y la banda Bonnot, en su automóvil sin blasones, enarbola una bandera antisocial; y mientras en las unas recibían al público caballeros condecorados, en el otro amenazaban al público con carabinas hombres de chaqueta y fuera de la ley.

¡La banda Pequignot, por señorial, va al perdón y al olvido!

¡La banda Bonnot, por anarquista, va a la guillotina!

Y los Bonnot y Garnier del porvenir si quieren recabar indulgencia de sus jueces, deberán «operar» vistiendo de financieros y con la Legión de Honor al pecho...

LUIS BONAFOUX

POR EL BRASIL

Perfiles de la democracia republicana

Duras lecciones nos suministran las prácticas de la república popular en países como este en que el edificio político y social se asienta sobre las bases más liberales que hayan conocido los Estados.

En ningún país brillan tanto los principios de libertad ciudadana y de garantía para el desarrollo de las modernas luchas por las reivindicaciones sociales.

El libre pensamiento tiene aquí penetrados sus destellos por la ruptura completa con todas las huestes clericales.

Pero todas esas bellezas, que en realidad podrían favorecer el progreso de las ideas, ensanchar el pensamiento, gestar el florecimiento de las ciencias, y abrir grandes surcos en la vía de las conquistas de la vida de relación y de la verdadera sociabilidad, están nada más que escritas en los pareluches constitucionales, frecuentemente borrados con sangre inocente.

Los magistrados, los *padres* de la patria, hacen rezar a la Constitución todo lo contrario de lo que constituyen sus programas esenciales.

Estamos bajo la férula del domicilio *coato*: la policía derriba las puertas de las habitaciones de los trabajadres; insulta y pisotea a las mujeres y a los niños, y al son de los latazos y golpes de sable condece los hombres a la carcel.

En las calles, los esbirros atropellan, provocan y prenden a cuantos obreros encuentran por delante.

Los jueces secundan divinamente a la policía, sometiendo a la prisión o al destierro a los obreros que caen en sus manos y para lo que no se necesitan ni leyes ni informes policiales. Muchos sucumben en los calabozos o en el destierro prematuramente a consecuencia de los malos tratamientos propositalmente infligidos por los esbirros del orden... burgués.

Para estos procedimientos de las autoridades brasileñas no hace falta ningún motivo: basta el de justificación de la existencia de esos cuerpos de malhechores.

Ser obrero y pretender mejorar la suerte de los menos conscientes, es naturaleza robrante para ser candidato forzado a todos los atropellos patronales y a todos los monstruosos desmanes de la autoridad.

Pensar libremente es un delito que se castiga con todo el rigor de que es capaz el salvaje y sanguinario representante del poder.

La prensa burguesa antiobrera es cautelosa para que los funcionarios de la vara y del sable disuelvan las manifestaciones populares a caso de caballo y detengan en las prisiones a muchos libreprensadores hasta que anulen los procesos, en vista de que los detenidos están en adelantado grado de tuberculosis.

Las huelgas son casi resueltas rápidamente, a tiro limpio; los cabiros de arrastre y los trabajadores para fuera de sus domicilios y los empujan, entre bayonetas, al trabajo, machetcando a los que se niegan a trasionar los movimientos de la clase obrera.

Se prende y se expulsa indistintamante a nacionales y extranjeros; y, para completar su gobierno, los *representantes* del pueblo estan formados por los *defensores social*, más o menos análoga a la que dan en los *eminentes* estadistas argentinos: otro plagio como el de la célebre ley de residencia.

De poco tiempo a esta parte han tenido lugar muchos movimientos huelguistas en Río Janeiro, Minas, San Paolo, y con más asolutidad en este puerto de Santos.

Huelga decir que en todos estas manifestaciones de emancipación obrera no han faltado los *masacres*, los asaltos a los locales de los sindicatos y los demás procedimientos indicados.

Muchos son los compañeros que fueron deportados, algunos de los cuales han vuelto nuevamente, burlando las disposiciones de estas frailes de levita, enmascarados con los ridículos antifaces de la democracia, que muere juntamente con sus ambiguas enseñas de *Orden* y *Progreso*.

Estos hechos atestiguan por sí solos el grado de cultura y de civilización a que han llegado los requintes de la democracia republicana.

Y si el gobierno del pueblo, que enarbola la bandera de la Igualdad, de la Libertad y de la Fraternidad; si estos Estados modernos que revegan sobre la mar de reformas, el comercio, dicen, llegarán a implantar la independencia económica del proletariado, proceden de esta manera con las colonias trabajadoras, en bien de mezquinos intereses y de irritantes privilegios de los patronos, o simples empresas particulares, en su mayoría extranjeras y de cofradías curiáneas, ¿qué no harán los nuestros compañeros, cuáles serían los procedimientos del nuevo Estado ideado por los más acérrimos partidarios de la ley, de la conquista del poder y del derrumbe de la burguesía con papeletas y discursos parlamentarios, cuando el gobierno socialista tuviere en sus manos todas las fuerzas económicas que vendrían a su dependencia por la centralización de la propiedad?

Estas duras lecciones deben servir de escarmiento a los trabajadores, para que no nos hagamos ilusiones con las cómodas luchas y las bonitas promesas, que, de todos modos, no pasan de clavos con que los explotadores remachan nuestra esclavitud.

PRIMITIVO SUAREZ

Santos (Brasil).

Contra el cine

Una de las joyas de que más puede vanagloriarse la presente civilización burguesa es la gran inmoralidad que ha introducido en el seno de todas las clases sociales.

Causa asco y vergüenza observar los escenas de relajación a que dan lugar las medidas de mixtificación y tiranía que tienden a impedir el desarrollo de las leyes naturales.

Ha llegado a tanto el grado de incultura, que se vislumbran los deseos de iniciar una campaña de moralidad social, para impedir la degeneración de la raza humana.

Para que dé resultados prácticos y no contraproducentes, es preciso no dejarse guiar por la moral burguesa, la que, en su tiranía sobre las pasiones, ha hecho que éstas se avivasen más exaltadas y más avasalladoras; sino que al contrario, presentando los hechos con fría brutalidad, impedirá que las leyes naturales sean deformadas y mixtificadas.

Es indudable que éstas, no encontrando obstáculos en su camino, se desarrollarán más puras en el individuo y la idea de la propia dignidad será la mejor salvaguardia que no permitirá la relajación en el ningún caso de la bestia que cada hombre lleva en su sér.

***

Uno de los principales instrumentos de que se ha valido el capitalismo para embrutecer cerebros, no cabe duda alguna que es el cine.

Dejando aparte las películas de información, vistas pintorescas, que son muy pocas, la gran mayoría que se exhiben no pueden ser más falsas y repugnantes. Todas en sus argumentos tienden a exagerar horriblemente las pasiones de amor, patria, heroísmo, etc., y aprovechando el efecto dramático que causan van introduciendo en los cerebros las ideas más vergonzosas y egoístas. Aberraciones de las más grandes se hallan encerradas en ellas y a veces arman un fresco galimatías en que el amor, la envidia y el dinero se dan de cachetes mutuamente, sin que al final resulte algo culto y lógico que pueda servir de moraleja.

Para comprobar si el cine ha conseguido su objeto bastará echar una rápida ojeada al público que lo frecuenta.

Dejando aparte que aprovechan su obscuridad para entregarse a juegos no muy limpios, se verá que los jóvenes son los que más se fijan y concurren con más asiduidad para ver las películas.

Como puede suponerse, las que más les gustan son las que sus argumentos giran alrededor del amor. Sus cerebros aun tiernos se dejaran llevar por aquellas conmovedoras escenas de sacrificios, celos, asesinatos, suicidios, etcétera, y un furioso deseo de asimilarse a sus personajes les hace entregar a las mayores imbecilidades y aberraciones.

Las jovencitas, que ya empiezan van introduciendo en sus tiernas almas el veneno que se exhala de aquellas películas cuyos argumentos variados están llenos de pus y porquería: millonarios que arruinan a honradas pobres y les hacen sus queridas y al contemplar aquellas damiselas sentadas en ricos divanes, felices con su holgazanería y sus lujos, recuerdan inmediatamente el insano trabajo en que ellas se albergan, y vienen inmediatos deseos de llevar grandes sombreros y recargarse con toda suerte de placeres y lujos. Aprovechando este estado de ánimo, algún sátiro desliza palabras de amor a los oídos y entonces es cuando caen. Así es como va aumentando de una manera sorprendente la larga cohorte de carne de burdel y de hospital.

En los niños, el cine ejerce también una gran influencia.

Sus tiernas edades, cortas aun para comprender las luchas del amor, se exaltan delante de aquellas aventuras fantásticas, de aquellas heroicidades sin nombre, y poco a poco se van desarrollando los instintos bélicos que cada uno llevara en sí.

Aquellos uniformes brillantes y alegres y aquellos cañones y armas grandes, entusiasman sus inclinaciones guerreras y hacen abrigar los sentimientos de paz y alegría que necesariamente deben de tener.

La idea de lo metódico y uniforme se sobrepone a la espontaneidad de sus efectos y hace desaparecer toda dignidad, y entonces es cuando al ser mayores de edad, el capitalismo conocerá de exposición doctrinaria y combate.

En esta capital aparece mensalmente *La Anarquía*, órgano de la Confederación Anarquista; *La Escuela Popular*, órgano de la Liga de Educación Racionalista, que siendo anarquistas sus redactores también tiene que serlo la publicación; y después que se mensetter ser francos, la educación racionalista será obra exclusiva de los anarquistas y de los sindicalistas que respondan al credo revolucionario con sinceridad; nadie más.

También ven la luz quincenalmente *El Manifiesto* y *La Fiacola*, este último en italiano, y *La Protesta*, aparece con puntualidad todas las semanas, y están los compañeros ultimando los trabajos de organización de una imprenta propia, para que *La Protesta*, que fué el «bul» del gobierno y de los capitalistas, vuelva a tener vida próspera viendo la luz pública diariamente, enarbolada como bandera de combate contra todas las prepotencias.

Lo que debemos advertir para ser francos, es que se hace necesario que la redacción del futuro diario anarquista sea compuesta de individuos capacitados para la realización de tan magna obra como es la publicación de un diario anarquista; si así se hace los resultados serán grandiosos y prósperos para el ideal libertario.

JOAQUÍN HUCHA

Buenos Aires, Cárcel Social, enero 1913.

Cultura Libertaria

Según nos comunica el grupo «13 de Octubre», de Ferrol, editor de la publicación con que encabezamos estas líneas, este valiente periódico no ha podido continuar publicándose a los anarquistas gallegos, deja de publicarse por falta de fondos, pues es tanto el abandono de los correspondales en el pago, que ya cantidad de más de 100 pesetas nos tienen que pedir para tomar esta determinación, antes ya de pedirlo que lleváramos a la práctica varios acuerdos.

Hace siete meses que se fundó en Málaga la Sociedad personal, ingresando en ella los maestros de nuestro gremio empezando a marcar acuerdos para que suspendiéramos el boicot, a lo que esta Sociedad contestó que tan en sus correspondientes profesiones, advirtiendo que si a ellos se les ampara en el trabajo, de los daños y perjuicios ocasionados.

Como contestación a nuestra digna actitud, nos impusieron el lockout, el día 10 del corriente, desde cuya fecha nos hallamos en huelga, para satisfacer los apetitos de la hiena capitalista.

Pero, sépanlo los obreros todos. La Sociedad de Alfareros que es la primera que en Málaga ha sufrido, el lockout, está dispuesta a luchar contra todo el capital de esta tierra hasta conseguir el triunfo.

A todas las sociedades de alfareros de España nos dirigimos, para que hagan causa común en nuestra lucha, pues el triunfo será nuestro.

Boicot. —*Recomendamos a los trabajadores declaren el* boicot *a Venancio Riera, por tirano, déspota y cruel con sus operarios.*

MOVIMIENTO OBRERO

Un Centro Obrero en Marruecos.— En vista de la crisis porque atraviesa la clase trabajadora y de la avaricia capitalista nos hemos decidido a reorganizar al elemento obrero en este desdichado país.

Lo hacemos público para que al mismo tiempo repercuta por todos los ámbitos de la tierra, que en Tánger (Marruecos) existe un Centro Obrero Internacional, desligado por completo de toda masa política.

Esta Asociación se propone ponerse de acuerdo con todas las entidades y centros libres, para la defensa del proletariado.

Os deseamos salud y pronta revolución social; por la Junta ejecutiva, el Secretario, Cándido Cruz.

Domicilio social: calle de Fez, frente a la casa del Veneyé, Tánger (Marruecos).

Sociedad de Alfareros del Ideal, de Málaga.—Hace un año o poco más que esta Sociedad acordó prestar la solidaridad a un compañero, concediéndole un día en cada fábrica y turno con los demás compañeros, con el fin de ganarse el sustento mientras que llevaba pleito. Así se hizo, pero al llegar el turno a la fábrica del patrón Hernández se negó, alegando que en su casa no mandaba nadie.

Inútil es que los obreros le hablaran de sentimientos humanitarios; el burgués se negó, y los trabajadores, cumpliendo el previsor acuerdo de la Sociedad, abandonaron el trabajo.

En vista de esto y de que el citado patrono no cumplía el reglamento y tarifas de la Sociedad se acordó declararle el boicot.

Unos pocos días nos enteramos de que seis *compañeros* habían ido a trabajar a dicha casa, cumpliendo el previsor acuerdo de la Sociedad, abandonaron el trabajo.

En vista de esto y