Conversación acerca de la revolución social

Juan.—El mundo marcha, amigos. Cataratas en los ojos del entendimiento tendrá el que no vea cercano el fin de esta sociedad estúpida y criminal. La revolución social estallará furiosa muy pronto. Es indudable. Yo la siento llegar. ¡Y cuánto anhelo ese día justiciero! Si, tengo fe en el porvenir. Soy joven, y si de viejo muero, muchas y buenas cosas pienso ver.

Andrés.— Efectivamente, amigo Juan, el mundo marcha; pero ¡con qué lentitud! A veces paréceme que el carro del progreso se ha atascado en algún bache del camino y que de allí no puede arrancar.

Pedro.—Si que se progresa despacio. La carreta de bueyes es el símil que podría emplearse para comparar la marcha del progreso. Pero que se progresa es innegable. ¡No faltaría más!

Emilio.—Pues a mí me gustaría que el progreso se verificara con tal rapidez, que, para dar idea de su velocidad, fuera preciso aplicar como símbolo el automóvil o el aeroplano.

Pedro.—¿Y a quién le disgustaría que la evolución progresiva se efectuara con más celeridad?

Andrés.—¡Oh! A muchos, a muchos...

Juan.—¡Bah! Los burgueses, ¿y qué? Naturalmente que les sea antipático el progreso a los que aman sus privilegios. De no ser así, de ser los burgueses partidarios del progreso, no sería el mundo lo que hoy es, sino algo mejor. Pero aunque se haya progresado poco, lo que sí afirmo es que se ha progresado lo suficiente para que la revolución social sea posible en cualquier instante.

Emilio.—Así lo creo.

Pedro.—Sí, el siglo XX es el de la revolución social, no cabe duda. Mas ¿y después? ¿Cuál será el resultado? ¿Se llegará hasta el anarquismo o el socialismo, o solamente a una república más o menos social, más o menos burguesa? No sé. La duda me atormenta en este punto. Que se triunfará lo doy por cierto; pero la resultante de la lucha no la veo clara. El pueblo está desarmado.

Andrés.—Lo que está el pueblo es embrutecido. ¡Masa estúpida! Tiene alma de esclavo. Soporta resignadamente los latigazos de sus opresores. Es tan despreciable como los tiranos odiosos. ¿Qué de bueno puede hacerse con un pueblo tan ignorante, tan sumiso, tan abyecto? ¡Ay! Habrán de sucederse muchas generaciones antes de que la libertad y la justicia sean realidades. Los sentimientos justicieros y libertarios no han arraigado todavía en el corazón de la mayoría de los hombres. Aun es preciso trabajar mucho y bien para que la transformación de la sociedad deje de ser una utopía.

Emilio.—Eres pesimista, querido Andrés. Nada más ves de las cosas el lado malo. El pueblo, tal como tú lo pintas, es sólo una pequeña parte del pueblo. ¿No estás viendo diariamente a la mayor parte de los trabajadores luchando por conquistas de un porvenir superior al presente? ¿No... ves cómo se asocian para hacer frente al capitalismo? ¿No oyes sus protestas? Pues ¿a qué esos negros pesimismos?

Juan.—Es inútil, Emilio, no lo convencerás.

Pedro.—En lo que dice Emilio hay mucho de verdad y también en lo que ha dicho Andrés. Los dos tienen su parte de razón. Porque el pueblo es voluble, impulsivo, inconsecuente, poco razonable. Unas veces aparece demasiado sumiso; otras, por lo general cuando menos se espera de él tal cosa, se rebela. No se puede, pues, tener gran confianza en su actuación; al juzgarlo se expone uno fácilmente a equivocarse; de él hay que esperarlo y temerlo todo. Pero, no obstante, lo que sí se puede afirmar, lo que se puede negar, es que la mayoría de los obreros, a pesar de su inconsciencia, anhelan romper las cadenas de su esclavitud, su triste condición actual no la soportarán por largo tiempo; odian el régimen capitalista, pues ya han comprendido que el capitalismo es el enemigo de su bienestar. Y esto basta para que la revolución social pueda ejecutarse en plazo breve.

Emilio.—Claro que basta.

Pedro.—Pero el deseo de mejoramiento no es suficiente para poder transformar totalmente la sociedad. El pueblo es demasiado inculto aun para que sea capaz de establecer una organización social, sin autoridad ni propiedad privada. Así, me inclino en favor de la idea de que el cambio no será completo. Un término medio entre lo presente y la anarquía, me parece lo más factible. Es decir, una república social... que podría ser el georgismo o algo parecido. En fin, un estado económico que suprimiera la miseria, un régimen político que hiciera desaparecer la ignorancia. Y después, se evolucionaría rápidamente hacia otras formas sociales más perfectas; poco a poco, insensiblemente, se llegaría hasta el anarquismo. Entonces iré el progreso en un automóvil, como quiere Emilio.

Emilio.—Pues para mí que, como una república así sería implantar el socialismo. Como el ideal socialista es apoderarse del Estado para imponer el colectivismo, las probabilidades respecto al triunfo son las mismas para el socialismo que para la república social. La anarquía es la que no tiene tantas probabilidades de triunfo, pues como en ella no hay gobierno, los anarquistas encontrarían dificultades insuperables para organizarse y oponerse a la obra de los partidarios de la autoridad. Porque es mucho más sencillo acabar con la propiedad individual que invalidar el Estado. Y el Estado, que en manos de los burgueses sirve para defender los intereses de los propietarios, en manos de los socialistas sería el arma que destruiría la propiedad privada. Todo queda, pues, supeditado a las circunstancias. Si los socialistas se hallan despabilados en el momento que los burgueses sean echados del poder y son los primeros que se encarguen de dirigir los trabajos de organización de la nueva sociedad, la transformación social, por lo menos económicamente, será absoluta. Ya ves, pues, compañero Pedro, que no puede haber inconveniente en llegar más allá de la república social.

Juan.—Ni tampoco hay inconveniente en llegar más allá del socialismo. La exposición que has hecho de la anarquía no me parece lógica. Creo que la victoria de una u otra doctrina la determinarán las circunstancias, no existe razón para excluir al anarquismo. Yo no creo que sea más difícil la supresión del Estado que la abolición de la propiedad privada. Y bien pudiera suceder que uno y otra cayeran juntos, y que la sociedad se organizara inmediatamente después de la revolución sobre las bases del comunismo libertario. Cosas tenidas por más imposible se han realizado en el mundo. Y no afirmo, porque afirmarlo sería una necedad, que así como lo deseo haya de ocurrir necesariamente, no; pero sí digo que puede suceder. Y como puede suceder, los anarquistas, cuando el momento llegue, desplegarán todas sus actividades en procurar que sus caros ideales se conviertan en hechos.

Andrés.—Sois unos pobres ilusos. Vuestros sueños, sueños son, y no los veréis realizados. El siglo XX no es el siglo de la anarquía, ni del socialismo, ni siquiera lo será del georgismo. Si la revolución social estallara en este siglo, sería un fracaso tremendo. El proletariado no se halla en condiciones de alcanzar la victoria. La burguesía tiene todavía fuerzas suficientes para abogar la revolución. Y las consecuencias de la derrota serán terribles para los proletarios.

Juan.—Vete al cuerno con tus necios pesimismos. No merece la pena contestarte. ¡Peor para ti si has perdido la esperanza, si no tienes ilusiones! A mí dejame con mis bellos ensueños. ¡Soy optimista!... ¡Si viera usted, si viera usted cuando veo con la imaginación la hermosa sociedad libertaria!... Y creo que no ha de tardar mucho en ser verdad la redención humana... Y, sobre todo, la revolución... ¡Ah, la revolución estoy bien seguro de verla!... ¡Qué gusto!... ¡Luchar frente a frente con los enemigos de la libertad, tal vez sucumbir para siempre!... Déjame, déjame con mis ilusiones, con mis esperanzas, con mis idealismos... Vete, vete lejos de mí; no quiero oír tus amargos pensamientos...

JOSÉ CHUECA

Zaragoza.

VIDA ANARQUISTA

Se la puesto a la venta, este libro escrito por

ANSELMO LORENZO

que forma un tomo de 208 páginas, segundo de la BIBLIOTECA «TIERRA Y LIBERTAD», al precio de UNA PESETA ejemplar.

Pidiendo mas de 5 ejemplares se hace el 25 % de descuento.

La última pirueta

Fuí uno de los primeros lectores de *La Guerre Sociale*. Saboreaba con fruición los vituperantes artículos de Hervé, sus diatribas contra todo cuanto olía a autoridad, a injusticia, a miseria... No me recataba de recomendar a mis amigos este periódico, creyendo prestarles un buen servicio a ellos y a la causa de la Revolución Social.

Hervé, a quien hace poco llamaba Bonafoux *el anarquista Hervé*, fustigaba de manera magistral a curas, a gobernantes y a militares; se burlaba, como nuestro Lerroux de antaño, las simpatías de los desheredados por sus brillantes gestos de rebelión; preparábase, seguramente, como nuestro misterioso hombre de la capa, a dar el golpe final contra a sus idólatras con voz enérgica e imperiosa acento, las órdenes que a bien tuviera dictar para el mejor logro de sus innobles deseos.

No pasó mucho tiempo sin que Hervé, inteligente y astuto, iniciara una pequeña evolución en su modo de obrar y de propagar, evolución que continuó hasta nuestros días en que, creyéndose ya con bastante autoridad sobre los candidatos a serlo, con más la personalidad del propagador que la propaganda, echó las muletas, diciéndose para sus adentros: — Los seguidores, seducidos están ya: fuera balas. Si algo falla, ahí están mis 26 meses de cárcel para demostrar mi condición de mártir de la buena causa.

Y Hervé sigue diciendo, como el Lerroux de 1900, que no quiere ser diputado, pero..., pero ante el deber de hacer tres descubrimientos hermosísimos los tres, y muy especialmente el último que es grande, inmenso, colosal.

Ha constatado, en primer lugar, que hasta ahora se ha dedicado a una mala labor atacando a los elegidos socialistas y de consiguiente no reincidirá, pues así retrasaría el advenimiento de la República Social.

Luego se ha percatado Hervé, de que hay que llegar al *desarme de los odios en las masas*, tratándonos los explotados con más indulgencia unos a otros, pues de otro modo se destruye la fe revolucionaria. Menos mal.

Y el último de sus descubrimientos, piramidal, de inconmensurables consecuencias, es el siguiente:

«Mi militarismo revolucionario,—dice Hervé,—no es, en una atenuación de mi antiguo antimilitarismo; es, por el contrario, una acentuación, un prolongamiento del mismo. Como quiera que nunca se ha hecho una revolución sin el concurso del ejército, nosotros queremos conquistarlo para lograr nuestros fines socialistas y revolucionarios.» (¡Hase visto plagio! ¡Si Lerroux se entera!...)

Sigamos traduciendo: «El ejército, con su juventud ardiente, con sus pequeños funcionarios mal pagados, (como Lerroux, este tío va a pedir que se aumenten los sueldos a los militares) que son los sub-oficiales, con sus *intelectuales pobres e idealistas*, que son la mayor parte de los oficiales, (como si estos no fueran los futuros coroneles y generales) serán nuestros sí sabemos conquistarles.»

Véase, pues, como Hervé acaba de hacer la última pirueta: véase, pues, como Hervé, se nos ha vuelto un Lerroux de menor cuantía.

Y aprenlan los que, llamándose anarquistas hacen depositarios de su confianza a un hombre a ser más precavidos y más transigentes con los que se pasan un período de su existencia como el alma de Garibay o como los cuervos, que una vez remontado el vuelo suspenden su marcha por unos instantes para convencerse de dónde está su presa y echarse luego encima de ella.

¿Cerraríamos el artículo sin una nota cómica? Hervé, el antipatriota Hervé, en una nota publicada a la seguridad del artículo que nos ocupa, invita a sindicados, socialistas y libertarios a colaborar en una obra, buena verdaderamente, pero a la cual apellida Hervé ¡patriótica.

¡Ah, pillín! Cuán pronto te has asimilado a tu nuevo papel.

R. BOSCH

Movimiento de protesta

La masacre de Lena

Como por las hierbas muertas el anterior estío, se propaga el incendio de las estepas, así propagóse por Rusia la noticia del tiroteo de Lena, dice el periódico socialista revolucionario *Pour le Peuple* (1), diario clandestino.

Los muertos han despertado a los vivos. El hombre ruso, abatido, asustado y sotterrado, estremecióse y abrió desmesuradamente los ojos, y así que hubo comprendido lo ocurrido, enderezóse con indignación ardiente y santa.

En toda Rusia, en San Petersburgo, Moscou, Kief, Odessa, Kharkirf, Ekaterinoslav, Nijni, Saratov, Riga, Vilna, Kherson y otros puntos, declaráronse en huelga, en señal de duelo, los obreros de las imprentas, las fábricas, los tranvías, etc., quien por un día, quien por dos, quien solamente por medio. Muchos periódicos tuvieron que dejar de aparecer.

Organizáronse demostraciones en todos sitios: los obreros dejaron por millares el trabajo y se asociaron por las calles entonando *La Marsellesa* y otros cantos revolucionarios; formaron cortejos de fábrica en fábrica invitando a los trabajadores a unirse con ellos en señal de protesta.

En un sólo día, holgaron en San Petersburgo 91.000 obreros en 311 fábricas; el 18 de abril (1.º de mayo ruso), suspendieron el trabajo 150,000 obreros. En las fábricas en que por cualquier causa no pudo secundarse la huelga, muchos obreros decidieron entregar un día de jornal a las familias de las víctimas.

Triste agitación reinaba entre los estudiantes de uno y otro sexo de las grandes poblaciones universitarias.

Los jóvenes se reunieron a la salida de las clases, cantaron revolucionarias y votaron indignas las protestas contra la matanza de Lena. Los estudiantes de la Escuela de Minas expidieron un telegrama de agradecimiento al ingeniero Toutchinski, que se había distinguido en prestar ayuda a los obreros. Hubo algunos tumultos, varias detenciones e indirecciones. Los días siguientes prosiguieron creciendo de manos de la policía a los presos. Hasta ahora se cuentan 500 detenciones en San Petersburgo.

Interpelación en la Duma

— Los sucesos de Lena representaron también en la Duma, la Duma de los propietarios, como la llaman desdeñosamente nuestros compañeros rusos, en la cual, a pesar de las inverosímiles modificaciones introducidas por el gobierno en la ley electoral, se han deslizado algunos socialistas demócratas y obreristas.

Anunciáronse a la Duma tres interpelaciones. Una de los octubristas; la segunda de los constitucionales demócratas (los Jóvenes), y la tercera de la fracción social-demócrata.

He aquí el texto de la interpelación de los socialistas demócratas:

1.º «¿Ha llegado a conocimiento del presidente del Consejo de Ministros y del ministro del Interior, que el 4 de abril de 1912, en las minas de oro de la Compañía de Lena, durante una huelga de carácter económico, cuando ya estaban empezadas las negociaciones con las autoridades de la mina, se verificó un tiroteo de obreros y que el número de muertos asciende a 270 y a 250 el de heridos?

2.º En caso de ser conocidos los acontecimientos, ¿qué medidas piensa adoptar el gobierno, para descubrir los verdaderos autores de la matanza y aplicarles las responsabilidades legales? ¿Cuáles son también las responsabilidades legales que piensa dictar el gobierno, para evitar la repetición de tales sucesos sangrientos, cuando se trate de obreros en huelga?

Nekrasov, octubrista, primer orador inscrito para apoyar la urgencia de la interpelación recordó los acontecimientos y dijo:

«Aseguro que, no sólo estaba por parte de los obreros el derecho social en los sucesos de Lena, sino también el derecho a secas. En efecto, atenos al telegrama de la agencia de San Petersburgo impreso hoy en todos los periódicos y que comunica las concesiones acordadas por la Compañía de Lena a los obreros. Entre esas concesiones, hallaréis, por ejemplo, esta frase característica: pago de salarios en dinero y no en bonos pagaderos en especies. En el caso actual, por el pago en bonos nos hallamos frente a una violación que la Compañía ha hecho a la ley.»

Terminó diciendo que en tanto no se varíen las condiciones fundamentales del gobierno, en tanto que cada oficial de gendarmería, cada juez o fiscal incurra en la tentación de hacer carrera mediante el asesinato de gentes inocentes, no mejorarán en Rusia las condiciones de vida.

Kouznetsov, diputado socialista demócrata, tomó luego la palabra. Traducimos por completo su discurso y lo que le contestaron:

«Nosotros, obreros, no podemos aceptar el texto de la interpelación de los octubristas. Estos piden que se efectúe una indagación minuciosa, a fin de conocer los verdaderos autores de los terribles acontecimientos.

De las indagaciones más minuciosas e imparciales, sólo una cosa podemos esperar: los trabajadores en huelga han sido y son fusilados hasta ahora, y seguirán siéndolo en lo sucesivo, en tanto que dure la situación política que en el país existe.

Para nosotros, son claras las causas, sin que haga falta explicación alguna. Sabemos quiénes son los principales culpables de la matanza de los obreros de las minas de Lena en masa. No creemos que sean el barón de Gounzhourg y los Timirazer los únicos culpables, tampoco el gobierno, la gran responsabilidad de la catástrofe recae en la tercera Duma.

En los tres años que lleva de existencia, varias veces hemos interpelado acerca de la ilegalidad de los actos del ministro del Interior, al desterrar obreros por hechos de huelga. La mayoría de la Duma ha declarado siempre, desde lo alto de esa tribuna, que los actos de la autoridad en los casos citados eran legales y que no era fundada nuestra interpelación.

Lo que acaba de ocurrir en las minas de Lena no es nuevo para nosotros. Acordes el 9 de enero, cuando los obreros de San Petersburgo fueron en procesión a presentar al zar una solicitud en que le rogaban que suavizase su miseria, de todo respiraba el del zar, recibieron tiros. *(Gritos en la derecha: «¡No se toque al czar!»* Quizá os acordéis también de los obreros de Yaroslaw: fueron fusilados en el curso de una huelga económica, y hasta, con tal motivo, resibieron los soldados felicitaciones de su majestad. Bonos muy buenos!... *(Estas últimas palabras se pierden entre el tumulto de la derecha y los campanillazos del presidente.)*

El presidente.—Ruego encarecidamente que no se toque aquí a la autoridad de su majestad.

Kouznetsov.—Acordios también de Zlatoust. Si os habéis olvidado de esto, los obreros no lo han olvidado, y saben de sobra que seguirán fusilándolos, en tanto que no se unan para la lucha formando una organización fuerte y fraternal, a imitación de los obreros ingleses.

Recordad, en cambio, la actitud de la mayoría obrera ante el proyecto de ley que nosotros aportamos, referente a la libertad de la huelga. Así que este proyecto llegó a la comisión encargada del problema obrero, todos os levantasteis como un solo hombre y declarásteis inútil dicho proyecto de ley. Sie npre habéis resuelto los problemas en la antigua manera ministerial.

Dicen que se hizo fuego contra los obreros por que éstos habían formulado reivindicaciones de orden político. El exministro señor Timirazer incluye entre tales reivindicaciones políticas la siguiente: los obreros quieren que al hablarles se les trate de usted en vez de tutearlos.

Nosotros, obreros, no esperamos, aún cuando se aceptare la interpelación, que las autoridades que han fusilado 270 obreros y herido 250 puedan infligir castigos formales. Los sucesos de Lena servirán de lección a toda la clase obrera, que debe organizarse, a fin de que no se repitan jamás semejantes cosas. Nosotros también lamentamos que el ejército ruso haya dispuesto contra los obreros. Creemos necesario decir que el ejército moscovita no se ha hecho para ese cometido. *(Murmullos en la derecha.)*

El presidente.—Ruego que no se toque al ejército; no lo permitiré.

Kouznetsov.—Y nosotros creemos necesario decir a los obreros, que deben luchar, pleados de poca categoría; Eduardo Doumké, acusado en 1907, en Riga, de pertenecer a la unión social demócrata letona; Indrik Rosenberg, juzgado en 1906 por un tribunal militar de Siberia, por haber pertenecido un grupo revolucionario y condenado a cuatro años de presidio.

La reivindicación de la jornada de ocho horas, indica también el carácter político de la huelga.

Kouznetsov hace notar que el régimen de la jornada de ocho horas está ya en vigor en gran número de fábricas y que, por consiguiente, esta reivindicación no tiene ningún carácter político. Hace notar asimismo que el hecho de ver en la comisión de huelga algunos desterrados políticos no quita en modo alguno a la huelga su carácter económico.

Después del discurso de Timacher, ministro del Comercio y de la Industria, levántase Kouznetsov y dice:

«En nombre de la clase obrera, manifiesto al ministro del Interior mi profundo agradecimiento por el discurso que acaba de pronunciar hoy. Puede resumirse en pocas palabras: Sacedará lo que siempre ha sucedido.»

El movimiento de protesta que ha seguido a los acontecimientos que acabamos de resumir, los partidos socialistas rusos ven un despertar incontestable del movimiento revolucionario. La reacción ha notado ya ese movimiento y se preocupa. «¿De dónde emana la orden invisible?, escribe Judas Menchikor en la *Novaé Vremia*. Miles de obreros han cesado el trabajo, echándose a la calle. En ella se han conducido relativamente bien, como si obedecieran a una disciplina invisible; pero la disciplina de las masas obreras en semejante caso, es la peligrosa de ruidoso desorden de la multitud ordinaria.»

El *Znamia Tronda*, periódico revolucionario ilegal, en un artículo titulado: «Enseñanzas que debemos sacar de los últimos acontecimientos», dice que el proletariado ruso vuelve al combate, con acción abierta. A la vanguardia de los trabajadores, es decir, el proletariado de las ciudades, le demado ya sus posiciones de batalla. Aporta a la lucha mayor conciencia política y un plan de conjunto para la acción.

A pesar de todas las represiones, y sabemos cuán feroces fueron éstas en Rusia, la evolución ha progresado. La lucha será larga, porque en Rusia los grandes espectáculos son propios para desanimar a los más valientes. Pero de mucho tiempo acá, nuestros compañeros rusos han dado admirables ejemplos de heroísmo a la Internacional obrera.

M. BONTRON

La política

Es el arte de seducir ignorantes con los engaños de una oratoria plagada de sofismas y engañar a los incautos con teatrales representaciones parlamentarias o *mitines*, apareciendo enemigos de sus aliados y defensores de los cuyas energías anulan desviándolos del camino de la verdadera lucha.

Es el arte de escalar el mando, el nombre y la jefatura, elevándose sobre los hombros de los electores, a los que en un principio halagan, después ordenan y por último abandonan.

Es la astuta táctica de vencer a los trabajadores, haciéndoles creer que se les defiende.

Es el sistema carnavalesco de que se vale el patrono, para otorgar como limosna unas migajas de lo que le podía ser arrebatado totalmente de un vil zarpazo.

Es el robo de energías a la causa de la emancipación.

Es la absurda imposición del jefe sobre los demás.

Es... la base primordial de nuestro estacionamiento. Y.....

ZOAIS

Azuaga.

A todos los anarquistas del mundo

Compañeros: *Salud*

Teniendo en cuenta que las inicuas persecuciones de que somos objeto los *anarquistas*, a partir de los días de los Mártires de la tierra, nos distraen grandemente, perdiendo por esta causa la propaganda, bien propio tenemos que perder tiempo en buscar trabajo; bien por encontrarse en cárcel o encontrarnos sin colocación; no se dejaron seducir por el oro conservador, las promesas liberales y mucho menos por los cantos de sirena del partido radical.

2.º Que estando en completa libertad el compañero Ferrer, se ve bien manifiesta al señalarnos como *autores intelectuales*, *cerebros* y *cabecillas*, a lo que haré de mi parte un rotundo mentís, que no le ha pasado inadvertido desde que escribía en el periodicucho de Ariacio Riojo, y por lo tanto sigo teniendo en contra de todas las *trapacerías* políticas.

Además, sigo esperando, ahora que el artículo cinco tiene ese trato que echar a perder, una contestación refutando las razones de mi artículo publicado en el número 113 de este semanario, pues es comprendería que mi artículo ¿No haya recibido declaración, así como el número 126 de *El Radical Ibérico*, le dejó en bastante mal lugar,—se entiende—entre los que piensan conscientemente por cuenta propia y no ajustándose al criterio que les guía como mesánadas de ovejas.

3.º Que quitando a nuestra propaganda algunos *calificativos propios de nuestros juerguistas*, o lo que es lo mismo, ajustándonos al criterio de la razón de la verdad y de la justicia, seríamos dignos pollin s manejables a satisfacción por los pescadores de aguas.

Y por último, que no volveré a robar espacio a TIERRA Y LIBERTAD, en cuestiones de esta índole, pues lo necesito para cosas de más importancia.

Por lo tanto, puede seguir el periódico radical cumpliendo de nuestra propaganda *sindicalista*, que sin querer nos ayuda a tomentar más cada día.

M. BELLOSO

"La Protesta," de Buenos Aires

Los últimos números que, aunque con retraso, hemos recibido de este querido colega, nos han producido gran satisfacción. Ha dejado su condición de clandestina y aparece públicamente.

El que las autoridades americanas toleren *La Protesta*, es declarar la bancarrota de la autoridad. Ya lo hizo Taft con la de Cuba, pero, creyó que las ideas se mataban a fuerza de atropellos y leyes represivas, y nuestros compañeros se empeñaron en demostrarle lo contrario y nada mejor para ello que seguir publicando *La Protesta*, cuyo periódico contra el cual tantas veces desataron sus odios burguesía y autoridades.

Sin reparar en sacrificios pecuniarios, ni siquiera en amenazas telegrafa la libertad y hasta la vida de los compañeros, *La Protesta* circulaba por toda la república, burlándose de los centenares de policías que se destinaban a su persecución.

Tal vez el gobierno se convenció del ridículo en que le ponía la tenacidad de los compañeros y optó por el mal menor. Impotente para impedir su circulación ha hallado más cómodo tolerarla.

La Protesta tolerada, no se diferencia en nada de *La Protesta* clandestina. Los compañeros la redactan ahora con la misma virilidad y energía que antes y dirigen sus esfuerzos a que vuelva a convertirse en diario, lo que no dudamos conseguirán dado el espíritu de solidaridad y de sacrificio de los compañeros residentes en la Argentina.

Mucho celebraremos que consigan sus propósitos. *La Protesta* diario será la prueba más evidente de cuanto puede la convicción y entereza para la defensa del ideal anarquista.

La dirección de *La Protesta* es: Montes de Oca, 972, Buenos Aires.

⁂

Secunda la labor de *La Protesta* el periódico órgano de la Federación Obrera Regional Argentina, *Organización Obrera*.

Los números publicados están llenos de artículos impregnados de un gran sentido revolucionario, los cuales han de influir, necesariamente, en el ánimo de los trabajadores argentinos en la lucha que se aproxima inevitablemente.

Después de leída *Organización Obrera* parece se dibuja pronto el fracaso de la pública maña acaparadora de la dignidad y del producto del trabajo ajeno.

DE LA SEMANA GLORIOSA

HISTORIA DE UN PROCESO

Me propongo al escribir esta historia no omitir dato alguno de los que la casualidad, y rigurosamente exactos, ha puesto en mis manos.

Siendo constante en la lectura, el lector leerá montones de infamias, confidencias, declaraciones de hombres que militan en el partido radical y que tienen formado tal concepto de la dignidad, que después de sus declaraciones no se han levantado la taja de los sesos; los cargos de los obligados; cartas particulares, donde hombres se desnuda políticamente; lo que va de ayer a hoy, de este político, manejando el sable para conseguir 20,000 pesetas; cobardías de unos, imprudencias de otros; en fin, todo aquello que se ignora de un proceso y que se alegra el saber para poder definir entre los honrados y los miserables.

Jefe Superior de Policía
D. Enrique Díaz Guijarro

Declaración.— En Barcelona, a 25 de julio de 1909, constituido en el Palacio de Justicia con asistencia de mi el Secretario de la Audiencia Superior de Policía, compareció el testigo anotado al margen, a quien dicho señor a la recibió declaración, del cual, bajo la obligación que tiene de decir verdad en lo que supiera y fuera preguntado, y en caso de faltar a ella, incurriría en las penas señaladas por la ley al reo de falso testimonio, y le recibió juramento, que prestó con arreglo a su clase y en nombre de Dios.

Preguntado por las generales de la ley, dijo llamarse como queda dicho, D. Enrique Díaz Guijarro, natural de Madrid, de cuarenta años de edad, estado casado y en la actualidad Jefe Superior de la Policía de Barcelona y fronteras inmersas.

Preguntado manifieste cuantos antecedentes tenga por razón de su cargo acerca de los instigadores, directores y organizadores de los sucesos que vienen desarrollándose en esta capital desde el día 26 de julio hasta la fecha, perturbando el orden público, dijo: Que desde que ejercía el cargo de Fiscal de S. M. en esta capital, pudo apreciar la constante labor de los elementos anarquistas que en la misma operan, los cuales, teniendo siempre a la perturbación del orden público, viéndose algunas veces protegidos y amparados por el partido republicano exaltado, que en repetidas ocasiones dió amparo y protección a anarquistas y/o delitos cometidos por los mismos, como ejemplo práctico de ello, cita la campaña de los periódicos republicanos hecha con motivo de los ahorcados de bombas en la Mano Negra, en la puesta en el mercado de la Raiz de la de las Flores, de la que estalló en el Palacio de Justicia, en cuyos procesos fueron sumariados los principales anarquistas; la campaña de ciertos periódicos se empeñaron en demostrarle lo contrario y nada mejor para ello que seguir publicando *La Protesta*, cuyo periódico contra el cual tantas veces desataron sus odios burguesía y autoridades.

Sin reparar en sacrificios pecuniarios, ni siquiera en amenazas telegrafa la libertad y hasta la vida de los compañeros, *La Protesta* circulaba por toda la república, burlándose de los centenares de policías que se destinaban a su persecución.

Tal vez el gobierno se convenció del ridículo en que le ponía la tenacidad de los compañeros y optó por el mal menor. Impotente para impedir su circulación ha hallado más cómodo tolerarla.

La Protesta tolerada, no se diferencia en nada de *La Protesta* clandestina. Los compañeros la redactan ahora con la misma virilidad y energía que antes y dirigen sus esfuerzos a que vuelva a convertirse en diario, lo que no dudamos conseguirán dado el espíritu de solidaridad y de sacrificio de los compañeros residentes en la Argentina.

Mucho celebraremos que consigan sus propósitos. *La Protesta* diario será la prueba más evidente de cuanto puede la convicción y entereza para la defensa del ideal anarquista.

La dirección de *La Protesta* es: Montes de Oca, 972, Buenos Aires.

⁂

Secunda la labor de *La Protesta* el periódico órgano de la Federación Obrera Regional Argentina, *Organización Obrera*.

Los números publicados están llenos de artículos impregnados de un gran sentido revolucionario, los cuales han de influir, necesariamente, en el ánimo de los trabajadores argentinos en la lucha que se aproxima inevitablemente.

Después de leída *Organización Obrera* parece se dibuja pronto el fracaso de la pública maña acaparadora de la dignidad y del producto del trabajo ajeno.

DESDE LOGROÑO

Otra ganada de «El Radical Riojano»

En el número 132 de este periódico correspondiente al 5 del actual, aparece el siguiente suelto:

Dos anarquistas activos

«En la visita que hubimos de hacer con nuestro *ilustre jefe* señor Lerroux a Fuenmayor, Navarrete y Cenicero, realizados hicieron la activa labor de propaganda que en esos pueblos han realizado los *convencidos y entusiasta anarquistas* Salvador Sáenz Cenzano y M. Belloso.

»Si esos propagandistas de la Anarquía quitaran a sus conferencias algunas exaltaciones propias de sus espíritus juveniles, seguramente harían un beneficio a los centros obreros católicos tan necesitados de emancipación.

»Dados los discursos de Timacher, ministro del Comercio y de la Industria, levántase Kouznetsov y dice:

»En nombre de la clase obrera, manifiesto al ministro del Interior mi profundo agradecimiento por el discurso que acaba de pronunciar hoy. Puede resumirse en pocas palabras: Sacedará lo que siempre ha sucedido.»

El mal movimiento de protesta que ha seguido a los acontecimientos que acabamos de resumir, los partidos socialistas rusos ven un despertar incontestable del movimiento revolucionario. La reacción ha notado ya ese movimiento y se preocupa. «¿De dónde emana la orden invisible?, escribe Judas Menchikor en la *Novaé Vremia*. Miles de obreros han cesado el trabajo, echándose a la calle. En ella se han conducido relativamente bien, como si obedecieran a una disciplina invisible; pero la disciplina de las masas obreras en semejante caso, es la peligrosa de ruidoso desorden de la multitud ordinaria.»

El *Znamia Tronda*, periódico revolucionario ilegal, en un artículo titulado: «Enseñanzas que debemos sacar de los últimos acontecimientos», dice que el proletariado ruso vuelve al combate, con acción abierta. A la vanguardia de los trabajadores, es decir, el proletariado de las ciudades, le demado ya sus posiciones de batalla. Aporta a la lucha mayor conciencia política y un plan de conjunto para la acción.

A pesar de todas las represiones, y sabemos cuán feroces fueron éstas en Rusia, la evolución ha progresado. La lucha será larga, porque en Rusia los grandes espectáculos son propios para desanimar a los más valientes. Pero de mucho tiempo acá, nuestros compañeros rusos han dado admirables ejemplos de heroísmo a la Internacional obrera.

M. BONTRON

La política

Es el arte de seducir ignorantes con los engaños de una oratoria plagada de sofismas y engañar a los incautos con teatrales representaciones parlamentarias o *mitines*, apareciendo enemigos de sus aliados y defensores de los cuyas energías anulan desviándolos del camino de la verdadera lucha.

Es el arte de escalar el mando, el nombre y la jefatura, elevándose sobre los hombros de los electores, a los que en un principio halagan, después ordenan y por último abandonan.

Es la astuta táctica de vencer a los trabajadores, haciéndoles creer que se les defiende.

Es el sistema carnavalesco de que se vale el patrono, para otorgar como limosna unas migajas de lo que le podía ser arrebatado totalmente de un vil zarpazo.

Es el robo de energías a la causa de la emancipación.

Es la absurda imposición del jefe sobre los demás.

Es... la base primordial de nuestro estacionamiento. Y.....

ZOAIS

Azuaga.

A todos los anarquistas del mundo

Compañeros: *Salud*

Teniendo en cuenta que las inicuas persecuciones de que somos objeto los *anarquistas*, a partir de los días de los Mártires de la tierra, nos distraen grandemente, perdiendo por esta causa la propaganda, bien propio tenemos que perder tiempo en buscar trabajo; bien por encontrarse en cárcel o encontrarnos sin colocación; no se dejaron seducir por el oro conservador, las promesas liberales y mucho menos por los cantos de sirena del partido radical.

2.º Que estando en completa libertad el compañero Ferrer, se ve bien manifiesta al señalarnos como *autores intelectuales*, *cerebros* y *cabecillas*, a lo que haré de mi parte un rotundo mentís, que no le ha pasado inadvertido desde que escribía en el periodicucho de Ariacio Riojo, y por lo tanto sigo teniendo en contra de todas las *trapacerías* políticas.

Además, sigo esperando, ahora que el artículo cinco tiene ese trato que echar a perder, una contestación refutando las razones de mi artículo publicado en el número 113 de este semanario, pues es comprendería que mi artículo ¿No haya recibido declaración, así como el número 126 de *El Radical Ibérico*, le dejó en bastante mal lugar,—se entiende—entre los que piensan conscientemente por cuenta propia y no ajustándose al criterio que les guía como mesánadas de ovejas.

3.º Que quitando a nuestra propaganda algunos *calificativos propios de nuestros juerguistas*, o lo que es lo mismo, ajustándonos al criterio de la razón de la verdad y de la justicia, seríamos dignos pollin s manejables a satisfacción por los pescadores de aguas.

Y por último, que no volveré a robar espacio a TIERRA Y LIBERTAD, en cuestiones de esta índole, pues lo necesito para cosas de más importancia.

Por lo tanto, puede seguir el periódico radical cumpliendo de nuestra propaganda *sindicalista*, que sin querer nos ayuda a tomentar más cada día.

M. BELLOSO

"La Protesta," de Buenos Aires

Los últimos números que, aunque con retraso, hemos recibido de este querido colega, nos han producido gran satisfacción. Ha dejado su condición de clandestina y aparece públicamente.

El que las autoridades americanas toleren *La Protesta*, es declarar la bancarrota de la autoridad. Ya lo hizo Taft con la de Cuba, pero, creyó que las ideas se mataban a fuerza de atropellos y leyes represivas, y nuestros compañeros se empeñaron en demostrarle lo contrario y nada mejor para ello que seguir publicando *La Protesta*, cuyo periódico contra el cual tantas veces desataron sus odios burguesía y autoridades.

Sin reparar en sacrificios pecuniarios, ni siquiera en amenazas telegrafa la libertad y hasta la vida de los compañeros, *La Protesta* circulaba por toda la república, burlándose de los centenares de policías que se destinaban a su persecución.

Tal vez el gobierno se convenció del ridículo en que le ponía la tenacidad de los compañeros y optó por el mal menor. Impotente para impedir su circulación ha hallado más cómodo tolerarla.

La Protesta tolerada, no se diferencia en nada de *La Protesta* clandestina. Los compañeros la redactan ahora con la misma virilidad y energía que antes y dirigen sus esfuerzos a que vuelva a convertirse en diario, lo que no dudamos conseguirán dado el espíritu de solidaridad y de sacrificio de los compañeros residentes en la Argentina.

Mucho celebraremos que consigan sus propósitos. *La Protesta* diario será la prueba más evidente de cuanto puede la convicción y entereza para la defensa del ideal anarquista.

La dirección de *La Protesta* es: Montes de Oca, 972, Buenos Aires.

⁂

Secunda la labor de *La Protesta* el periódico órgano de la Federación Obrera Regional Argentina, *Organización Obrera*.

Los números publicados están llenos de artículos impregnados de un gran sentido revolucionario, los cuales han de influir, necesariamente, en el ánimo de los trabajadores argentinos en la lucha que se aproxima inevitablemente.

Después de leída *Organización Obrera* parece se dibuja pronto el fracaso de la pública maña acaparadora de la dignidad y del producto del trabajo ajeno.

DE LA SEMANA GLORIOSA

HISTORIA DE UN PROCESO

Me propongo al escribir esta historia no om