ter económico y emancipador degenerando en político y embrutecedor?

¿Consentirán los obreros conscientes que por un miserable egoismo, el heroico gesto de tantos compañeros sucumbiendo, que el sacrificio cruento de tantos como diariamente se baten en aquellas tierras al grito de Tierra y Libertad para todos, sea inútil para saciar el ansia emancipadora de los oprimidos y explotados?

No lo creo; estoy seguro que todos se apresurarán a prestar la solidaridad moral de que tan necesitados y dignos son los bravos camaradas mejicanos.

Y mucho más en circunstancias como las presentes. Ante mi mesa de trabajo tengo los últimos números de los periódicos burgueses *El País*, *La Prensa* y *El Imparcial* que se publican en la ciudad de Méjico y las ocho páginas de las que cada uno consta, vienen llenas tratando de la lucha que los nuestros compañeros sostienen contra aquella burguesía.

Su lectura es el más soberano mentís contra los que meses atrás negaban el carácter revolucionariamente económico y social de la revolución mejicana.

Ricardo Mazón y demás compañeros quedan reivindicados de las calumnias e infamias que sobre ellos lanzaron los desechados y los asquerosos traidores que tanto les han combatido.

¡Obreros conscientes! Acordaos de los camaradas mejicanos; no los abandonéis.

JUAN SINTIERRA

La sociedad asesina

La prensa de hoy, 12 de Marzo, nos da la noticia de que Teresa, de 19 años, Encarnación, de 15 y Rosa, de 18, internas en asyos suicidaras: las dos primeras tirándose al mar y la tercera tomando *sulfunant*, muriendo la segunda y quedando las otras dos en grave estado.

Un periódico supone que la causa ha sido contrariedades amorosas, y otro, sin decir los móvies, titula la noticia «Jóvenes atormentadas».

Jóvenes atormentadas: ¿atormentadas por qué y por quién?

Y los *grandes* siguen divirtiéndose, los políticos enredando y el pueblo durmiendo, sin remordimiento de conciencia, como si todos fuéramos inocentes de aquel tan sensible y tremendo atentado á la naturaleza.

Sumada la edad de las tres suicidas, 19, 15, y 18 años, hacen 52, que debiera ser la edad media de la vida.

¡No creas lector, conmigo, que un tan terrible crimen merece un comentario que ocupe un poco más espacio en las columnas que la reseña de las toiletteS?

Tres jóvenes, casi niñas, que por falta de valor, tien·n el valor de matarse! ¡Pobres criaturas!

Los padres, los hermanos, los novios de estas tres jóvenes ¿qué ideas tendrán de sus deberes y derechos? ¿Qué concepto de la moral de la vida? Seria curioso, muy curioso saberlo.

¿Cuáles serán sus ideas religiosas, sus ideas políticas y sociales? ¿Cuál su grado de instrucción y de cultura?

¿Qué cúmulo de falsedades, de errores, de prejuicios verdaderamente criminales ha de encerrar la educación para que pueda darse el caso de que tres jóvenes, casi niñas, atenten contra su vida!

¡Que gravísima responsabilidad se deduce para la sociedad en que tiene lugar un hecho tan monstruoso!

La Naturaleza mandó á esas jóvenes que se desarrollaran, que amasen, que fuesen madres, que gozasen de la vida, que la diesen á sus semejantes, que dejasen un hermoso recuerdo de su paso por la vida; pero la sociedad brutal, la sociedad inculta y atávica, la sociedad asesina destruyó el germen de la vida con el sacrificante paterno, con la falsa idea de la moral, con el desamor, y segó aquellos capullos antes de que pudieran abrirse y esparcir su aroma.

¡Pobres jóvenes! Cuando todo debiera sonreirles: cuando la plétora de vida, la esperanza, las mil ilusiones de sus infantiles cerebros debieran saturar de alegría, no ya sólo sus propios seres, sino cuanto estuviera á su alrededor; la sociedad, con sus prejuicios y sus odios, causales tan grandes sufrimientos que, considerándose impotentes para soportarlos, deciden arrancarse la vida: ¡la vida! que á esa edad debe arrojar al fondo de la mar el más rico y extenso jardín en el que, en cada una de sus bellas é innumerables floraciones, hubiera depositado el Amor el más apasionado de sus besos.

El egoismo, la ambición, la bárbara lucha por el oro, señor de todos los crímenes, tiene agostado hasta tal punto el sentimiento y obstruido el raciocinio á los directores de la sociedad, que no dice nada á su corazón y á su cerebro aquel monstruoso asesinato?

¿La significación de aquel hecho no clama enérgicamente contra la miseria, contra la incultura, contra el atavismo en que vegeta este desgraciado pueblo?

¿No se ve la necesidad imperiosa de construir tantas escuelas como conventos se derrumben; de aminorar la explotación, de aumentar los parques, de simplificar y embellecer la vida, de pulverizar la falsa moral que no deja al paso franco más que á las gazmoñas, á los hipócritas, á los corrompidos que se amoldan al mefítico ambiente que todos respiramos?

Romped, jóvenes, los viejos moldes; intrusos, cultivad vuestro espíritu, respirad oxigenó é ideas de progreso. Vivid la vida.

FELIPE CUBAS

Barcelona, marzo, 1912.

Francisco Pí y Arsuaga

Toda vía joven, el día 19 falleció en Madrid el hijo de Pí y Margall.

Francisco Pí y Arsuaga, como su padre, como Benot y como algunos otros—muy pocos—federales representaban dentro de la política española un matiz tan radical, que muchos de sus pensamientos y de sus artículos han enriquecido la literatura de la prensa anarquista.

Pí y Arsuaga, á pesar de ser diputado varias veces, nunca gozó de popularidad, pues no pertenecía á la clase de los logreros y embaucadores de multitudes y desde su estudio trabajaba por la cultura de los desheredados.

Uno de sus últimos actos públicos fué la defensa ante el Supremo de Guerra y Marina de uno de los procesados de Cullera.

Nosotros que, libres de todo sectarismo, apreciamos el mérito donde lo hay, honramos la memoria del hijo de Pí y Margall, publicando uno de los hermosos artículos de su libro «Preludios de la lucha».

Los amos

¿Por qué afilás el cuchillo que ha de atravesaros? ¿Por qué fabricáis la pólvora que os ha de matar?

A vosotros que holgáis, larriqueza y la felicidad; la miseria y el dolor ¡ay! á mí que trabajo,—dijo cantando el obrero.

Un capitalista, un sacerdote y el general llegaron e un campo.

Labrábanlo hombres y bestias á un tiempo.

Unos trabajadores guiaban allá el arado; otros cortaban aquí la mies ya formada; otros aventaban la paja, y otros cargaban el trigo en acémilas. Sudaban todos, enmegreciéndose por el sol, reudidos por la fatiga.

—¡Que trigo más hermoso!—dijo el «acerdote tomando en la mano un puñado.—Para mí, aceptó como bueno el quinto, bajo cuyas bases podrán laborar en pro del sindicalismo, los mismos hombres que no lo podían ejecutar en las épocas de los cuatro primeros.

Poco ó nada representa esto, pues la inocencia es buena, nada la habrá alterado el que nuestros semejantes erigidos en superhombres, hayan obligado á los sindicalistas á redactar bases que por inadmisibles, no trabajan más en consonancia con los principios ó fórmulas gubernamentales. Afortunadamente los hombres sjenos ó libres de prejuicios, saben lo que representan los reglamentos.

Ahora lo que se precisa es, que los que constituyen ese Ateneo hagan cuanto esté á sus alcances porque la semilla germine, porque el sindicalismo en Madrid no sea, el hacerse de un día, puesto que pocas grandes ciudades, como la que me ocupa, se hallan tan anémicas de iniciativas emancipadoras.

Aquí que una parte del proletariado, con una pasividad estúpida espera que la política lo saque del malestar en que vegeta; que otra parte, con una desprecupación más estúpida ó nefasta todavía, no sólo no se preocupa por un mejoramiento de clase, sino que mientras los de la noche trabajaban en ella por un escaso jornal miles de obreros de ambos sexos.

Era ya por la tarde y estaban cansados; pero seguían unos tejiendo riquísimas telas, otros puliendo finísimo oro, otros sacando en sus cañas el cristal de los hornos, otros labrando piedra, otros haciendo encajes... Ne sabían de fatiga, todo lo que el gusto y el lujo pueden apetecer.

—¿Para quién serán,—exclamó el capitalista,—tantas riquezas?

—¡Ay! Para vosotros,—dijo cantando el obrero.

***

El sacerdote, el capitalista y el general siguieron su camino. Cerca de la ciudad vieron unos trabajadores que entraban en una bodega. Los siguieron. En el lugar pisaban la uva hombres medio desnudos que bailaban sobre los racimos como diablos malhumorados. Sus gotas de sudor se mezclaban con el rico zumo de la vid. Estaban flacos y tristes, pero bailaban.

—¿Para quién será,—volvió á preguntar el sacerdote,—el delicioso licor que extraeu esos desdichados?

—¡Ay! Para vosotros,—dijo cantando el obrero.

***

El sacerdote, el capitalista y el general llegaron á las puertas de la ciudad. Cerca de ellos se levantaba un gran edificio. Entraron en él. Era una gran fábrica en que se hacía de todo. Desde las sedas más finas hasta las cabo de la noche trabajaban en ella por un escaso jornal miles de obreros de ambos sexos.

Era ya por la tarde y estaban cansados; pero seguían unos tejiendo riquísimas telas, otros puliendo finísimo oro, otros sacando en sus cañas el cristal de los hornos, otros labrando piedra, otros haciendo encajes... Ne sabían de fatiga, todo lo que el gusto y el lujo puedan apetecer.

—¿Para quién serán,—exclamó el capitalista,—tantas riquezas?

—¡Ay! Para vosotros,—dijo cantando el obrero.

***

El sacerdote, el capitalista y el general siguieron su camino; pero todavía antes de entrar en ciudad hicieron una parada.

Entraron en una hermosa fábrica de armas.

Los jornaleros trabajaban y trabajaban. Unos recogían en palas el bronce fundido que formaba los cañones; otros pulían las hojas brillantes de las espadas; otros afilaban las puntas de las bayonetas; otros mezclaban los ingredientes con que se hace la irritada pólvora.

—Hermosas bayonetas,—dijo el general oyendo una;—magnífica pólvora,—agregó tomando un puñado.—¿A quién atravesarán primero esas bayonetas el corazón ó le hará esta pólvora pedazos?

—¡Ay! A mí,—dijo cantando el obrero.

***

El sacerdote, el capitalista y el general siguieron su camino. Cerca de la ciudad vieron unos trabajadores que entraban en una bodega. Los siguieron. En el lugar pisaban la uva hombres medio desnudos que bailaban sobre los racimos como diablos malhumorados. Sus gotas de sudor se mezclaban con el rico zumo de la vid. Estaban flacos y tristes, pero bailaban.

—¿Para quién será,—volvió á preguntar el sacerdote,—el delicioso licor que extraeu esos desdichados?

—¡Ay! Para vosotros,—dijo cantando el obrero.

***

El sacerdote, el capitalista y el general llegaron á las puertas de la ciudad. Cerca de ellos se levantaba un gran edificio. Entraron en él. Era una gran fábrica en que se hacía de todo. Desde las sedas más finas hasta las cabo de la noche trabajaban en ella por un escaso jornal miles de obreros de ambos sexos.

Era ya por la tarde y estaban cansados; pero seguían unos tejiendo riquísimas telas, otros puliendo finísimo oro, otros sacando en sus cañas el cristal de los hornos, otros labrando piedra, otros haciendo encajes... Ne sabían de fatiga, todo lo que el gusto y el lujo puedan apetecer.

—¿Para quién serán,—exclamó el capitalista,—tantas riquezas?

—¡Para quién serán, para quién serán, para quién serán!—repitió el coro de los desmintamos: pero hemos de hacer constar que aunque no lo fuera, la prensa diaria afirmaría que sí. ¿Por qué?

Como la prensa diaria, incluso la republicana, y en Italia hasta la socialista, explotan el patriotismo y viven de la simulada oposición al gobierno, le es de necesidad hacer ver que los que ejecutan estos actos no pertenecen á sus pandillas, para que la subvención no peligre. Igual que siempre sucede en estos casos, por todas partes surgen protestas contra el autor del hecho y acompañan la protesta con otros calificativos, no agenos á la clase de los desheredados. Y considerando que la Tierra está en condiciones para hacer la vida feliz á todos sus habitantes, considerando que desde hace tanto tiempo el banquete de la vida, afirmamos falsas y egoistas las teorías del inglés Malthus y decimos que, ante la ley natural y el derecho á la vida, *Tuyo* y lo *Mío* es una injusticia, el *Pobre* y el *Rico* un crimen de esa equidad. Todos nacemos con los mismos derechos y deberes á cumplir. pues se sebido que no hay derechos sin deberes. Es por esto que los privilegios caigan á la tiranía, no importa con que etiqueta.

Y si todo gobierno tiene por origen la política y por base el capital y el respeto á la propiedad, origen de la miseria y de la esclavitud, si á todo gobierno es la clase capitalista la que le da la vida, á cambio de los privilegios que se concede, y si estos capitalistas y estos privilegiados son los que, apoyados y amparados por los códigos y por la fuerza, detentan y usurpando la parte que en el banquete de la vida corresponde á los sin pan ni casa; ¿se negará que los obreros conscientes están en su perfecto derecho de combatir contra el gobierno, contra toda política y contra el capital? Y con más fundamento, sabiendo que la política es el arte de gobernar y tiranizar á los hombres, sabiendo que la política, con sus mentiras y sus falacias, no es más que el medio de preocupar á los hombres de Estado, sino que lo que más les hace cavilar, son las demandas obreras y las huelgas cada día más imponentes que hacen temblar á la burguesía, imaginación los horrorosos crímenes de Trípoli ejecutados por las tropas italianas y relatados por la prensa europea, cuyas informaciones, acompañadas de fotografías, hacían erispar los puños de indignación contra los autores de las relatadas infamias.

Y sobre los móviles que le hayan impulsado al acto, véase lo que dice *El País*, de Madrid:

«Es lógico suponer que la guerra de conquista en que Italia está envuelta, el golpe de mano sobre la Tripolitania y la Cirenaica, sea la que ha removido los posos de ese fermento morboso, la mala sangre oculta en esa chispa de ódio, lo que ha hecho brotar el revolver de ese anarquista.

»No es aventurada esta suposición. El Estado ha dado un alto de fuerza sobre Trípoli. Me conviene—ha pensado—la posesión de ese territorio. Y, fijo en esa idea de la conveniencia patriótica, ha bombardeado, ha desembarcado tropas, ha conquistado un territorio. Ante la opinión del mundo civilizado, merece, de favorecer á Italia, no ha respetado el derecho ni la vida. Todos los periódicos alemanes, franceses é ingleses han referido la carnicería con que así vengó á los mercaderes del oasis de las cercanías de Trípoli una llamada traición. Todos los periódicos ilustrados de Europa han divulgado la visión fatídica de las cautivas horcas, de las que se bamboleaban los cadáveres de otros tantos árabes.

»No es que el regicida romano haya querido vengar á los árabes. Lo que le ha impelido de una manera fatal es el mal ejemplo de esas violencias llamadas patrióticas. Esa inmoral lección, cayendo sobre un alma débil, desequilibrada, propensa á la violencia, hace sensible la tradicional latente barbarie.

»Una lógica simplicísima, propia de cerebros rudimentarios, le habrá dicho que para bien podía hacer por ideales confusos, caóticos, lo que hacía el Estado italiano por más concretas aspiraciones, pero con igual desprecio á la más sagrado: á la vida humana, y con escarnio de lo más respetable: la justicia».

Del Ateneo

El señor Soriano (D. Ricardo) que á más de ser una buena persona, sostenía, no hace muchos días, en el *Ateneo Radical de Pueblo Seco*, que la anarquía es una utopía, que á lo más, el ideal acrático que nosotros defendíamos, podría verse realizado dentro de dies ó doce mil años. Por lo tanto, que lo más conveniente al obrero era ingresar en el *Partido Radical Republicano*, y procurar, por todos los medios, que se estableciera un gobierno republicano, por medio del cual se iban aplicando unas leyes tan protectoras, que el bienestar del esclavo del jornal sería un hecho. ¡Qué bien!

Pero eso sí, la tal república forzosamente tendría que ser más perfecta y más justa que las hasta hoy existentes. Gobierno del pueblo para el pueblo, algo así como una república social; no sabemos si á manera de la descrita por Tomás Moró ó por Campanella.

Lo que no nos dijo el señor Soriano, es como se las arreglaría para que una república, sin dejar de ser un gobierno constituido, podría ser perfecta y justa, y no por que pretenda Ud. el bienestar de la clase proletaria. Pero cuando este señor le dijo... bueno será que nosotros lo desmenucemos. Intentémoslo.

Hasta hoy, y según el diccionario de todas las academias «república no es otra cosa que un gobierno constituido por representantes del pueblo. elegidos por una parte del pueblo. De aquí que se diga, gobierno del pueblo para el pueblo.»

Este gobierno, tiene sus leyes, su ejercito, sus presidios; respeta y defiende la propiedad individual, apoya al capital, protege la explotación tanto industrial como comercial y perpetúa la designal sociedad en la cobra fortunas, embarga, confisca, destierra ó expulsa, manda á la cárcel y fusila á todos los que ansiosos de más justicia y más libertad tratan de sublevarse al orden de cosas establecidas que llaman tranquilidad pública. Ni más ni menos que lo que vienen haciendo todos los demás gobiernos, llámense como se llamen.

Todo gobierno, por el solo hecho de estar constituído, es contrario á la libertad y al progresivamente y á la tiranía. Ahí están las repúblicas todas, que demuestran lo que decimos. De expontáneo voluntad ¿qué ventajas son las que ha dado la república sobre Trípoli. concedido á los trabajadores? Ninguna. Con la horca, el plomo y el presidio, han contestado á sus demandas.

Y aquí está la verdad ¿Qué es lo que sabe ganando el obrero con que el gobierno que le esclaviza, la burguesía que le explota, las leyes que le humillan, el juez que le condena y los malseros que le amenazan sean republicanos ó no? ¿Acaso la misma república social que en estado monárquico, todos los que disponen de mando y de capital no le vienen usurpando la parte que. como á hombre y como á productor le corresponde en el banquete de la vida? ¿Es que con la república tienen más derecho á los goces de la vida que otros? Por ley natural todo es de todos, toda vez que toda la riqueza acumulada resulta el esfuerzo unido intelectual como manual, de lo mismo de las pasadas que de las presentes generaciones. Y siendo así ¿qué significa el propietario? ¿Qué el desheredado?

La Tierra por igual brinda sus dones á todos sus hijos, ella no entiende de títulos de propiedad ni de privilegios adquiridos. Son los gobiernos con sus leyes y los capitalistas con su egoismo, los que han venido apoderándose de las riquezas naturales, estableciendo la clase de los desheredados. Y considerando que la Tierra está en condiciones para hacer la vida feliz á todos sus habitantes, considerando que desde hace tanto el banquete de la vida, afirmamos falsas y egoistas las teorías del inglés Malthus y decimos que, ante la ley natural y el derecho á la vida, *Tuyo* y lo *Mío* es una injusticia, el *Pobre* y el *Rico* un crimen de esa equidad. Todos nacemos con los mismos derechos y deberes á cumplir. pues se sebido que no hay derechos sin deberes. Es por esto que los privilegios caigan á la tiranía, no importa con que etiqueta.

Y si todo gobierno tiene por origen la política y por base el capital y el respeto á la propiedad, origen de la miseria y de la esclavitud, si á todo gobierno es la clase capitalista la que le da la vida, á cambio de los privilegios que se concede, y si estos capitalistas y estos privilegiados son los que, apoyados y amparados por los códigos y por la fuerza, detentan y usurpando la parte que en el banquete de la vida corresponde á los sin pan ni casa; ¿se negará que los obreros conscientes están en su perfecto derecho de combatir contra el gobierno, contra toda política y contra el capital? Y con más fundamento, sabiendo que la política es el arte de gobernar y tiranizar á los hombres, sabiendo que la política, con sus mentiras y sus falacias, no es más que el medio de preocupar á los hombres de Estado, sino que lo que más les hace cavilar, son las demandas obreras y las huelgas cada día más imponentes que hacen temblar á la burguesía, imaginación los horrorosos crímenes de Trípoli ejecutados por las tropas italianas y relatados por la prensa europea, cuyas informaciones, acompañadas de fotografías, hacían erispar los puños de indignación contra los autores de las relatadas infamias.

Y sobre los móviles que le hayan impulsado al acto, véase lo que dice *El País*, de Madrid:

«Es lógico suponer que la guerra de conquista en que Italia está envuelta, el golpe de mano sobre la Tripolitania y la Cirenaica, sea la que ha removido los posos de ese fermento morboso, la mala sangre oculta en esa chispa de ódio, lo que ha hecho brotar el revolver de ese anarquista.

»No es aventurada esta suposición. El Estado ha dado un alto de fuerza sobre Trípoli. Me conviene—ha pensado—la posesión de ese territorio. Y, fijo en esa idea de la conveniencia patriótica, ha bombardeado, ha desembarcado tropas, ha conquistado un territorio. Ante la opinión del mundo civilizado, merece, de favorecer á Italia, no ha respetado el derecho ni la vida. Todos los periódicos alemanes, franceses é ingleses han referido la carnicería con que así vengó á los mercaderes del oasis de las cercanías de Trípoli una llamada traición. Todos los periódicos ilustrados de Europa han divulgado la visión fatídica de las cautivas horcas, de las que se bamboleaban los cadáveres de otros tantos árabes.

»No es que el regicida romano haya querido vengar á los árabes. Lo que le ha impelido de una manera fatal es el mal ejemplo de esas violencias llamadas patrióticas. Esa inmoral lección, cayendo sobre un alma débil, desequilibrada, propensa á la violencia, hace sensible la tradicional latente barbarie.

»Una lógica simplicísima, propia de cerebros rudimentarios, le habrá dicho que para bien podía hacer por ideales confusos, caóticos, lo que hacía el Estado italiano por más concretas aspiraciones, pero con igual desprecio á lo más sagrado: á la vida humana, y con escarnio de lo más respetable: la justicia».

Sagristá en libertad

Hemos tenido la satisfacción de abrazar al compañero Fermín Sagristá, que había sido condenado á nueve años de presidio por la publicación de tres láminas alegóricas de Francisco Ferrer Guardia.

La libertad de nuestro amigo ha sido en virtud de haberle sido concedido un indulto que Canalejas tenía prometido hace tiempo, y que no ha podido ó ferir más, gracias á la campaña sostenida por toda la prensa liberal europea.

La alegría que hemos experimentado al abrazarle se ha ahuecado al pensar que en la Modelo, que el indultado acaba de abandonar, un buen número de queridos compañeros sometidos á la tiranía gubernamental.

***

«No es aventurada esta suposición, El Estado ha dado un alto de fuerza sobre Trípoli. Me conviene—ha pensado—la posesión de ese territorio. Y, fijo en esa idea de la conveniencia patriótica, ha bombardeado, ha desembarcado tropas, ha conquistado un territorio. Ante la opinión del mundo civilizado, merece, de favorecer á Italia, no ha respetado el derecho ni la vida. Todos los periódicos alemanes, franceses é ingleses han referido la carnicería con que así vengó á los mercaderes del oasis de las cercanías de Trípoli una llamada traición. Todos los periódicos ilustrados de Europa han divulgado la visión fatídica de las cautivas horcas, de las que se bamboleaban los cadáveres de otros tantos árabes.

»No es que el regicida romano haya querido vengar á los árabes. Lo que le ha impelido de una manera fatal es el mal ejemplo de esas violencias llamadas patrióticas. Esa inmoral lección, cayendo sobre un alma débil, desequilibrada, propensa á la violencia, hace sensible la tradicional latente barbarie.

»Una lógica simplicísima, propia de cerebros rudimentarios, le habrá dicho que para bien podía hacer por ideales confusos, caóticos, lo que hacía el Estado italiano por más concretas aspiraciones, pero con igual desprecio á lo más sagrado: á la vida humana, y con escarnio de lo más respetable: la justicia».

***

Y sobre los móviles que le hayan impulsado al acto, véase lo que dice *El País*, de Madrid:

«Es lógico suponer que la guerra de conquista en que Italia está envuelta, el golpe de mano sobre la Tripolitania y la Cirenaica, sea la que ha removido los posos de ese fermento morboso, la mala sangre oculta en esa chispa de ódio, lo que ha hecho brotar el revolver de ese anarquista.

»