

La actitud viril del Presidente Enriquez de Ecuador

Ante las Compañías Imperialistas que EXPLOTAN A SU PAIS

En estos momentos en que Costa Rica tiene ante sí la solución de problemas imperialistas como el que le presentan las Compañías Eléctricas y los nuevos Contratos que va a celebrar con la United, no es posible pasar inadvertida la actitud del Gobierno del Ecuador presidido por el General Alberto Enriquez, frente a los intereses de las Compañías extranjeras que explotan las riquezas minerales de aquel país.

Es consolador para nosotros pensar que ya son varios los presidentes latinoamericanos que se enfrentan con viril honradez a la insaciable sed de beneficios de estas compañías imperialistas establecidas en nuestros países. Allí está el Gobierno del General Cárdenas en México que desafía el poder de las compañías petroleras y las condena a pagar anualmente 26 millones, 332 mil 756 pesos mexicanos para nivelar el salario de los obreros. Allí está el Gobierno de Alfonso López en Colombia que no se anda por las ramas y encarcela a los representantes de la United Fruit Co en su país y obliga a ésta a respetar sus contratos y las leyes colombianas. Allí está el Presidente Enriquez del Ecuador dispuesto a meter a poderosas compañías extranjeras por el camino de la justicia.

Lo que ha hecho el Presidente Enriquez en el Ecuador

El Presidente Enriquez llegó al Poder a fines del año pasado. Una de sus primeras medidas fue la revisión de los contratos que el Estado tenía con Compañías extranjeras para obligarlas, en la medida que le permiten las leyes vigentes, a compartir los grandes beneficios que obtienen con sus empresas en el país de donde las tienen establecidas. Por ejemplo, a la Compañía Petrolera Anglo Ecuatorian Oilfields Ltd. se le hizo saber que el impuesto que tenía su producción de petróleo iba a subir del 7 al 11 por ciento, y dicha compañía encontró justo el aumento. Pero no así la South American Development, explotadora de minas de oro en el Ecuador, la que se ha negado a someterse a las nuevas reglas dispuestas por el honrado gobernante. Dicha Compañía se ha ido por el camino diplomático ante el Gobierno de los Estados Unidos; su Gerente Mr. Tweedy ha presentado la situación con la mala fe característica en todos los abogados de los grandes monopolios imperialistas. Según Mr. Tweedy, "el procedimiento seguido para la revisión de los contratos con concesionarios extranjeros, obedece no a la insaciabilidad de estas Compañías, sino a una angustiosa situa-

ción de la economía nacional, es decir, a la necesidad urgente de obtener dinero.

Contestación digna del Presidente Enriquez

El Gobierno de los Estados Unidos intervino con toda moderación y cortesía ante el del Ecuador, y el Presidente Enriquez, en cuyo espíritu no privan la sumisión e inferioridad características de los mandatarios de las repúblicas de la América Latina ante el poder de los dólares yanquis, contestó con palabra y gesto que deben ser conocidos por todos los pueblos de nuestro continente. El Presidente Enriquez declaró que NO ADMITIA EN EL EJERCICIO DE LA SOBERANÍA OTRA INTERVENCIÓN QUE LA DE LA VOLUNTAD DEL PUEBLO ECUATORIANO.

Entonces el Departamento de Estado medió solamente a fin de que el Gobierno del Ecuador alargara el plazo concedido a la Compañía para su contestación definitiva a las nuevas disposiciones con respecto a los contratos con empresas extranjeras.

Cablegramas cruzados entre el Presidente Enriquez y Mr. Tweedy

Sr. Jefe Supremo

Quito.

En las reuniones de hoy los directores expresaron el serio deseo de contribuir en lo más posible a la vida económica del Ecuador y de cooperar para alcanzar un arreglo equitativo, autorizándome hacer la siguiente proposición para someterla a la consideración del gobierno.

Primero: Contribuir voluntariamente con un impuesto adicional del 3% sobre la producción bruta sujeta a revisión en el caso de que las operaciones de la compañía no den beneficios con estas ediciones.

Segundo: Limitar la concesión de liberaciones de derechos aduaneros a veinte proposiciones esenciales especificadas actualmente en uso en trabajos de minería y molino, tales como cianuro, zinc, polvo de dinamita etc.

Tercero, continuar el pago del impuesto de rentas y ventas tal como hasta ahora; y,

Cuarto: términos del contrato a reducirse en diez años de la fecha en que sea sujeta a revisión para cumplir las condiciones entonces existentes.

Directores esperan que el arreglo de acuerdo con las líneas que anteceden puedan ser aceptables por el gobierno y que la negociación sobre los puntos detallados puedan ser propuestos hasta

mi regreso.

Si el tiempo lo permite llegaré a Guayaquil el 13 de febrero y pasaré inmediatamente a Quito.

f. TWEEDY

Cablegrama para Nueva York

Tweedy.

Sírvase comprender que no deseo que South American Development Co. contribuya por favor para ayuda vida económica Ecuador; pues gobierno exige sólo lo que le corresponde dentro de sus legítimos derechos, sin que jamás haya tenido que pedir favor a nadie, para arreglo su situación económica. Gobierno no acepta sus proposiciones y deja en pie contenido su primer Memorandum. Por cortesía gobierno Estados Unidos deploro tener que esperar hasta 15 presente, para adoptar medidas que crea convenientes para solución este asunto.

JEFE SUPREMO

Sin duda, los gobiernos y pueblos americanos estarán pendientes del proceso de estas negociaciones que tan profundamente les interesa.

El Gobierno de el Ecuador cree que el de los Estados Unidos hará en el presente caso honor a sus protestas de *buen vecino* y de respeto a los otros países del continente. Por otra parte, quiere hacer valer los derechos del Ecuador como país libre y soberano que no puede admitir la intervención extranjera hecho que podría restar, justificadamente la confianza que los pueblos de América habían depositado en la nueva política internacional de los Estados Unidos.

¿Qué seguros se deben sentir los pueblos de México, Colombia y Ecuador al comprender que sus derechos están respaldados por un gobierno viril y honrado que no transa con la prostitución del poder público.

¿Qué hará el Gobierno del Presidente Cortés cuando se llegue el momento de resolver nuestra situación con las Compañías Eléctricas y con la United Fruit Co. ¿Tendrá la hombría necesaria para enfrentarse a estas Compañías imperialistas y defender los intereses de su país? ¿Se unirá al coro de mandatarios entreguistas o su nombre se enfilará a la par del de Cárdenas, Alfonso López y Enriquez?

Compre y Lea
TRABAJO

El castigo a los traidores en la Unión Soviética

Ante las últimas condenas de Moscú, más de una persona simpatizante de la Revolución Rusa se echa atrás desilusionada; otros que habrían aplaudido el hecho de que Radek, Bukharin, Rykov, etc., hubieran sido fusilados por ser bolcheviques, ponen el grito en el cielo porque fueron condenados por traidores a la revolución; individuos de inclinaciones fascistas que jamás se han mostrado horrorizados por los bombardeos sobre las poblaciones civiles de España, se manifiestan indignados por los juicios que en los últimos tres años han tenido lugar en la Unión Soviética. En general la prensa burguesa se ha apresurado a poner de relieve el escándalo que ha producido en el público ese hecho, presentado en la primera página y a grandes títulos, en tal forma, que pareciera que jamás se ha producido nada semejante en los anales de la historia. Nunca los grandes triunfos del socialismo en la URSS, merecieron ese honor.

Para los primeros, para los honradamente desilusionados, hacemos estos comentarios. La opinión de los demás nos hace el efecto de la alharaca que hacen las viejas solteronas cuando una muchacha bonita y atrevida da lo que ellas llaman un "mal paso" la comiseración o la indignación de las tales son fingidas; en el fondo están felices de que cometiera el "pecado" que la deja desonrada ante la sociedad. Todos estos escandalizados se están relamiendo de gusto allá en su fuero interno, por que se imaginan que las cosas no andan bien en la tierra del socialismo que es como el diablo para su egoísmo.

Hay que tomar en cuenta, en primer lugar, que la Revolución no se ha llevado a cabo en Rusia con ángeles ni santos, sino con individuos que, a pesar de sus ideas, eran fruto del régimen capitalista, con el egoísmo y la vanidad propias de ese régimen. Qué cómo es posible que teóricos como Bukharin autor de la Teoría del Materialismo Histórico y coautor del A. B. C. del Comunismo pudiera traicionar sus ideas? Y por qué no, si estos teóricos no habían logrado ahogar en ellos sus afanes personalísimos? Allí están Trotsky y los Trotskistas que prefieren, a pesar de todas sus

teorías intransigentes hallarse con el fascismo para echar abajo el gobierno de Stalin. Y a propósito de estos teóricos en desacuerdo con sus hechos, recordamos a Rousseau quién escribió un hermoso tratado de educación y sin embargo llevaba sus hijos a la Inclusa. Y no estamos viendo en España a escritores como Pío Baroja y Azorín, cuyas obras giran al rededor del pueblo español, al que han analizado por dentro y por fuera con lo que en otra época se nos antojó amor pero al que han traicionado a la hora de la prueba? Ahora nos damos cuenta de que Baroja cogió sus tipos y los metió en el papel y Azorín sus viejecitos y sus mozos e hizo lo propio con dretada pluma, como un botánico oficial puede meter con meticulosidad una hoja o una flor entre dos pliegos de papel secante.

El pueblo sirvió a tales escritores nada más como motivo pintoresco y de ello sacaron fama y reales. Con esto de la teoría por un lado y la práctica por otro, se nos viene a la memoria el dicho de nuestro pueblo de que una cosa es con guitarra y otra con violín. Si, a la hora de la acción viene el crujir de dientes.

20 años de lucha no han sido suficientes para liquidar el "individualismo grosero que engendró la libre competencia en su marcha hacia el monopolio.

Y no hay que perder de vista las fuerzas que está desencadenando el capitalismo amenazado, para salvarse. Si la grandes potencias capitalistas se envían unas a las otras enjambres de espías, si tratan mutuamente de "fregarse, como decimos aquí, qué no harán contra Rusia? La Unión Soviética está cuajada de espías y de saboteadores. Cada embajada en Moscú es un foco de ellos, algo así como un nido de alacranes. El trotskismo, en su afán de acabar con el Gobierno de Stalin y basado en aquello del tren blindado alemán de que se sirvió Lenin cuando la revolución del 17 ha tirado los escrúpulos por la borda y ha echado mano hasta de Berlín y Tokio. Por salvar la revolución como dicen los trotskistas le están dando de palos.

Se habla de haber aplicado a los acusados drogas especiales para que dijeran sólo lo que convenía a Stalin. Quien lea el proceso de la vista, a la que estuvieron presentes muchos correspondientes extranjeros, se dará cuenta de que los acusados

no dijeron cosas incongruentes ni se comportaron como Van der Lubbe, quien cuando lo del proceso de Leipzig parecía amodorrado y hablaba sin hilación. Allí están todos los acusados haciendo uso de la palabra sin la imposición del fiscal; allí está por ejemplo Rakovski el diplomático, hablando de cómo se negoció la venta del Ferrocarril del Este con el Japón; de sus relaciones con el Servicio Secreto inglés, alemán y japonés, a través de los ingleses Armstrong, antiguo oficial de la marina y Leckert, ambos a las órdenes de un tal Lord Inverforth; de la filantrópica lady Paget y del Dr. Naíd, Secretario de una delegación de la Cruz Roja en el Japón, los dos esbirros de alta categoría.

Y por qué estos acusados de Moscú, si eran inocentes, no se comportaron como Dimitroff en el juicio de Leipzig y como él echaron en cara valientemente a sus acusadores sus crímenes y calumnias?

Para las personas desconfiadas que ante las confesiones arrancadas a los acusados lanzan un "hum..." lleno de dudas de que tales confesiones fueran sacadas bajo el influjo de una droga o del tormento, copiamos a continuación lo que dice Joshua Kunitz en "New Masses" del 15 de marzo en curso: "se trata de hacer creer que el tribunal del Soviet apadrina y suscribe cada cosa que dicen los testigos. Nada está más lejos de la verdad. Una y otra vez Vhshinsky (el fiscal soviético. Nota de T.) ha expresado su desprecio por la aparente franqueza de los testigos. El sabe que la mayor parte de esa gente sólo admite lo que ya ha sido incontrovertiblemente probado. Admiten la culpa porque han sido cogidos con las manos en la masa." Kunitz repite en su artículo la declaración de un corresponsal americano, Joseph Barnés, quien conoce el ruso y que estuvo presente en el juicio. Esta declaración ha sido publicada en "Herald Tribune" del 5 de octubre. Como se sabe, HERALD TRIBUNE está muy lejos de ser un periódico con simpatía alguna por la Rusia Soviética:

"Rykov, Bukharin y especialmente Krestinsky, continuaron hoy la serie de sus confesiones, pero en un lenguaje que da pie a la sospecha de muchos extranjeros,