del proletariado del campo y de la industria que milita en las filas de la CROM. Somos ramas del mismo tronco; somos reflejos de un mismo sentimiento, somos luces dispersas que, unidas ayer, se unirán mañana para iluminar gloriosa y definitivamente el verdadero sendero de las reivindicaciones proletarias (APLAUSOS).

Tristes estaríamos, contritos y desesperados, si en este primero de mayo tuviéramos qué esconder la cara, tuviéramos qué acallar el corazón y poner de rodillas el espíritu ante el dios de los fracasos, si no existiera la organización Obrera; si no fuera dable que por las calles de esta Ciudad nuestra desfilaran los contigentes de trabajadores vitoreando el porvenir, protestando por el 86 y clamando justicia y buscando la salvación de sus intereses morales y materiales; tristes estaríamos si los hombres de la revolución, en un momento de olvido y de prevaricación, volvieran las espaldas al elemento trabajador, no importa qué denominación tenga, y les costará trabajo subir los peldaños de las escaleras palaciegas, y sintiera que el sol del primero de mayo calcinaba su cerebro y se sintieran, en una palabra, traidores a su origen y traidores a su causa; tristes estaríamos si en esta hora de conmemoración no pudiera nuestra organización hacer un balance ventajoso y serio de los resultados de sus tareas a través de cerca de seis años de persecusiones y de lucha intensa.

Obra de unificación, toque de unificación, llamado a la solidaridad fué la actitud de los Mártires de Chicago; la CROM ha hecho obra de unificación? ¿La CROM ha lanzado al aire las fanfarrias que han convocado a miles y miles de trabajadores desde hace muchos años para que formen el ejército de los conquistadores del pan? ¿La CROM ha propugnado por ese mejoramiento en el terreno material e ideológico para sus agremiados? ¿La CROM ha procurado crear la personalidad del movimiento obrero y campesino del país, y hacer que desfilen en el corazón de la Metrópoli mexicana, haciendo que el respeto por lo menos ponga un rictus de consideración y de caballerosidad en los mandatarios, o ha procurado que éstos, cuando son de origen revolucionario y siguen siéndolo en todos sus actos, vinculen sus actividades y unan su cooperación para forjar el mañana de México? ¿La CROM ha hecho esta labor? ¿Sí, o nó? Sí, digo yo; sí decimos to-

grado Pérez Medina disfrutando de un ingreso alrededor de cuatro mil pesos mensuales según dicen sus secuaces y no yo? ¿Qué ha logrado en materia de resultados para la organización obrera y para la unificación de la misma? ¿Qué de nuevo ha hecho? Enviar a Hurtado como representante del movimiento obrero mexicano a las conferencias de Ginebra a hacer el ridículo más espantoso; al pobre miope de Hurtado a quien conocemos de memoria, y yo en particular porque en la comisión que le confié como representante obrero en Italia, agregado a nuestra legación diplomática, fracasó por su ineptitud, y en lugar de dedicarse a visitar las cooperativas, o las organizaciones fascistas aunque fuera, se dedicó a la dolce farniente, mejor dicho, a la dulce farra, sin que pudiera forjarse una idea de lo que era Europa y mucho menos de lo que era en particular Italia; el hermano, el queridísimo hermano de Pérez Medina hecho uno de sus lugartenientes, lo mandó a Ginebra a hacer el ridículo. Por eso inmediatamente envió nuestra organización protestas ante el Presidente de la República y ante la Oficina de Ginebra y ante todas las organizaciones del mundo que están representadas en aquella oficina, diciendo que la organización de Pérez Medina no representaba el espíritu ni el programa del movimiento obrero nacional.

Y el buen Lombardo, ¿qué ha hecho como Secretario General de la "CROM chiquita" hasta hace poco, porque ahora ya cambió de denominación? ¿Cuáles son sus éxitos? Los de la Palmolive? ¿Qué otra cosa ha hecho? Entrar en ciertos arreglos que muy pronto tendremos la satisfacción de hacer públicos, con algunos elementos patronales. Tratar el problema del azúcar en una forma que se prestará a comentarios amplísimos; en dónde está la actividad de este hombre? ¿En dónde los nuevos éxitos, o los éxitos, aunque no sean nuevos, para su organización?

Son ellos los que han hecho la división, pero a través de esta etapa, de estas luchas intergremiales, nos cabe la satisfacción de que, por ineptos y por perversos, estas gentes están descalificadas casi totalmente por sus propios elementos. Cómo no va a ser posible creer que aquellos que trataron de utilizar a Pérez Medina como instrumento, como lacayo, aquellos que le pusieron el frac del sirviente, en ese sentido van a estar satisfechos con los resultados que les dió la gestión y