TIERRAL COMO HA AYUDADO AL PROGRESO DE LA UNION SOVIETICA

La transformación agraria de la Unión Soviética no tiene paralelo en la historia de la humanidad. No significa la resolución a medias del problema de la tierra, su mera distribución y aprovechamiento para beneficio de quienes la trabajan, sino su explotación racional en beneficio de toda la colectividad, dentro de una economía de consumo, sin la propiedad individual de los medios de producción. La enorme tarea reali-

zada en sólo dos décadas, después de la guerra. el hambre y el caos, representa el más espec- mecanización y modernización de la agricultura tacular acontecimiento histórico y las bases en con la ayuda del Estado soviético. que ya está fundada la colectivización, constitubienestar para los pueblos.

situación en que se encontraba la vieja Rusia al del hombre con la tierra: la aplicación de su traestallar la primera guerra mundial en 1914 y mien- bajo de acuerdo con un plan para la producción tras más se conocen las terribles condiciones en con propósitos de consumo y no de lucro. El misque se encontraba la población al triunfo de la mo Stalin definió con claridad lo que esta orrevolución de octubre. La socialización de to-ganización significaba. "¿Acaso es la asociación da la tierra y su entrega total a los campesinos para el cultivo en común? No, no lo es. La asocambió radicalmente el régimen de la propiedad, ciación para el cultivo en común, en el cual los pero la destrucción de los latifundios de la noble-medios de producción no están socializados, reza y del clero, el exterminio de los kulaks y la distribución de las tierras del Estado entre los cam- vización agrícola que ha sido superado. —¿Es acapesinos y los soldados que regresaban de la gue- so la comuna agricola? No, no se trata de comuna imponía nuevos modos de producción, distinta nas agrícolas. La comuna es aún un fenómeno organización para normar las relaciones del hombre con la tierra.

presentados por millones de seres de diferentes sólo la producción sino también la distribución esrazas, lengua y estado social, esparcidos en vas- tán socializadas... En el "artel" agrícola los medios tisimo territorio de condiciones distintas, después básicos de la producción, principalmente para el del colapso sufrido por toda la economía, signifi- cultivo de cereales, están socializados: el trabacaba la explotación más anárquica de los recur- jo, el uso del suelo, las máquinas y demás implesos del suelo, el cultivo más ineficaz de la tierra. mentos, los animales de trabajo, las construccio-Antiguos peones sin los más elementales medios nes de la explotación agricola. Pero en el "artel" de producción, pequeños y medianos agricultores no están socializados: el pequeño huerto anexo a empobrecidos por la guerra en la más completa la casa habitación (hortalizas, frutales), los biedesorganización y agricultura retrasada en varios nes de uso personal un cierto número de vacas de orsiglos, era lo que en Rusia existía después de deña, de ganado menor, de gallinas, etc. El "artel"

El poder de los Soviets tenia que luchar con más vigor que contra sus enemigos de fuera, para transformar radicalmente esta situación. Durante el comunismo de guerra la necesidad consistia en mantener al ejército rojo y para ello se imponia la requisición de un volumen considerable de las cosechas. Los campesinos en posesión de la tiena cultivada trabajaban, asi, para consolidar el poder de los soviets. Conservaban apenas materia prima para la industria...

por los kulaks para enriquecerse a costa del trabajo de los demás, de los campesinos que carentes de los medios de producción estaban en la imposibilidad de aplicar su fuerza de trabajo a la tierra que era de todos y estaba distribuída en ces no había cambiado el proceso de la produc- tarios mexicanos. ción agricola, a pesar de los antecedentes que mia socializada.

Durante cerca de tres años, de 1925 a 1928, este problema tuvo amplia y apasionada discusión. Por medio de acaloradas controversias públicas, por medio de paniletos y de libros, asi como por los debates en el seno del Comité Central del Partido Comunista. Había algunos que junto con Trotsky declaraban que el fortalecmiento de los kulaks significaba restablecer el capitalismo y poner en peligro la revolución, y demandaban las más drásticas medidas para destruirlos, pero nada decian ni proponian para lograr el aumento de la producción agricola en las minúsculas explotaciones de los campesinos más pobres, fuera de ciertas formas voluntarias de cooperación. Otros Rostenian la necesidad de multiplicar las granjas del Estado, los "Sovjoses", empleando obreros como se hace en las lábricas, pero nadie señalaba la aumento considerable en la producción total sino torma de desarrollarlas en la proporción y con la disminución en el número de individuos dedicados velocidad requeridas para evitar el peligro del al trabajo agricola. El cultivo de grandes extensiohambre entre las masas. Bukharin y Rykov, en fin, nes de terrenos, por medio de la acción combinada ^{80st}enian la urgencia de que fueran los campesi- del trabajo de las máquinas y del hombre, reprenos mejor preparados y los más fuertes, los que senta la posibilidad de usar la fuerza del trabajo recibieran la ayuda para modernizar y ampliar humano en otras actividades y ha sido por esto Rus explotaciones, aunque temporalmente se redu- que se ha realizado el milagro de la creciente inleran las posibilidades de los campesinos más des-dustrialización, en proporciones nunca alcanzadas validos.

Stalin sostuvo la necesidad de adoptar una política que significaba una segunda revolución agraria, la que había de transformar la economia de los campesinos en menos de una década. La decisión del Comité Central Ejecutivo del Congreso de los Soviels. prescribia la inmediata ejecución del siguiente programa: Unificar el funcionamiento de las Granjas del Estado. (sovjoses) que habian de desarrollarse a la máxima velocidad, con las granjas colectivas, organizadas con los campesinos bajo la persuasión del gobierno, en lorma gradual y de acuerdo con las caracte-

ye el más admirable avance en la conquista del individual de los campesinos y el exterminio de los kulaks, la lucha que ha venido desarrollándo-Tanto más admirable cuanto más se analiza la se desde entonces para crear una nueva relación presenta un estado en el movimiento de colectiaislado del movimiento colectivo. No están aún alcanzadas las condiciones para las comunas agrí-La posesión de ésta por los campesinos, re- colas como forma predominante en la cual no es la llave principal del movimiento colectivo, porque es la forma más eficaz para resolver el problema de la producción de granos alimenticios. La producción de granos és, por otra parte, la llave principal de todo el sistema de la agricultura porque, mientras no esté resuelto, es imposible resolver el problema de la cria de ganados (ganado mayor y menor), o el problema de la producción

lo indispensable para alimentarse y en medio del Asi empezó la colectivización agrícola de la U. hambre y las epidemias cultivaban el suelo con- R. S. S. y representa esto una epopeya heroica, el quistado. Trabajo aislado e individual, sujeto a trabajo de las nuevas juventudes de campesinos. la rutina de los viejos procedimientos y a la esca- Al esfuerzo del Estado soviético para ampliar en sez de todos los medios de producción. Ni animales proporciones fantásticas la maquinaria y los impleni aperos suficientes, ni abonos ni otra clase de mentos puestos al servicio de las colectivas agrícocapital. Fué inevitable el descenso en la produc- las, el crédito en todas sus formas y los demás meción, agravada por la sequia de 1921, y cuando dios para transformar la vida misma de la poblalos Soviets tenían ya asegurado el poder, el genio ción rural, ha correspondido el trabajo entusiasta de Lenin impuso el compás de espera de la NEP. de las brigadas de stajanovistas que dirigen la Durante la Nueva Política Económica quedaron marcha ascendente de la agricultura soviética. Peen libertad los campesinos para disponer en parte ro la burguesía de todos los países cierra los ojos del fruto directo de su trabajo, para vender sus y se tapa los oldos para ignorar la realidad. En cosechas en el mercado, libertad aprovechada la U.R.S.S., se dice, el campesino ha perdido su libertad, la libertad decimos nosotros de mantener su miseria legendaria, el hambre perpetua, con-el cultivo individual de la parcela que es suya y sólo suya para hacer de ella lo que se le antoje, siendo muy poco, casi nada, lo que con ella puevariadas formas en todo el territorio. Hasta enton- de hacer. Esto lo saben muy bien todos los ejida-

La colectivización ha permitido la industrialien el país existian del trabajo en común, la orga- zación de la agricultura y junto con ella la industrialinización de cooperativas y el "Artel", forma ésta zación general. De un país agrario atrasado se ha de asociación en la agricultura usada por la pri-convertido la U.R.S.S. en un país industrial. En mera vez en 1895 por Levitski, en la pravincia de el curso de sólo doce años se ha logrado la trans-Kherson, y después extendida en Simbirsk y algu- formación de toda la explotación agrícola. Se calcunas partes de Siberia. Sólo se había fundamental- la que en el año de 1939, como consecuencia de la mente cambiado el régimen de la propiedad, pe- amplia mecanización del trabajo agricola, cerca ro la existencia de veinticinco a veintiséis millo- de dos millones de hombres realizaron un trabajo nes de minúsculas explotaciones campesinas, que sin la ayuda de las estaciones de maquinaria constituía el mayor obstáculo para crear una nue- agrícola y tractores, hubieran necesitado más de va agricultura, la correspondiente a una econo- nueve millones. En el período del predominio de la pequeña economia campesina individual, una hectárea de tierra exigia como término medio 20.8 días de trabajo y ya en 1937 esa misma unidad requeria la mitad de tiempo para ser cultivada. El aumento en la productividad del trabajo agricola lo demuestran, además, las siguientes cifras; en el año 1926 llegaron al mercado 10 millones de toneladas de cereales, de las cuales un 6% procedian de los koljoses y sovjoses, un 20% de la propiedad de los kulaks y el 74% restante de la producción de los pequeños y medianos campesinos. En cambio en los años de 1938 y 1939 llegó al mercado un total de 35.680,000 toneladas, correspondiendo el 11% a la producción de los sovjoses y más del 88% de los koljoses. La producción agrícola individual de cereales ha quedado, pues, casi anulada.

La colectivización significa, por lo tanto, no sólo bajo el sistema capitalista. En los mismos doce años comprendidos de 1926 a 1939 la población urbana aumento de 23.3 millones de individuos a 55.9 millones, crecimiento vertiginoso que se explica por la transformación de la economía del país. No se trata de la huida de los campesinos a las ciudades como sucede en las naciones capitalistas, sino que la mecanización de la agricultura ha permitido disponer de una enorme reserva de hombres, que se emplean lo mismo en los centros industrializados que on la colonización de nuevas tierras, las antes desiertas regiones boreales de Siberia.

El hombre, el campesino, se ha libertado de la "Artel"; y lograr en ambos casos, la esclavitud de vivir arraigado a la tierra que ape-

EL TRABAJO COLECTIVO DE LA COMOSE AYUDA A LA U. R.S.S.

(Viene de la pag. 1)

Ateismo'', la iglesia ya ha contestado: ''Los cre. del nazismo''. yentes asisten libremente a los servicios religiosos en toda la Unión Soviética".

EN "Novedades" de fecha 17 se infor-Esto significaba la desaparición del trabajo cido el día 16 por la colonia duranguenmaba al público que en el banquete ofrede los vivos''. Asistieron a la cena, entre otros, el jar a la ''blitzkrieg'' de su cualidad esencial. general Rafael Navarro Cortina, el general Adolfo Soto Quiñones, el general Daniel Sánchez, el coronel Eduardo Hernández Cházaro, el diputado Mariano Padilla, Braulio Merás Narváez y LEOBAR-DO REYNOSO, representado por su secretario sefior Minero''.

> diputado Reynoso, que tomó parte en el mítin a y los rechazaron". que hizo alusión Pedro Gurrola, se preste a conrazón de la posición política del agasajado Carrola Antuna, se adoptan posturas tan en contradicción con las de que él se ha hecho solidario.

AUN cuando parezca paradójico, bajo el signo de ayuda de la U. R. S. S., publicamos la siguiente opinión que apareció en el periódico nazi "Voelkischer Beobachreproducida —seguramente una inadvertencia— por rio, el viernes 18, también en primera plana a ocho el periódico "Novedades": "Los rusos se baten columnas anunciaba: "LENINGRADO AISLADA", como locos, hasta que ya no pueden hacer el menor hecho notoriamente falso. esfuerzo y jamás se rinden. La tripulación de un tanque que fué inmovilizado por los disparos de nuestras fuerzas, salió del aparato y se puso a dis. de encabezados falsos, pero no por eso menos an. parar con sus revólvers, negándose a rendirse. Es una tarea inútil y una pérdida de tiempo tratar de quebrantar la moral de semejante enemigo por los métodos que ya conocemos. El ejército soviétide cultivos industriales que han de proporcionar co no tiene lo que pudiera llamarse una moral mi-social-demócrata expulsado por el pueblo ruso en litar, pero obedece con tenacidad a sus jefes, más noviembre de 1917, en el que se afirma: "La sique con tenacidad, con fanatismo, y nuestros soldados han podido observar que pelean con una enorme sangre fria, como autómatas, sin importarles la muerte y que disparan con precisión y sereni- arruinada. Sus ferrocarriles, comparados con los dad. La batalla del Canal Alberto, en la campaña del Soviet, funcionaban con matemática precisión. de Flandes, era considerada hasta hoy como nuestra No había trabajo de esclavos en las fábricas rumás ruda prueba, pero la guerra en Rusia es mu-

> El periódico nazi se equivoca al decir que los soldados rojos pelean como autómatas. Esos solda- hacer semejantes afirmaciones, y sólo un periódico dos saben muy bien por qué pelean: no sólo por la como "El Universal" puede manifestarse dispuesdefensa de la U. R. S. S. sino por la causa de los to en estos momentos a hurgar con ahinco en la trabajadores del mundo entero. Pero eso no puede basura para encontrar calumnias que lanzar en y ya es suficiente que el "Vooelkischer Beobach contra de la Unión Soviética. ter" reconozca el heroísmo con que se baten las tropas soviéticas, siendo ésta una posición más bastante honesta que la que adoptan nuestros periódi- encuentra plasmada en esta caricatura que aparecos comerciales.

cho más dura para nosotros''.

EN constraste con la opinión del "Voel. kischer Beobachter'', el periodista ultramontano René Capistrán Garza, en la página editorial de "Novedades" de fecha 22 del actual, escribe lo siguiente: ''El mundo democrático, que no podía esperar de Rusia sino lo único que Rusia podía dar, es decir, una brillante manifestación de su incapacidad militar, pues por mucha literatura que se escriba, tener al enemigo a las puertas de Moscú al mes de guerra es cosa que acredita y consolida a los rusos en su honrosa y tradicional situación de ser los peores combatientes de la historia, está en cambio en espera de un fuerte golpe antinazi en el occidente europeo. No serán ciertamente las hordas comunistas las que salven al mundo de la soberania teutona".

Las palabras de Capistrán Garza, idiotas a fuer de injuriosas y falaces, no son, en realidad, sino la expresión de la actitud que los demás periódicos comerciales han venido manifestando a través de los encabezados engañosos con que presentan las noticias.

FRANKLIN D. Roosevelt, en cablegrama dirigido el dia 11 de julio al Presidente de la U. R. S. Miguel Kalinin, expresó: 'El pueblo de los Estados Unidos abomina la agresión armada. Se encuentra ligado con sólidos lazos de amistad histórica con el pueblo ruso. Es, por tanto, natural que observe con simpatía y admiración la valerosa lucha que el pueblo ruso desarrolla en estos momentos en su propia defensa''.

A su vez, dirigiéndose a la Camara de los Comunes el 15 de julio. Winston Churchill declaró cate-

su lucha contra el fascismo alemán. Nada menos que góricamente que el reciente acuerdo entre la Unión el jefe de la Iglesia Ortodoxa Rusa en los Estados Soviética e Inglaterra, "constituye, por supues-Unidos, el Metropolitano Benjamín, en discurso to, una alianza, y el pueblo ruso es nuestro aliapronunciado en un gigantesco mítin que tuvo lugar do". Además Churchill hizo referencia a un recienrecientemente en Madison Square Garden, bajo te discurso del general Jan Christiaan Smuts, Prilos auspicios del Consejo Americano de Relaciones mer Ministro de la Unión Sud-Africana, en el sencon la Unión Soviética, proclamó su admiración tido de que nadie podrá decir que los ingleses estén y manifestó su solidaridad hacia el Ejército Rojo, luchando por el comunismo. "Seria mas justo afir-Refiriéndose al problema religioso, el jerarca de la mar —afiadió Churchill— que quienes adoptan la iglesia ordotoxa afirmó: "Al llamamiento hipócri- actitud de observadores neutrales son más acreeta hecho por los enemigos, al grito "Contra el dores al cargo de que ellos están luchando en favor

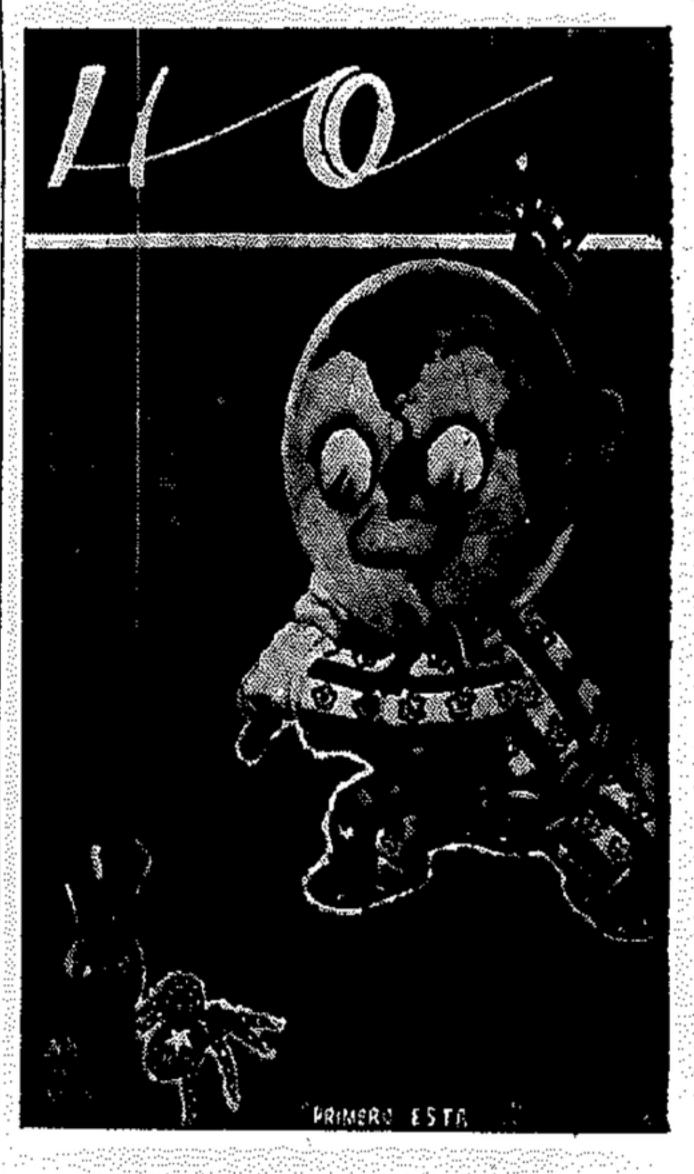
CON las dimensiones escandalosas de costumbre, ''La Prensa'' en su encabezado de primera plana del miércoles 16, afirma: "MOSCU ES EVACUADA .-- Rota la resistencia de los rojos, el avance de se al diputado Carrola Antuna, un tal los germanos ha continuado—" En ninguno de los Pedro Gurrola, quién ofreció el banque cablegramas que aparecen bajo estos títulos, ni te, refiriéndose al último mítin de la C. T. M. "ex- aun en aquellos de origen alemán, se indicaba que presó que Lombardo Toledano había pedido el re- la resistencia de los ejércitos rojos hubiera sido conocimiento de Rusia por nuestro gobierno, ahora rota. Por el contrario, en el cable de Moscú publique aquel país, en plena descomposición, está a cado al final de toda la información se afirmaba punto de hundirse para siempre fuera del mundo que la fuerza aérea soviética había logrado despo-

En el número del 14 del actual de "Excélsior" la cabeza a ocho columnas era "SE HA DESMO-RONADO LA RESISTENCIA RUSA'', a pesar de que en los subtitulos, correspondiendo al contenido de la información, se indicaba: "Son fuertes las pérdidas de los nazis'', ''Los hombres al mando No puede menos que llamar la atención que el del Mariscal Voroshilov detuvieron a los alemanes

En "Novedades" del día 17 el título del pecurrir o a hacerse representar en actos en que, por riódico fué "LOS ALEMANES REBASARON YA LA CAPITAL DE UKRANIA'', los cablegramas publicados bajo ese encabezado contenían noticias más apegadas a la realidad, pero para los efectos de destacar una "noticia" adversa a la U. R. S. S. "Novedades" se basó para redactar su encabezado principal en un cablegrama alemán, no-oficial e inconfirmado, que los hechos demostraron ese ter" y que con fecha 15 del actual fué mismo día ser absolutamente falso. El mismo dia-

> "El Universal" ha sido más parco en el uso tagónico a la Unión Soviética. El martes 22, para sólo citar un ejemplo, pública en primera plana un artículo de Alejandro Kerensky, el despechado tuación doméstica de Rusia en 1914 fué mucho más favorable que ahora. Su agricultura no estaba sas''. Sólo un renegado como Kerensky, en flagran. te contradicción con la verdad, puede atreverse 🔉

> Toda la ideología de la prensa reaccionaria so ció como carátula en la revista "Hoy" de 19 de julio y que bien podría llevar como pie: "Con Hitler y contra la U. R. S. S.''.



nas le daba de comer, cuando la cultivaba con la dividual y es por esto que el koljos ha de perdurar. mún de toda la población.

blación. Ellas prefieren el trabajo colectivo al in- vitable pequeña parcela".

sola fuerza de sus brazos y un equipo anticuado y Este es. por lo menos, el juicio del observador que deficiente de trabajo. No ha necesitado del incenti- probablemente conoce mejor al campesino ruso, vo del lucro para conquistar esta real y definitiva Maurice Hindus, quien dice en su libro "La Gran libertad, que no pueden o no quieren entender to- Oiensiva": "De una sola cosa podemos estar segudos los economistas burgueres y demás intelectua- ros, que mientras los soviets existan no habrá reles que distrutan de los privilegios del régimen en torno a la agricultura individual. Siento que aun que viven. El incentivo del lucro individual se ha cuando los soviets sufrieran un colapso, la agriculsustituido por el de trabajar y producir en beneficio tura rusa seguiría colectivitada bajo el control de propio y de toda la comunidad. Al interés egoista los camposinos en lugar del gobierno. Las ventade quien trabaja para si y para sus familiares se jas de la colectivización son indiscutibles en el camha sustituído el alán de trabajar para beneficio co- po de la agricultura ... Ha tenido el poder de convertir a Rusia de una nación atrasada en un país Claro está que asi piensan y se mueven las nue- agrícola progresista, cosa que nunca se hubiera vas juventudes que representan la mitad de la po- logrado, con la explotación individual, con su ine-