★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ AÑO. I ★ NUM. 27 ★ MEXICO, D. F., LUNES 7 DE JULIO DE 1941 ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

"EN EL SUELO DE MÉXICO LA LIBERTAD DE PRENSA Y LA LIBERTAD DE CONCIENCIA DEBEN CONSOLIDARSE EN REALIDADES INEXPUGNABLES"

MANUEL AVILA CAMACHO

LOS ENEMIGOS DEL PUEBLO HAN SIDO HASTA AHORA, LOS VERDADEROS USUFRUCTUARIOS DE ESA LIBERTAD.

Combate

SEMANARIO POLITICO

REDACTORES:

NARCISO BASSOLS,
EMIGDIO MARTÍNEZ ADAME,
MANUEL MESA ANDRACA,
VICTOR MANUEL VILLASEÑOR,
RICARDO J. ZEVADA.

REDACCION:
AV. REP. DEL SALVADOR No. 23

Registrado como artículo de segunda clase, en la Administración de Correos de México, D. F., con fecha 11 de enero de 1941.

★ ORGANO DE LA LIGA DE ACCION POLITICA ★ ★ DIRECTOR NARCISO BASSOLS ★

Harry Bridges y la huelga de la NORTH AMERICAN AVIATION

Durante el mes de junio los trabajadores de la North American Aviation, una de las más importantes fábricas de aviones en los Estados Unidos, declararon una huelga exigiendo aumento de salarios y algunas otras importantes demandas. Por órdenes del Presidente Roosevelt, el Ejército de los Estados Unidos intervino apoderándose de la empresa y obligando a los huelguistas a volver al trabajo. No obstante, el Gobierno americano se vió obligado a conceder algunas de las peticiones hechas por los obreros.

Si el gobierno norteamericano accedió a cumplir las demandas formuladas por los trabajadores de la North American Aviation—una de las principales fábricas de aviones en el vecino país—, no lo hizo, sin duda, porque tales fueran sus intenciones. En realidad, el gobierno confiaba en poder destruir la agrupación sindical, perteneciente a la United Workers y con ello al CIO, mediante la ayuda a los esquiroles y el recurso de que los huelguistas serían despedidos del trabajo al normalizarse las cosas. Al parecer, tres de las cuatro demandas centrales hechas por los huelguistas fueron satisfechas, y entre esas tres demandas, aparte del aumento de salarios en veinticinco centavos más por hora, estaba la de que no se tomarían ningunas represalias contra los elementos perteneciente al sindicato.

"Vamos a obligar al gobierno a que demuestre si el ejército está en la fábrica de la North American Aviation en beneficio de la producción, o para romper el sindicato", declaró Robert Mallary, miembro del Comité de Negociaciones de los huelguistas, antes de que éstos regresaran al trabajo. La Sección 683 de la United Auto Workers veía de esta suerte, en el regreso a la fábrica, un recurso táctico, una "retirada organizada", que

(Pasa a la pág. 2)

DOS GUERRAS EN UNA

LA DEFENSA DE LA URSS NO DEBE CONFUNDIRSE CON LA LUCHA IMPERIALISTA

Ante la innegable confusión que reina en nuestro país respecto a problemas políticos fundamentales planteados por los más recientes acontecimientos, COMBATE cree de su deber iniciar una serie de artículos destinados a examinar y plantear los temas básicos que a todos nos preocupan.

No puede negarse el interés que ofrece en estos momentos de confusión, alcanzar a tener respuesta segura y válida cuando se pregunta.

¿Debe cambiarse la postura frente a la guerra?

¿Cuál es ahora la línea correcta de interpretación?

¿México, debe tratar de convertirse en una potencia militar, activando al máximo su preparación guerrera y poniéndola al servicio de la Unión Soviética, por el camino directo de la adhesión absoluta a los Estados Unidos?

¿Asiste la razón a quienes desde un principio han venido sosteniendo que México debe abandonar la ilusión de mantenerse, económica y políticamente, dentro de los cuadros de paz en que hasta ahora ha vivido, y comenzar "valientemente" a enfrentarse a una situación que requiere cambios profundísimos en nuestra vida social?; y, por último, la pregunta más importante:

¿Ahora que coinciden los intereses de Inglaterra y Estados Unidos con los de la Unión Soviética, todos en lucha contra la amenaza hitleriana, es válida la afirmación de que no hay motivo para presentar resistencia al capitalismo norteamericano, dado que si de cualquier modo se entorpece el fortalecimiento integral de los Estados Unidos, con ello se aumenta correlativamente la fuerza de Hitler y se debilita a la Unión Soviética en la misma proporción? La pregunta anterior puede formularse en términos más sencillos: ¿cabe sostener que el domingo 22 de junio cambió radicalmente la naturaleza de la guerra y que tratándose ahora de una lucha justa y de liberación que las potencias democráticas tienen emprendida contra la amenaza universal del nazifascismo, a ella y sus necesidades inmediatas ha de supeditarse todo lo demás, debiendo cesar por consiguiente, mientras dura la guerra común, todas las exigencias y ataques a los Estados Unidos, a fin de no debilitarlos en perjuicio de la Unión Soviética?

Alrededor de esas preguntas se agrupa en sus mil ramificaciones de detalle, casi todo el problema político del momento actual. Ciertamente no podremos, en un solo artículo, contestar a todas ellas hoy mismo. Pero principiaremos por la más importante y en números posteriores iremos ampliando y detallando nuestras respuestas a las demás.

Sin género de duda, al cuestión inicial es ésta —y a ella vamos a dedicarnos por el momento—: ¿la entrada de la U.R.S.S. a la guerra, como país agredido por Hitler, cam-

(Pasa a la pág. 4)

La ayuda del Gobierno Norteamericano

".. las solicitudes soviéticas no podran ser atendidas inmediatamente, ya que por ejemplo, toda la producción de aviones norteamericanos está comprometida con Inglaterra y que no hay artículos disponibles "al momento" en los Estados Unidos, como no sean zapatos y prendas de vestir". (Palabras del Presidente Roosevelt) NOVEDADES 25 de junio de 1941.

Como se Ayuda *a la U.R.S.S.*

I

"Un alemán agazapado tras un árbol, atisbaba... Vestía uniforme, pero no tenía rifle. Hablaba por un teléfono, instalado en el campo, pero no se comunicaba con el cuartel general. Su voz era exaltada pero llena de alegría. "Es una espléndida mañana de verano —decía. Aquí, la acción es maravillosa".

La voz "llena de alegría" era la de un sicario del doctor Goebbels. La "espléndida mañana" era la del 22 de junio en que la barbarie hitlerista desató la última, la más injustificada y brutal de las agresiones en contra de un gran pueblo que ese día se despertó ante la muerte.

Ese mismo día, al anochecer, Winston Churchill se apresuró a pronunciar por radio un discurso cargado de adjetivos.

Hitler —dijo— es un monstruo de maldad, insaciable en su sed de sangre y saqueo...El régimen nazi ...carece de todo principia y sólo lo anima el apetito de la dominación racial. Excede en todas las formas de la perversión humana, y en la eficacia de su crueldad y en la ferocidad de su agresión...Veo a las obtusas, adiestradas, dóciles y brutales masas de la soldadesca huna, venir como un enjambre de langostas que se arrastran... Detrás de toda esa tempestad veo a ese grupito de hombres venenosos que proyectaron avanzar y lanzaron esta catarata de horrores sobre la especie humana..."

(Pasa a la pág. 6)

NUEVAS HIPOTESIS *Sobre el viaje de HESS*

UNA PERIODISTA NORTEAMERICANA HABLA DE NEGOCIACIONES SECRETAS

La noche del sábado 22 de mayo, como se recordará, Rodolfo Hess, el nazi número 3, caía en tierra de Escocia, dentro de una propiedad del duque de Hamilton. Ese mismo día, al parecer, había salido de Alemania. ¿Era ese su primer "viaje" a Inglaterra? ¿Era el segundo? Cuál era su objeto? ¿Una oferta magnánima de paz? ¿Una alianza? ¿Salía huyendo de Alemania? ¿Estaba loco?

*Estas y otras versiones se difundieron pronto por todo el mundo, pero hasta la fe*cha, y contra lo ofrecido por el gobierno británico, nada se ha dicho que revele los verdaderos propósitos que tuvo el misterioso —y perfecto— vuelo de Hess.

La excitación y curiosidad que produjo el viaje, al transcurrir de los días fué extinguiéndose. La prensa y el hombre de la calle casi llegaron a olvidarlo.

Pero desde que el cable y el radio comenzaron a difundir las noticias de que Hitler estaba haciendo grandes concentraciones de tropas en la frontera soviética y, especialmente, a partir del 22 de junio en que Alemania lanzó sus ejércitos contra la U. R. S. S., ha vuelto a bordarse nuevamente sobre el canevá de las conjeturas acerca del viaje del testaferro de Hitler.

¿Hess fué, realmente, portador de un ofrecimiento alemán?

La periodista norteamericana Dorothy Thompson ha lanzado recientemente, en el New York Post del día 25 de junio, una última versión.

"Ahora —dice— quizá podamos tener una pequeña luz sobre el caso Hess. En el mundo de hoy día los acontecimientos se hallan ligados íntimamente entre sí. Pocos son los fenómenos aislados, y el dramático aterrizaje de Hess en las propiedades del duque de Hamilton, seguramente está relacionado con los acontecimientos (la iniciación de la guerra germano-soviética) del último fin de semana".

"Téngase presente —agrega más adelante— que Hitler necesita negociar la paz con Inglaterra. Dueño de todo el Continente, quiere detener la guerra en este momento: desea una victoria completa sin mayor sacrificio. Y él sabe bien que no puede ganar la guerra sin invadir las Islas Británicas. El sabe bien que esa es una aventura extraordinariamente azarosa y que correría significa quedarse sin nada o ganarlo todo.

"Los primeros comentarios alemanes del vuelo de Hess sostuvieron que éste poseía varias cartas del duque de Hamilton, cosa que negaron los ingleses. Pero Rodolfo Hess es un político experimentado y me parece muy poco probable que se hubiera aventurado a un viaje a Escocia sin haber tenido antes una prenda.

(Pasa a la página 6)

PRECIO 10 Cvs.

Impreso en:
ARTES GRÁFICAS COMERCIALES, S. C. L.
Lecumberri, 36. México, D. F.