

# LA GUERRA

## Y LA

### DEMOCRACIA ANGLO-AMERICANA

por Teodoro DREISER

En el desarrollo general de la obra, el Capítulo Quinto—del que desgraciadamente sólo podemos publicar en esta vez un trozo muy breve—es fundamental. El título del capítulo da una idea precisa, sin embargo, del tema que trata y de la importancia que éste ofrece. Es claro que desde cierto punto de vista, las razones que el pueblo norteamericano ha de tener en cuenta en el análisis de si debe o no entrar a la guerra, aunque son de interés universal y de trascendencia amplísima, no pueden constituir un motivo de preocupación directa para los mexicanos. Pero a lo largo del planteamiento del problema, Dreiser examina cuestiones que sí son de alcance y trascendencia estrictamente universales. Así por ejemplo, una de ellas es la que trata el trozo que publicamos en este número, pues nadie está en condiciones de adoptar fundadamente una posición—la que sea, pero fundadamente—si no ha confrontado y resuelto el debatido problema de cómo y por qué estalló la guerra actual sin incluir a la U. R. S. S. entre las potencias beligerantes. He aquí cómo empieza a discutir Dreiser esta básica cuestión:

#### CAPITULO QUINTO

### Razones Prácticas para Mantenerse Fuera de la Guerra

La guerra principió, según pruebas evidentes, con Inglaterra y Francia posesionadas de todo el botín de la última gran guerra (la que se hizo para establecer la paz y la democracia) y no sólo sintiendo temor ante la fuerza creciente de Mussolini y Hitler, que amenazaba con arrebatarles, por lo menos, una porción de sus ganancias, sino con un gran miedo por el poderío creciente de la Unión Soviética, que amenazaba, no con una mera división del territorio capturado a Alemania, sino con una completa reorganización social de Europa, sin botín para nadie. Por eso Inglaterra y Francia decidieron hacer algo, es decir, destruir a Rusia. Pues los poderosos de Europa, para no decir nada de los de Estados Unidos y de otras partes, nunca han tenido entereza bastante para volver los ojos a Rusia sin sentir calofrío a todo lo largo de la espina dorsal, ni tienen capacidad suficiente para considerarla como un conglomerado humano y vigoroso. Para ellos, la pobreza debe existir y someterse a la riqueza—una pobreza torturante y destructora, frente a una riqueza insultante, harta y enojada—pues de lo contrario el mundo se precipitaría al abismo y al caos.

De ahí el tremendo y constante miedo a Rusia. Su población aumenta sin cesar. Ha descubierto y sigue descubriendo minas y caídas de agua, para no decir nada de los extensos bosques del norte y de las vastas y magníficas tierras cultivables del sur. Ha construido y sigue construyendo y usando laboratorios de investigación para aprovechar todos los recursos de la naturaleza que la harán independiente de cualquier potencia rival de cualquier parte del mundo y, en particular, de las potencias rivales de Europa, que se hallaban tan resueltas a aniquilar esta incógnita idea de la igualdad económica entre los hombres. Y, junto a todo eso, Rusia ha formado y sigue formando un ejército y una marina.

Así pues, se desarrolló una serie casi interminable de conferencias entre Inglaterra y Francia por una parte y Hitler y Mussolini por la otra. El propósito era, como pudo verse con toda claridad más tarde, preparar algo que dejara satisfechos, no sólo las demandas territoriales de Hitler, que seguía insistiendo en que Alemania había sido despojada en la gran guerra comercial capitalista de 1914-18 (lo que era verdad), sino también las de Mussolini, que fundadamente se quejaba de que habiendo convenido un precio por entrar en 1914 al lado de Inglaterra, no le había sido pagado y estaba resuelto a cobrarlo en el momento más oportuno. ¿Qué dijo Inglaterra? (Puede ser, aunque lo dudo, que quien lo dijo haya sido Francia, débil todavía y lejos de ser la potencia pretenciosa que era en aquella época Inglaterra, su amiga y rival al mismo tiempo.)

“He aquí, dijo Inglaterra, lo que debemos hacer. Allí está Rusia, con todas sus tierras y con todas sus minas y bosques y con esos nuevos laboratorios y con esas plantas gigantes de energía y quién sabe cuántas otras cosas más, pero que no deja de ser una potencia maltrecha, pues no está bien equipada técnicamente como ustedes los alemanes y los italianos, para no decir nada de nosotros, los franceses y los ingleses. Lo primero que ustedes dos deben hacer es prepararse para una guerra a fondo contra Rusia, de manera que cuando llegue el momento, nada pueda salirnos mal, y se logre una verdadera conquista de Rusia. Y con objeto de ayudar a ustedes dos a prepararse, Francia y nosotros, pondremos todas nuestras reservas a su disposición. Así pues, tú Italia, debes comenzar desde luego con España que ha tolerado un gobierno semidemocrático, semibolchevique, y que representa un peligro real para todos nosotros, pues en la guerra final contra Rusia, España, si se la deja seguir por el camino que ha tomado, puede unirse con aquélla. Y tú, Hitler, debes ayudar a Italia en todo lo necesario para acabar con esa democracia, sólo que, por supuesto, todos debemos ser muy cautelosos porque allí están, detrás del Atlántico, los cándidos y viejos demócratas, los Estados Unidos, y siempre es útil tenerlos de nuestro lado para conseguir dinero fácilmente. Para ello se requiere que juguemos correctamente nuestras cartas, llevándonos a creer que todo lo que hacemos y hemos hecho es para el bien de la democracia, de la civilización, de la educación y del mejoramiento de los pobres. Entretanto nosotros, Inglaterra y Francia, simularemos defender al otro bando—claro que en muy pequeña escala—y trataremos de enviar uno o dos barcos con medicinas o alimentos para sus enemigos, barcos que ustedes podrán hundir en el trayecto. Y luego que la guerra termine satisfactoriamente podremos emprender negocios más importantes.

“Entretanto, tú Alemania, puedes recuperar las provincias del Rhin de que te despojamos en 1918. Y si quieres, puedes arreglar el problema de Silesia a tu modo. Y también puedes apoderarte de Austria y, quizá, del territorio austriaco que le dimos a Checoslovaquia. Y de ese corredor polaco. Pero todo esto, y el dinero que te demos para reconstruir tu ejército y tu aviación, te lo damos con una sola condición, no la olvides: tan pronto como puedas, debes seguir con Rusia, en una guerra de verdad, naturalmente a través de Polonia, donde nosotros arreglaremos las cosas para que no tengas ningún problema. Entretanto, nosotros los ingleses, veremos lo que podemos hacer con los países escandinavos, con objeto de que cuando llegue el momento oportuno, podamos enviar tropas a través de Finlandia y atacar Leningrado. Además, tendremos listos los buques de guerra que puedas necesitar, ya sea en el Báltico, en el Océano Ártico o en el Mar Negro, pues cuando sea oportuno, tú Italia, a través de los Balcanes, tendrás que atacar el Mar Negro y otros lugares que puedas. Francia y nosotros, por supuesto, nos uniremos a ustedes en el instante preciso, pues todo lo que deseamos es ver a Rusia derrotada, para poderla entregar a quien desee conducirla con cordura, aceptando los principios de la Internacional de la Riqueza para que llegue a constituirse en miembro respetable y digno de esta asociación.”

Así empezó la lucha por la democracia y la civilización, con Inglaterra sentada en el timón, y los Estados Unidos, como siempre, ansiosos y con lágrimas en los ojos, pidiendo un primer lugar, a cualquier precio—que, por supuesto, tendríamos que pagar. ¿Habrá un norteamericano tan sordo y tan ciego para no haberse dado cuenta de quién autorizó a Alemania para recuperar los territorios del Rhin, Silesia, Austria y la frontera checoslovaca? ¿Habrá permitido Francia todo o parte de esto sin el consentimiento de Inglaterra? ¿Lo habría consentido Inglaterra sin un previo entendimiento con Francia y Alemania? “Apaciguar”, fué la palabra salvadora que se usaba constantemente, pero el “apaciguamiento” llevaba implícitamente otras muchas cosas, como cualquier medianamente informado sabía muy bien.

Sólo que Hitler, genio universal del mal, de crueldad mucho más refinada que la de Inglaterra o Francia, se dispuso, una vez que todos esos requisitos previos estaban satisfechos, a traicionar a Inglaterra, pues sabía muy bien que a la primera oportunidad Inglaterra lo traicionaría a él. “¿Por qué, se preguntó a sí mismo con toda claridad, atacar a Rusia, cuando en última instancia sé muy bien que Inglaterra, la principal potencia que me desea todo género de males, está al alcance de mi espada y puedo vencerla para dominar después Europa?”

Con uno o dos golpes de su ejército, el mejor equipado y entrenado desde los tiempos de César, estaba en aptitud de invadir Polonia y apoderarse rápidamente de ella. Además, según su razonamiento, después de aclarar a Rusia lo que Inglaterra y Francia habían tramado en contra de ella, a través de él mismo y de Mussolini y, particularmente, su disposición de devolverle un trozo de Polonia, (exactamente el territorio que había sido arrebatado a Rusia en 1918 por Inglaterra y Francia) podría llegar a concertar una paz—así fuera transitoria—y arreglos de carácter comercial que le permitieran realizar más fácilmente sus designios en Europa. Una vez logrado esto, ya teniendo en las manos Varsovia y Danzig y su perdido corredor, podría desafiar a Inglaterra en el continente y expulsarla de él. Y si aun entonces, como probablemente sucedería, no mostraba Inglaterra deseos de llegar a un entendimiento, quizá podría ir a conquistarla en su propia isla.

Y ya hemos visto lo que sucedió. Polonia fué vencida. Con Rusia se firmó un pacto de no-agresión. Inglaterra fué expulsada de Finlandia, y digo Inglaterra porque nadie, sino ella, construyó la línea Mannerheim. Dinamarca y Noruega, que iban a ser utilizadas por Inglaterra en su guerra contra Rusia, fueron dominadas. Holanda, Bélgica y Francia conquistadas y anexadas. Inglaterra fué expulsada de Rumania, y sus pozos petroleros y campos de trigo cayeron en poder de Alemania. Y por último, Inglaterra ha llegado a verse amenazada en el Mediterráneo por Italia, junto con Grecia, África y el Mar Rojo.

## La

# HUELLA

(Viene de la página 3)

las vende a precios fabulosos, para “quintas” de los ricos. Así, la “marcha ascendente del progreso” sería perfecta... si el progreso consistiera en la grande bolsa de La Chica.

México, D. F., Mayo 24.—LOS CAMPESINOS DE LAS FRACCIONES 1 Y 2 DE “EL CALA-BOZO”, MICH.—SIGUEN SIENDO VICTIMAS DE ATROPELLOS POR PARTE DEL TENIENTE JEFE DE LA PARTIDA MILITAR QUE SE HALLA EN LA HACIENDA DE SOTO, EL CUAL SE HA DEDICADO A PROTEGER A LOS HACENDADOS.—EL POPULAR.

Así es como se gobierna “para todos” y se establece la confianza en el campo. En el Balance Agrario que publica este mismo número de COMBATE se explica todo.

México, D. F., Mayo 24.—“UNA INICUA BURLA A LOS CAMPESINOS DE SONORA”—ANTE EL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y LAS AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO AGRARIO, LOS CAMPESINOS DE SONORA HAN VENIDO A PRESENTAR UNA ENERGICA PROTESTA POR HABER SIDO VIOLADOS SUS INTERESES AL SER PUESTO AL FRENTE DE LA COMISION AGRARIA MIXTA DEL ESTADO UN INDIVIDUO DISTINTO DE AQUEL QUE FUE DESIGNADO POR VOTACION DE LOS CAMPESINOS SONORENSES PARA OCUPAR DICHO PUESTO.—NOS INFORMAN QUE EL VOTO UNANIME DE LOS CAMPESINOS ORGANIZADOS DESIGNO A LOS SEÑORES ALBERTO FELIX COMO PROPIETARIO, Y MANUEL DUARTE COMO SUPLENTE... CUANDO DIOS SEÑORES SE DIRIGIERON AL DEPARTAMENTO AGRARIO EN SOLICITUD DE SUS CREDENCIALES, SE LES HIZO SABER QUE LOS DOCUMENTOS EN CUESTION HABIAN SIDO REMITIDOS YA, UNO AL SEÑOR ARTURO ESQUEU, RECONOCIENDO AL MISMO PROPIETARIO Y EL OTRO AL SEÑOR MANUEL DUARTE.—EL POPULAR.

## EL PRESIDENTE...

(Viene de la página 3)

la hora crítica, cuando ya los Estados Unidos, próximos a la guerra, necesitaban entenderse razonablemente con nosotros, fuera cuando por falta de energía y de patriotismo de algunos funcionarios mexicanos, renunciáramos a hacer valer nuestros derechos.

Pero la indignación popular contuvo al régimen. Al ofrecer que el caso del Chamizal quedaría incluido en los arreglos, el General Avila Camacho ha contraído un compromiso expreso con el país. Por lo menos eso se ha ganado.

Cuáles serán las condiciones de ese arreglo, no lo sabemos. De lo que estamos seguros es que sólo un arreglo decoroso y patriótico podrá dejar satisfecho al país. Ni dinero, ni “ventajas” económicas. El territorio de México no se vende.

Todo mexicano realmente merecedor de ese nombre sabe (¿lo sabrá Ezequiel Padilla?) que sólo hay un arreglo posible para no lesionar nuestra soberanía: la ejecución cabal de la resolución favorable a México dictada por el árbitro Lafleur desde 1911. El único legítimo, además.

Si por el Chamizal se nos ofrece dinero o una compensación con lo que se dice que representa nuestra deuda con Estados Unidos, habrá que rechazar inmediatamente tal oferta que pone a precio nuestra integridad. Si se recibe dinero o si se acepta cualquier otra fórmula de arreglo, el gobierno habrá enajenado una parte de nuestro territorio, manchando, de paso, el nombre de los que ofrendaron su vida, defendiéndolo en 1847 y en 1914.

Este paso, que priva a los campesinos de Sonora de uno de los más útiles medios de defensa, no es un hecho aislado. Forma parte de la política anti-agrarista y reaccionaria que sigue el régimen actual.

México, D. F., Mayo 26.—LA LECCION QUE ACABA DE DAR LA CIUDAD DE TLAXCALA. EN DONDE POR ACUERDO DEL GOBIERNO, POR Y LEGISLATURA LOCALES, DESAPARECIO EL AYUNTAMIENTO DE LA CAPITAL PARA CONVERTIRSE EN UN DEPARTAMENTO CONTROLADO POR EL GOBIERNO PARECE QUE VA A SER OBJETO DE IMITACION EN OTRAS ENTIDADES FEDERATIVAS.—NOVEDADES.

¿Y el artículo 115 de la Constitución que impone la existencia del Municipio Libre como base de la organización de los Estados? ¿Qué hará, frente a esto, la Secretaría de Gobernación?

México, D. F., Mayo 26.—“LA LIBERTAD ES LA BASE PRINCIPAL DE UN REGIMEN”—CONNOTADOS PERIODISTAS HABLARON AYER SOBRE LA LIBERTAD DE IMPRENTA, DESDE LOS MICROFONOS DE LA “HORA NACIONAL”, ORGANIZADA POR LA SECRETARIA DE GOBERNACION... SEGUN EL SEÑOR GOMEZ UGARTE, LA CLASE ECONOMICAMENTE DOMINANTE O EXPLOTADORA, NO HA TENIDO NUNCA EN LOS PAISES DEMOCRATICOS EL MONOPOLIO DE LA EXPRESION DE LAS IDEAS POR MEDIO DE LA IMPRENTA, Y, EN CAMBIO, LA CLASE DOMINADA O SEA LA EXPLOTADA, HA PODIDO SIEMPRE Y CON TODA AMPLITUD DIFUNDIR SU MANERA DE PENSAR Y HACER PROPAGANDA DE SUS TEORIAS Y DOCTRINAS.—NOVEDADES.

No podría ser mayor el cinismo de Gómez Ugarte. Si la libertad de prensa no existe en realidad para las masas trabajadoras, es, precisamente, porque quienes detentan los medios para transmitir las ideas—maquinaria, papel y dinero—son las clases explotadoras, como el mismo director de “El Universal” las llama. Pues no hay que olvidarlo: la libertad de imprenta es como la libertad de comer pan. Todos la tenemos; pero unos tienen el pan... y se lo comen, mientras otros nada más tienen la libertad... y se quedan sin comer.

## Dime con quien comes...

(Viene de la página 6)

Como de entonces acá han pasado varios días y el Presidente no ha rectificado a su Secretario de Gobernación, es necesario convenir en que el general Avila Camacho suscribe todo lo dicho por Miguel Alemán y que, por tanto, cree que la prensa reaccionaria está inspirada en ideales de nobleza y de amor a la patria. Al no rectificar, ni el día del banquete, ni después, los conceptos de Capistrán Garza, debe convenirse, por duro que ello parezca, en que el Presidente coincide con los juntos de vista del director de “Novedades” y que por tanto, para él, México ha vivido en el desconcierto que nuestra historia ha sido un proceso de desintegración y que es hasta ahora cuando se inicia la unidad de los mexicanos.

COMBATE ha querido presentar estos hechos. Está seguro de que la opinión revolucionaria, al analizarlos, sabrá colocar a cada quién en el lugar que le corresponde.

## TRAS DEL CESE...

(Viene de la página 5)

sa menor, y no es esta la explicación, si el Presidente después de haber cometido un error cesando a los profesores no quiere dar a “torcer su brazo” reconociendo su error por salvar su prestigio político (un Presidente nunca debe equivocarse), allá él.

Pero si hay algo—y el Presidente no debiera ignorarlo—que más acabe con el prestigio personal de un funcionario, es el deseo de ocultar una arbitrariedad con otra, el intento de justificar los ceses de unos profesores con su encarcelamiento.

El pueblo, afortunadamente, tiene una sensibilidad exquisita. El sabe muy bien—aunque de momento lo calle—quién merece el nombre de buen Presidente.

Condiciones de venta de:

# “YO ACUSO!”

por André SIMONE

## LOS HOMBRES QUE TRAICIONARON A FRANCIA

Precio de librería . . . . . \$ 2.50  
.. para nuestros suscriptores . . . . . 1.00  
.. para las personas que nos envíen las  
64 pág. aparecidas en COMBATE . . . . . 1.00

### CAMPAÑA DE SUSCRIPCIONES

Para las personas que se suscriban en junio:

Por un año . . . . . \$ 4.50 y el libro GRATIS.  
Por seis meses . . . . . 2.50 más \$ 0.50 por el libro. TOTAL: \$3.00

SE ATIENDEN PEDIDOS POR CORREO