

¿COMO VAMOS A PAGAR LAS OBRAS DE GUERRA?

EMPRESTITO "INTERIOR" PARA CONSTRUIR BASES NAVALES

PALABRAS DEL PRESIDENTE

La mayor preocupación del pueblo de México en los últimos meses ha sido conocer de qué manera van a pagarse las obras para construir bases navales y aéreas, artillar las costas, mecanizar el ejército, etc., si el Estado no va a perder su interés por resolver los problemas más urgentes que demanda la economía nacional; ferrocarriles, crédito agrícola, presas.

VARIOS CAMINOS

Cuando nos hemos ocupado de este asunto dijimos que sólo había cinco caminos posibles: 1o. aumentar los impuestos; 2o. reducir los servicios públicos; 3o. pedir dinero prestado dentro o fuera del país; 4o. lograr que los americanos pagaran las obras; y 5o. inflar la circulación monetaria. Siempre pensamos que las dos primeras soluciones no podrían resolver el problema de arbitrar los fondos necesarios; significaría dejar al país sin los servicios fundamentales y agravar todavía más la mala situación económica que venimos sufriendo: precios altos, moneda depreciada, producción restringida, etc. Dejar que los americanos resolvieran el problema económico de construir las bases, como manera de no afectar nuestra economía, fué desde un principio rechazado de manera aparatosa por el gobierno; como era natural, para conservar un mínimo de dignidad, el Estado mexicano no iba a permitir que, por lo menos abiertamente, las bases se hicieran con dinero yanqui, aun cuando sean los Nortamericanos quienes las vayan a aprovechar.

A pesar de esas declaraciones, siempre pensamos que las bases y todas las obras "defensivas" serían construídas con dinero extranjero, pues dinero mexicano no existe. Quedaba en consecuencia el camino de pedir el dinero prestado a los yanquis; de esa manera el dinero, en apariencia sería nuestro, porque todo el que recibe un préstamo hace suyos los fondos que obtiene, aunque todos sabemos bien lo que viene después. Por otra parte, si los bonos del empréstito van a dar a manos extranjeras, aun cuando aparezca formalmente como empréstito interior, se tratará en realidad de una deuda contraída fuera.

LOS EMPRESTITOS

Pensamos también en los efectos de una deuda extranjera, que un país colonial como el nuestro contrae con una potencia imperialista. Cuando el empréstito tiene un fin productivo, construir un ferrocarril, instalar una fábrica, etc. algo útil queda dentro del país deudor. Ciertos beneficios económicos se perciben tarde o temprano con el aumento de la producción o con las facilidades de movilización logradas, aun cuando gran parte de la inversión del préstamo se haga en el extranjero para adquirir maquinaria y equipo. Pero cuando se pide dinero prestado para hacer la guerra o construir obras guerreras, la economía del deudor no aprovecha sino los pequeños salarios que se pagan a los obreros, pues la mayor parte de los fondos se destinan a adquirir maquinaria, móvil o fija, materiales y los mil objetos que necesita una base o un ejército —que desde luego, el país deudor, no produce en la mayoría de los casos. Y después, cuando se trata de pagarse el empréstito, la capacidad de compra de la población se reducirá al sacar del presupuesto los fondos para hacer los pagos, en vez de incrementar ese poder adquisitivo con nuevas obras o trabajos dentro del territorio nacional.

HABLA EL PRESIDENTE

Pero el problema de cómo vamos a pagar las obras, ha sido definitivamente aclarado cuando el Presidente, de una manera incidental, en una comida que le dió la prensa diaria, dijo al representante de "Excelsior" lo que este periódico publicó el viernes 23 de mayo:

"Al interrogar al señor Presidente sobre la forma en que su gobierno piensa financiar el establecimiento de obras de defensa, de acuerdo con los compromisos de carácter internacional, que México adquirió en la Conferencia de La Habana, respondió que... La realización de tales obras de defensa que consistirán en el artillamiento de algunos lugares estratégicos, se harán CON FONDOS DE LA NACION MEXICANA Y POR ELEMENTOS NATURALMENTE NACIONALES. EL FINANCIAMIENTO DE TALES OBRAS SE BUSCARA EN FORMA QUE NO GRAVITE SOBRE UNA SOLA GENERACION, SINO LOGRANDO EMPRESTITOS INTERIORS A PAGAR EN PLAZOS MAYORES DE CINCUENTA AÑOS. AL EFECTO MUY EN BREVE SE FUNDARA EN ESTA CAPITAL UN BANCO QUE PODRA ADQUIRIR LOS BONOS QUE FMITA EL GOBIERNO SIN PERJUICIO PARA ESA INSTITUCION PARA REDESCONTARLOS DONDE LE PAREZCA MAS CONVENIENTE. QUIERE DECIR QUE EL DINERO SERA DE PRIMERA MANO EXCLUSIVAMENTE NACIONAL. (Las mayúsculas son nuestras).

La presencia de Eduardo Villaseñor, Director del Banco de México en esa comida, en que las declaraciones anteriores fueron opacadas —no decimos que intencionalmente— con unos discursos sobre la libertad de prensa, nos hace suponer que existe ya un plan financiero bien maduro que consiste: 1o. en un empréstito "interior" a más de cincuenta años; 2o. en que los bonos serán absorbidos por un banco próximo a establecerse y 3o. que ese banco "redescuentará" los bonos de referencia en donde le convenga.

UN EMPRESTITO "INTERIOR"

Por fin, de una manera muy clara, se indica que los fondos para las obras guerreras del gobierno se van a obtener de un préstamo a largo plazo, comprometiéndose el crédito del país que debería utilizarse en ferrocarriles, caminos, presas, fábricas, etc., para construir bases, adquirir armamentos y municiones. Todo lo que hemos dicho sobre el inconveniente de los préstamos para fines

de guerra, se va a realizar. Por más de cincuenta años se va a comprometer el crédito público, más de lo que ya lo está, no en beneficio de la colectividad, de los indígenas hambrientos, de la economía ruinita y miserable del país, sino en artillar puertos y equipar un ejército en beneficio de la "defensa continental", es decir en beneficio de los yanquis.

Un banco que pronto va a establecerse adquirirá esos bonos —ha dicho el Presidente. ¿De qué banco se trata? ¿De dónde va a sacar los fondos? Un banco mexicano difícilmente podría tomar tanta pesada. ¿Será acaso el Banco Interamericano —el de los monstruosos privilegios— explicándose así la intervención de Eduardo Villaseñor, que es su padrino? No lo creemos. Un cable de Washington, del día 24 de mayo, informó que el senador Carter Glass ha trastornado un poco los planes del gobierno yanqui para la creación del Banco al exigir que el asunto fuera estudiado por la Comisión de Bancos y Moneda del Senado y además, el periódico "La Prensa" de la misma fecha, da cuenta de que el Secretario Suárez está tratando con el Presidente sobre la fundación de un banco con más de cien millones, destinado a la adquisición

de bonos del gobierno para la construcción de obras públicas de carácter nacional, que además estará facultado para operar con esos valores en Estados Unidos. Dice la información que los datos sobre el banco se guardan en la más completa reserva pero que se sabe que el gobierno aportará el cincuenta por ciento y el resto los bancos privados y particulares, integrándose el consejo, más o menos como está constituido el del Banco de México. De esta manera se quiere dar la impresión de que los fondos serán "exclusivamente mexicanos", pero ¿de dónde, van a salir los cien millones, si el gobierno ha fracasado hasta ahora en lograr la colocación de los bonos de ferrocarriles, riego, electricidad etc.? El capital del banco puede ser nominal, simplemente suscrito y sólo parcialmente pagado y la solución estar en el "redescuento" de que habló el Presidente.

"REDESCUENTO" DE BONOS

Las palabras del general Avila Camacho y la información de la prensa hablan de ese "redescuento". El banco será un mero intermediario para vender los bonos a cualquiera otra entidad. Si el Banco de México las tomara en definitiva, serían sus nuevos billetes y su mermada reserva, los que venrían a pagar las obras en último término. No es creíble esto, porque para ello no habría necesidad de un nuevo banco; los que ya existen podrían hacer ese servicio, ganándose buenos pesos por ir a recoger los billetes nuevos. Además, si se intentara aumentar la circulación, más de lo que ya lo está, inazándonos por el despeñadero de la inflación, sólo para construir bases y hacer una guerra que no nos atañe, habría que admitir que el Banco de México había faltado a sus más elementales deberes para con la economía del país al dejar de cuidar con celo, la moneda y el cambio, sólo por satisfacer los afanes guerreros del Presidente Avila Camacho. La responsabilidad de semejante conducta sería tal, que todavía nos resistimos

(Pasa a la pág. 7)

EL PRESIDENTE ENMIENDA LA PLANA A EZEQUIEL PADILLA

El Caso del CHAMIZAL Quedará Incluido en los Arreglos

"La idea ha sido que todos los asuntos pendientes entre los dos países tengan una liquidación total, de tal manera que en los arreglos quedarán incluidos los problemas de límites, aguas, tierras, deuda exterior, petróleo, ASI COMO EL VIEJO CASO DEL CHAMIZAL".

Estas fueron algunas de las palabras que el director general de "Excelsior" pudo escuchar de labios del Presidente de la República durante la conversación "franca y cordial" que sostuvo en la comida que fué ofrecida a éste recientemente, por los directores y gerentes de los diarios de la capital.

No hace mucho tiempo, sin embargo, (12 de febrero último) que Ezequiel Padilla declaró que "el caso del Chamizal no está involucrado en las negociaciones con los Estados Unidos ni existe ningún propósito de hacerlo".

A pesar de que fué COMBATE el único periódico que alzó su voz para formular una protesta, apasionada pero justificada, en contra de las declaraciones de Ezequiel Padilla, no creemos que, aunque tarde, sea a nosotros a quienes el Presidente de la República quiera dar satisfacción. La ola de indignación que aquí levantaron en todo el país fué de tan vastas proporciones y el clamor tan unánime, que el gobierno, callando por cerca de tres meses y medio, se

ha visto precisado a volver sobre sus pasos. Eso se desprende, por lo menos, de las palabras del Presidente.

Que el imperialismo yanqui tratara de aplicarnos la "ley del embudo" (con este título publicamos nuestro primer artículo de protesta) resultaba más o menos explicable; pero que fueran las mismas autoridades mexicanas encargadas de velar por nuestra soberanía y por nuestra integridad territorial las que pretendieran hacerlo, resultaba realmente atroz.

En aquel entonces sostuvimos que ningún arreglo general con Estados Unidos debía excluir el caso del Chamizal. El Chamizal —decíamos— "es una vieja prenda que México se ha guardado para exigir a los Estados Unidos EN EL MOMENTO OPORTUNO, que cumplan un laudo que ganamos en contra suya en buena ley y en términos absolutos". Resultaba de verdad intolerable que precisamente cuando había sonado

(Pasa a la pág. 8)

DIME CON QUIEN COMES . . .

El jueves 22 de mayo los propietarios y directores de los diarios de la capital, ofrecieron un banquete al Presidente de la República con objeto de tributarle un "homenaje de adhesión y respeto".

René Capistrán Garza, director de "Novedades", "a nombre de los gerentes y directores de los diarios de México" ofreció la comida al Presidente. El Secretario de Gobernación, Alemán, a nombre del general Avila Camacho aceptó la comida y dió las gracias por el homenaje.

Por más intrascendentes y por menos graves que hubieran sido las palabras que se pronunciaron durante la comida, por escaso que hubiera sido su alcance, la importancia del banquete, por ofrecerlo quienes lo ofrecieron y por aceptarlo quien lo aceptó, tuvo una gran significación política. Pero si a ello se agrega la trascendencia de las palabras que allí se dijeron, el acto debe considerarse como un jalón de la trayectoria política del nuevo régimen.

Las palabras del director de "Novedades" adquieren tal significación pronunciadas ante el Presidente de la República, que no vacilamos un instante en recogerlas aquí y en reproducir sus principales conceptos para analizarlos y denunciar su alcance an-

te la opinión pública de todo el país. "México ansía —dijo Capistrán Garza—, encauzarse por un camino de afirmaciones QUE LO SALVEN DEL DESCONCIERTO EN QUE HA VENIDO VIVIENDO... Después del periodo de desintegración que ha sido la historia de México, desde la Independencia, SE INICIA AHORA, firmemente, la etapa de la unidad nacional..."

Tres son, pues, las principales afirmaciones que hizo el director de "Novedades" en presencia del general Avila Camacho:

En primer término sostuvo que México ha vivido una era de desconcierto; en segundo, que nuestra historia ha sido un fenómeno de desintegración y en tercero, que no es sino hasta ahora, después de que inició su gobierno el general Avila Camacho,

(Pasa a la pág. 6)



México, D. F., Mayo 20.—"SANEAMIENTO DE LAS FINANZAS EN LOS FF. CC."—REGULARIZACION DE PAGOS Y RESTABLECIMIENTO DEL CREDITO.—CUATRO MILLONES DE EXISTENCIA EN CAJA.—LAS FACTURAS DE MARZO HAN SIDO CUBIERTAS, OFICIALMENTE COMUNICO AYER LA ADMINISTRACION DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE MEXICO, QUE HABIA LOGRADO REHABILITAR EL CREDITO DE LA EMPRESA, TANTO EN EL INTERIOR DEL PAIS COMO EN EL EXTERIOR.—EL NACIONAL.

Optimismo de funcionario que ya está defendiendo su "obra". Según eso, los Ferrocarriles —tan quebrados hoy como hace dos meses— están en excelente situación. ¡Todo por el genio administrador de ese gran gerente —con sueldo aumentado— que es el general Estrada! ¿Qué pasó con las lúgubres palabras de hace dos meses en el Senado? ¿Ya no van los Ferrocarriles a la ruina inminente? ¿Ya no hay que cesar a tres mil trabajadores? ¡Los milagros que hace la inconsciencia!

*

Berna, Mayo 21.—SE INFORMA QUE LAS AUTORIDADES DE RUMANIA, OPERANDO EN ESTRECHA COLABORACION CON LA GESTAPO ALEMANA, HAN DETENIDO A QUINCE COMUNISTAS EN BUCAREST... FUERON DETENIDOS PORQUE SE DEDICABAN A REALIZAR ACTIVIDADES CONTRARIAS A LOS INTERESES DEL REICH.—EL POPULAR.

Esta noticia coincide con la publicada en "Excelsior" de la misma fecha de la aprehensión de comunistas en Ayotzinapa, Gro. Aquí se les aprehendieron por inexistentes ultrajes a la bandera. En Rumania por actividades en contra de los nazis. ¿Pues no que la URSS es una aliada de Hitler? ¿Quiénes van resultando en el terreno de los hechos más aliados de Hitler?

*

Santiago, Chile.—Mayo 23.—(Exclusivo) "CHILE MANTENDRA SU NEUTRALIDAD FRENTE A LA ACTUAL CONFLAGACION"— EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA DE CHILE, PEDRO AGUIRRE CERDA, PRONUNCIO HOY UN IMPORTANTE DISCURSO CON MOTIVO DE LA SESION DE APERTURA DEL CONGRESO.—AGUIRRE CERDA AFIRMO QUE LA POLITICA DE CHILE SERIA UNA POLITICA CLARA DE PAZ Y NEUTRALIDAD DE AUTENTICA DEFENSA DE LA DEMOCRACIA Y DE RESPETO A LAS CONQUISTAS POPULARES.—AFIRMO: "MI PROPOSITO CONSTANTE ES CONSERVAR LA PAZ Y LA NEUTRALIDAD"—EL POPULAR.

Las palabras del Presidente chileno son un ejemplo vivo de sensatez y patriotismo auténtico. Importa destacarlas porque demuestran que la línea de la neutralidad no es un imposible, absurdo invento de los quintacolumnistas, sino un dictado de la cordura y el equilibrio mental de cualquier latinoamericano sin alma de esclavo.

*

México, D. F., Mayo 23.—"DOBLE CAMINO A CUERNAVACA"—SE ESTA ESTUDIANDO UN IMPORTANTE PROYECTO TENDIENTE A CONVERTIR LA CARRETERA DE MEXICO A CUERNAVACA EN UNA VIA RAPIDA DE COMUNICACION... EN CONCEPTO DE ALGUNOS DE LOS ALTOS FUNCIONARIOS DE LA ASOCIACION MEXICANA AUTOMOVILISTICA LA SOLUCION DEL PROBLEMA ESTA EN CONSTRUIR UN SEGUNDO CAMINO, PARALELO AL ACTUAL, QUE SIRVA PARA ESTABLECER UN CIRCUITO, SUPRIMIENDO LOS RECORRIDOS DE IDA Y VUELTA EN EL MISMO SENTIDO... DON FEDERICO LA CHICA, QUE POSEE INTERESES EN EL ESTADO DE MORELOS OPINA QUE EL PROBLEMA PUEDE RESOLVERSE MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE UNA SERIE DE TUNELES QUE SUPRIMAN ONDULACIONES.—EXPRESO QUE AUN CUANDO NO SE HA FORMALIZADO ESE PLAN, HA SALIDO AL FRENTE UNA GRAVE DIFICULTAD QUE POSIBLEMENTE LO HAGA ABORTAR, Y CONSISTE EN QUE LA CIUDAD DE CUERNAVACA, AL CONTAR CON UNA RAPIDA COMUNICACION CON MEXICO, TENDRIA A EXTENDERSE Y ESO NO ES POSIBLE EN VIRTUD DE QUE SE HALLA LIMITADA POR UN VERDADERO CINTURON DE EJIDOS... EL SEÑOR DE LA CHICA CREE SIN EMBARGO, QUE LA MARCHA ASCENDENTE DEL PROGRESO NO PUEDE SER DETENIDA.—EXCELSIOR.

Todo un monumento es la noticia. ¡Hasta túneles quieren, para ir a Cuernavaca, con sus barriguitas bien llenas, los sábados por la tarde! COMBATE denunció hace poco el medio de que las "fuerzas vivas" —¡y tan vivas!— se valen en esos casos para seguir la "marcha ascendente del progreso"; la expropiación de los ejidos. A La Chica se le hará "la grande" si constituye una sociedad anónima y solicita la expropiación, paga ínfimos precios por las tierras de labor y luego

(Pasa a la página 8)