



Francia y España. - El acontecimiento más importante de la semana fué, sin duda, el anuncio de la celebración del ya esperado convenio de cooperación del gobierno de Vichy con el Tercer Reich. El día 16 del actual Pétain se dirigió por radio al pueblo francés anunciando la aceptación en principio de la cooperación con los alemanes, de acuerdo con las negociaciones que se habían estado llevando a cabo entre el Vice-Primer Ministro Darlan y el Canciller Hitler. Como justificación del nuevo acuerdo con Alemania, Pétain manifestó que obraba inspirado por los "intereses nacionales, para que Francia pueda sobreponerse a su derrota y salvar su categoría de potencia europea y colonial".

La nota de optimismo del dekrétio Mariscal no corresponde, sin embargo, a la realidad. Como consecuencia de la política seguida por sus gobernantes reaccionarios, que provocó su derrota, Francia ha quedado irremisiblemente condenada a convertirse en satélite del imperialismo alemán o del imperialismo inglés, en caso de que uno o otro obtenga la victoria final. Dado el control que Hitler ejerce sobre la Europa continental en estos momentos, sean cuales fueren las palabras con que Pétain pretenda ocultar la verdad, a pesar de que afirma que el convenio con Hitler es un acto voluntario de su parte, realizado sin coacción ninguna, el hecho es que su posición se ha convertido ya en la de un Gauleiter del Fuehrer.

Al entrar COMBATE en prensa se desconocen todavía los términos del arreglo concertado. Se ha declarado en Vichy que la cooperación entre Alemania y Francia reviste meramente un carácter político y económico, pero Inglaterra dista mucho de haber aceptado semejante versión. Según cable proveniente de Londres, de fecha 17 del actual, algunos comentaristas proponen ya que en caso de significar los términos del convenio una completa cooperación de Vichy con las potencias del Eje, los aviones de la Real Fuerza Aérea deben principiar desde luego al bombardeo de París, que, según se dice, deberá ser devuelta a la jurisdicción del gobierno de Pétain.

Por lo que a España se refiere, es indudable que los arreglos franco-alemanes constituyen un golpe a las aspiraciones expansionistas que acariciaba el gobierno de Franco con respecto a las colonias francesas del norte de África. Según cable de Madrid, el periódico de los falangistas "Arriba" comenta con un dejo de envidia que España y no Francia es el socio original de Alemania y de Italia.

Cercano Oriente. - Los hechos que están ocurriendo en Siria demuestran que la colaboración franco-germana no tiene tan sólo un carácter económico y político, sino también militar. Desde el día 15, aún antes de las declaraciones hechas por Pétain llegaron las primeras informaciones en el sentido de que los aviones germanos estaban llegando a Iraq, después de haber hecho escala en la posesión francesa de Siria. El Ministro de Relaciones Ingles, Anthony Eden, declaró ante el Parlamento que la actitud del gobierno de Vichy constituía "un rompimiento claro de las condiciones del armisticio", y la Real Fuerza Aérea recibió instrucciones de oponerse al transporte de tropas alemanas a través de Siria. Al mismo tiempo, el general de Gaulle, pidió la rendición de las autoridades francesas de Siria, siendo este un acto simbólico más que otra cosa, pues las llamadas fuerzas francesas libres que militan en el ejército del general Wavell son muy inferiores en número a las tropas de Vichy que actualmente ocupan Siria. Por su parte, el jefe de estas tropas, general Dentz, previno a los ingleses que su ejército respondería a la fuerza con la fuerza. De acuerdo con las últimas informaciones recibidas, la aviación británica ha principiado ya a atacar los aeródromos de Siria y las baterías francesas han respondido a esos ataques.

El envío de aviones alemanes a Iraq puede ser tan sólo un medio para prestar ayuda al gobierno de Bagdad, o bien el preludio de una ofensiva a fondo contra el Istmo de Suez. De ser este el caso, la actitud del gobierno de Angora habrá de definirse en el curso de los próximos días pues el paso de las tropas alemanas por territorio turco es condición indispensable para llevar a efecto una ofensiva en grande escala en el Cercano Oriente.

Se ha dicho que el Embajador alemán en Angora, Franz von Papen ha presentado ya una serie de demandas concretas, entre las que se menciona la autorización para el paso de material de guerra pesado a través de Turquía, utilizándose para el caso el ferrocarril que conduce a Bagdad. Al mismo tiempo, se ha informado que Londres, con el fin de contrarrestar la presión nazi, ha enviado una comunicación al gobierno turco, en la que se indica que Inglaterra espera que Angora cumplirá con los compromisos contraídos con la Gran Bretaña y que sabrá hacer frente a la situación del Cercano Oriente. No es de creerse que la comunicación inglesa surta efectos, en vista de que después del triunfo alemán en los Balcanes, Turquía ha quedado en situación precaria y difícilmente podrá resistir a la presión alemana.

Hace ocho días indicábamos en esta columna que el general Wavell dispone actualmente de 500,000 hombres para la defensa del Istmo de Suez. Con la rendición de las tropas italianas del duque de Aosta puede decirse que la campaña en Abisinia ha llegado a su fin, lo que permitirá al Ejército del Nilo recibir refuerzos de cierta consideración. Sin embargo, un cable de Nueva York de fecha 15 del actual indica que las tropas británicas en Egipto carecen de equipo suficiente. Se señala el hecho de que el general Wavell disponía originalmente de dos divisiones de tanques completas, pero que una de ellas fué enviada a Grecia habiéndose perdido totalmente. Además, más de un centenar de carros blindados quedaron en poder de los alemanes al ocurrir la retirada de Bengasi. Londres ha enviado a los Estados Unidos una solicitud urgente para que sean enviados inmediatamente a Egipto quinientos tanques, pero, a pesar de que Roosevelt ya aprobó la remisión de petroches al Mar Rojo en barcos norteamericanos, según explica la información de Nueva York antes mencionada: "no será sino hasta después de julio cuando los Estados Unidos estarán produciendo tanques en cantidad suficiente para atender a las necesidades de los ingleses en Africa y en Asia Menor."

En Iraq las tropas inglesas han logrado avances de importancia y según informaciones de Londres se hallan ya a menos de cincuenta kilómetros de Bagdad, si bien no han logrado recuperar el oleoducto que liga los campos de Mosul con el puerto de Haifa. El brazo occidental de la tonaza alemana no ha realizado nuevas penetraciones en territorio egipcio, pero de acuerdo con las informaciones del día 20 por la tarde, en contradicción con las publicadas en la mañana de ese mismo día, la plaza de Sollum continúa en poder de los alemanes. Más bien parece que estos han suspendido su ofensiva en ese frente hasta no estar en condiciones de poner en movimiento simultáneamente el brazo oriental de la pinza con que proyectan llevar a cabo la conquista del valle del Nilo.

Seguramente que con el fin de preparar la ofensiva en los dos frentes los alemanes iniciaron el día 20 un ataque en forma contra la isla de Creta, que constituye la principal base naval inglesa en el Mediterráneo. Los aviones alemanes bombardearon el puerto de Caleta y numerosos paracaidistas han descendido en la isla, pero hasta el momento de ser escritas estas líneas se desconocen detalles de la lucha.

Estados Unidos. - Inmediatamente después de que el Mariscal Pétain anunciaba los acuerdos concertados con Hitler, el Presidente Roosevelt asumió una actitud francamente hostil hacia el gobierno francés, habiendo declarado que "es imposible creer que el gobierno de Vichy haya aceptado una alianza que entrega a su país y a su imperio colonial, incluyendo las colonias francesas de Africa y sus costas del Atlántico, con la amenaza que esto entraña para el Hemisferio Occidental". Desde luego se ordenó la requisita de los barcos mercantes franceses que se encuentran en puertos de los Estados Unidos, incluyendo al gigantesco trasatlántico "Normandie". Cabe hacer notar que en este caso, a diferencia de la requisita de los barcos del Eje, ni siquiera se esgrimió el argumento de que se estuvieran cometiendo actos de sabotaje en las embarcaciones galas.

Ese mismo día, el 15 del actual, el Senado norteamericano aprobó el proyecto de ley que autoriza al Presidente Roosevelt a hacer uso de los barcos requisados, quedando incluidos en la disposición las embarcaciones francesas. En represalia el gobierno de Pétain anunció la detención de dos barcos norteamericanos que llevaron víveres de los Estados Unidos para la Francia no ocupada y que estaban a punto de zarpar del puerto de Marsella. El Embajador de Pétain en Washington protestó personalmente ante Cordell Hull por el gesto hostil de los Estados Unidos, habiéndose limitado Hull a escuchar la protesta del diplomático francés.

En cablegrama de Washington de fecha 16 se anuncia que el gobierno norteamericano convocará próximamente a una reunión de las repúblicas del continente americano, con el fin de establecer el control sobre la Martinica y las demás posesiones de Francia en el Hemisferio Occidental. Por su parte, el senador Claude Pepper de Florida que se ha caracterizado como ferviente partidario de la participación de los Estados Unidos en la guerra, abogó por la inmediata ocupación del puerto de Dakar, en Africa occidental francesa, para impedir que los alemanes puedan establecer allí una base para emprender un ataque contra el Continente Americano. En respuesta a esa intención el gobierno galó anunció que defenderá al puerto de Dakar contra toda agresión.

Aunque la distancia que separa a Dakar de las costas brasileñas es de más de 2,000 kilómetros, distancia muy superior al radio de acción de los aviones de bombardeo, es indudable que el acuerdo de Pétain con Hitler dará lugar a una intensificación de la campaña que se desarrolla en los Estados Unidos para llevar a ese país a la guerra, so pretexto de que la invasión del continente es un peligro inmediato y seguro.

COMO VAMOS ENTRANDO...

(Viene de la pág. 1)

México tan democrático como el nuestro, donde al mismo tiempo se deja desfilar en Morelia a los sinarquistas, se cierra una escuela, la de Ayotzinapa, cesando arbitrariamente a varios profesores, un campo de concentración resulta realmente intolerable. Por eso el Secretario Alemán, profundo conocedor de la sensibilidad mexicana, ha inventado un nuevo nombre: el de estaciones de migración. Es verdad que no hay por qué alarmarse, pues hasta ahora en la Secretaría de Gobernación "no se ha llegado a pensar en ese extremo".

"Dentro de breve tiempo la artillería del Ejército Nacional será motorizada —informa recientemente "Novedades"— pues además de aumentar se en un regimiento tendrá piezas de más de 75 milímetros, cuyas primeras unidades se recibieron ya".

Por su parte, "El Nacional" decía recientemente que "la Escuela Militar de Aviación se amplía en cien plazas más".

"Llegó ya a Tampico la costosa maquinaria que se empleará en los trabajos de ensanchamiento y mejoramiento del aeropuerto de aquel lugar, según los datos que se han recibido en la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas.

Se trata no solamente de hacer un campo de aterrizaje... sino de construir una de las mejores bases aéreas que sirva en un futuro como parte del sistema de defensa del Continente".

Tres hechos que marcadamente nos acercan a la guerra. Su realización supone, sin embargo, cuantiosas erogaciones, necesariamente varios millones. Todo México sabe que los presupuestos federales no han sido reformados; por ello inquiete con justificada inquietud el origen de los recursos con que se hace frente a aquellos gastos. ¿De dónde provienen? Una pregunta que el gobierno debería apresurarse a contestar.

Como para ratificar una vez más lo aseverado por el Secretario de Relaciones, Ezequiel Padilla, el "Excelsior" del día 17 informaba que "los técnicos de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas y de la Secretaría de la Defensa Nacional, están estudiando un proyecto para construir un moderno aeropuerto en Acapulco que permitirá el aterrizaje de pesados aviones de bombardeo.

Según se supo ayer, en fuentes dignas de crédito, una empresa aérea de esta capital, SUBSIDIARIA DE OTRA AMERICANA, tiene el propósito de invertir en la obra tres millones de pesos.

El proyecto fué concebido en conformidad con el convenio aéreo de mutua ayuda que México y Estados Unidos suscribieron... Entre los planes estratégicos del gobierno americano... figura el establecimiento de una base aérea en Acapulco, de grandísima importancia por lo que se refiere al Canal de Panamá".

Una vez fracasado, a lo que parece, el intento franco y abierto de encargar a una compañía extranjera la realización de las obras militares en nuestros puertos, como sucedió con la Chicago Aggregate Construction, se recurre al procedimiento retorcido y disimulado, aunque no lo suficiente para engañar a los mexicanos, de encomen-

dar la realización de aquellas obras a una compañía "mexicana" aunque ligada financiera y técnicamente a una extranjera que es la que, en último análisis proporcionará el dinero. ¿Será este el procedimiento que en definitiva ha elegido el gobierno mexicano? Hasta ahora sólo habían recurrido a él, entre otras, las compañías petroleras que diciéndose mexicanas tenían su matriz en Estados Unidos o en Inglaterra o en Holanda.

De acuerdo con la información de "Excelsior" el aeropuerto de Acapulco va a construirse en forma tal que permitirá el aterrizaje de pesados bombarderos. ¿Para qué, se preguntará el lector, si México carece ya no digamos de aviones de bombardeo, sino hasta de aviones ligeros? En efecto, así es. Nuestra fuerza aérea es inexistente. Entonces ¿para qué construir aeropuertos capaces de recibir la visita de gigantescos bombarderos?

La misma información nos da la clave: entre los planes estratégicos del gobierno americano, dice "Excelsior", figura el establecimiento de una base aérea en Acapulco que es de grandísima importancia para la defensa del Canal de Panamá.

Es verdad que Ezequiel Padilla —sólo él podría haberlo dicho— nos ha asegurado que el tratado entre México y Estados Unidos fué celebrado sobre la base de la más absoluta y estricta reciprocidad. Y si ahora Estados Unidos nos piden que les construyamos una base aérea en Acapulco para que puedan defender más fácilmente el Canal de Panamá, construyámosela, que mañana y hoy mismo si queremos, podemos pedirle a Estados Unidos que nos construya un campo de aterrizaje, si fuera preciso, en la misma Quinta Avenida de Nueva York. Que no podamos usarla, es otra cosa; lo importante, lo verdaderamente importante, es que el tratado es de carácter recíproco, con eso basta para Ezequiel Padilla; pero no para el pueblo de México.

Pero además de los beneficios de la reciprocidad, tenemos los beneficios de la más íntima amistad. "La Prensa" del día 20 informa, por ejemplo, que posiblemente sea necesario reformar nuestra Constitución para evitar que muchos mexicanos radicados en Estados Unidos pierdan su nacionalidad.

... nuestros compatriotas radicados en las fronteras americanas, con nuestro país —dice aquella información— están siendo enrolados en el ejército americano... Como en este caso se trata de un caso de fuerza mayor ya que los mexicanos radicados en Estados Unidos se ven obligados PARA NO PERDER SU TRABAJO a cumplir las leyes que se dicten, se busca la manera de que los mencionados compatriotas no pierdan su nacionalidad y al efecto posiblemente se hagan algunas reformas a nuestra Carta Magna".

Claro que ni a Ezequiel Padilla ni a Castillo Nájera se les ha ocurrido pedir a la Cancillería Norteamericana que deje de enrolarse a los mexicanos. La amistad no da para tanto. Lo mejor es reformar nuestra Constitución. Fácil procedimiento. Un día se reforma, al siguiente probablemente se abandone para adoptar la de los Estados Unidos y luego, acaso dentro de poco, se haga desaparecer ese estorbo que es el Río Bravo. Procedimiento para sublimar la amistad, aunque perdiendo todo al mismo tiempo.

La

HUELLA

(Viene de la pág. 3)

México, D. F., Mayo 18. —"GRANDES PREPARATIVOS PARA AGASAJAR A LOS MIL SHERINERS". —GRANDES PREPARATIVOS SE TIENEN HECHOS PARA AGASAJAR A LOS 1000 SHERINERS QUE VIENEN DE LOS ANGELES, CALIFORNIA, DESDE EL MOMENTO DE SU LLEGADA A LAS OCHO DE LA MAÑANA DEL 21 DE MAYO, HASTA SU REGRESO, UNA SEMANA MAS TARDE.— TODOS LOS ARREGLOS HAN SIDO HECHOS POR LOS FUNCIONARIOS FEDERALES Y DE LA CIUDAD, ASI COMO LOS DEL CLUB LOCAL DE "SHERINERS". —NOVEDADES.—

El viaje de las "estrellas" de cine costó al país más de ciento cincuenta mil pesos por los dos días de su estancia. ¿Cuánto pagará el pueblo de México por la visita de estos mil comerciantes? ¿Qué beneficio real, capaz de justificar el gasto, nos representa su viaje?

*

México, D. F., Mayo 18. —"LLEGO LA MAQUINARIA PARA CONSTRUIR LA BASE AEREA DEL PUERTO DE TAMPIO". —LLEGO YA A TAMPIO LA COSTOSA MAQUINARIA QUE SE EMPLEARA EN LOS TRABAJOS DE ENSANCHAMIENTO Y MEJORAMIENTO DEL AEROPUERTO DE AQUEL LUGAR, SEGUN LOS DATOS QUE SE HAN RECIBIDO EN LA SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PUBLICAS.— SE TRATA NO SOLAMENTE DE HACER UN CAMPO DE ATERIZAJE PARA LOS AVIONES DE LA COMPANIA MEXICANA DE AVIACION Y DE LA PANAMERICAN AIRWAYS, SINO DE CONSTRUIR UNA DE LAS MEJORES BASES AEREAS QUE SIRVAN EN UN FUTURO COMO PARTE DEL SISTEMA DE DEFENSA DEL CONTINENTE.—LA PRENSA.—

Se habla ya con claridad: no solamente un campo de aterrizaje para aviones civiles, sino "una de las mejores bases aéreas" para la "defensa continental". Así somos nosotros: ponemos el santo y la limosna.

INDUSTRIAS...

(Viene de la pág. 6)

Convenimos en que hay un problema inmediato y urgente: nuestras industrias empiezan a carecer de las materias primas fundamentales; convenimos también en que muchas de éstas sólo nos pueden venir de los Estados Unidos. Se trata de un asunto inmediato y urgente, que por desgracia se viene a ver hasta ahora y que puede poner en peligro muchas de nuestras industrias.

Antes de seguir adelante en el camino de las concesiones sin límite que el gobierno viene estorbando a nuestro vecino del norte, valdría la pena que nuestros funcionarios dejaran de pensar un poco en las necesidades guerreras de los Estados Unidos, pensamientos que los están conduciendo a resolverlos, desde el punto de vista mexicano, todos los problemas y meditaran un poco en el deber que tienen de lograr para nuestro país una solución ventajosa a algunos, cuando menos, de nuestros problemas económicos. Nunca hemos visto que un negociador internacional entregue tanto y de la calidad de lo que nosotros hemos entregado ya, a cambio de nada. En situaciones tan difíciles como la actual, cada posición que se cede a la otra parte es siempre para recibir algo, nunca para quedarse con las manos vacías. A eso de abandonar y entregar, de enajenar por nada, de rendirse simplemente, lo hemos llamado entreguismo. ¡Y tenemos razón!

La solución que ofrecemos está allí y no en otra parte, dadas las condiciones presentes del problema. Está en el abandono de esa torpe política de contraer compromisos y obligaciones unilaterales; de conformarse con caravanas, comidas y agasajos; de creer que bastan la buena voluntad y las buenas intenciones. El país tiene muy graves problemas, que por lo menos parcialmente pueden resolverse si se adopta una actitud diferente.