

EL FIASCO DE MUSSOLINI

(Viene de la pág. 1)
 el porta-aviones *Illustrius* de 23,000 toneladas, y el crucero *Southampton* de 9,100 quedaron fuera de combate. Desde entonces los transportes ingleses operan menos libremente. Los aviones alemanes hostilizan ya regularmente la línea inglesa de comunicaciones en la costa de Egipto y de Libia, han llevado a cabo bombardeos contra la isla de Malta y la zona del canal de Suez, y según informes del *New York Times* (3 de febrero), el día primero del actual entraron por primera vez en acción contra las tropas inglesas en el norte de África. Además, de las informaciones provenientes de Italia se desprende que en un futuro próximo las tropas alemanas e italianas actuarán bajo un mando único, que de establecerse quedará sin duda alguna bajo el control del Tercer Reich.

La dependencia de Italia con respecto a Alemania, además del aspecto militar, se está creando también en la esfera económica y en la política. Hace unos cuantos días llegó a Roma una comisión económica bajo la dirección del doctor Karl Clodius, encargada de coordinar la economía de ambos países. En ese terreno Alemania está en condiciones de imponer fácilmente su voluntad, pues provee a Italia de la totalidad del carbón que ésta consume, además de metales, petróleo y productos químicos, en tanto que Alemania sólo recibe de su aliada cantidades limitadas de artículos alimenticios. También políticamente Italia está ya de hecho supeditada al arbitrio de Berlín. Hasta antes de la guerra, Túnez era uno de los objetivos de Mussolini, que ahora se ha resignado a perder y a dejar en manos del *Fuehrer*. No es el Duce sino Hitler quien pretende exigir al gobierno de Vichy la entrega del importante puerto de Bizerta. De Córcega, Niza y Savoya ya ni quién hable en Italia.

De mayor importancia tal vez que las derrotas de los ejércitos de Mussolini son las repercusiones que la guerra está teniendo dentro de la propia Italia. No es de creerse que sus efectos completos puedan percibirse en un futuro próximo, pero todos los síntomas indican que el fascismo italiano está en crisis y que el descontento es general entre los habitantes de la Península.

A pesar de las vociferaciones con que antes de la guerra Mussolini ensordecía al mundo, el hecho es que Italia no estaba preparada para el conflicto. Carece de las materias primas necesarias para la industria bélica, de una maquinaria industrial capaz de producir los armamentos que la guerra moderna exige, y de las reservas indispensables para alimentar a la población civil y al ejército. Mussolini se jactaba de contar con un ejército de 8,000,000 de hombres, pero la debilidad económica de Italia, tremendamente acentuada por el bloqueo inglés, impide pertrechar debidamente a más de 1,000,000. A principios de 1938 Italia disponía de una fuerza aérea bastante respetable, pero su raquitismo industrial le impide seguir el veloz ritmo de producción que el desarrollo de la guerra exige, habiendo quedado relegada a un plano de segunda categoría. En la actualidad la producción de aviones apenas si alcanza la cifra de 350 mensuales.

Las recientes renuncias de diversos fascistas prominentes que desempeñaban cargos importantes, son reveladores de serias disensiones en el seno del partido que ha tenido en sus manos el control de Italia desde hace veinte años. Y los sacrificios que en tiempos de paz le fueron impuestos al pueblo italiano, se han visto aumentados por las cargas de la guerra. En el campo se han impuesto severas sanciones a los agricultores que conservan mayor cantidad de cereales que la estrictamente necesaria para su propio consumo, y en las ciudades los trabajadores y la clase media se hallan sujetos a innumerables restricciones. Las raciones alimenticias son limitadísimas y los precios son prohibitivos, lo que ha ocasionado una disminución de 30 a 40% en el valor real de los salarios.

Aun cuando las versiones provenientes de fuentes aliadas en el sentido de que recientemente habían tenido lugar diversos motines en Italia han sido desmentidas, todas las informaciones coinciden en cuanto a que el pueblo italiano está cansado de la guerra, lo que explica la absoluta falta de combatividad de los ejércitos que actúan en Grecia y en el norte de África.

Tampoco tiene ningún fundamento el rumor de que Mussolini desearía pactar con Inglaterra una paz por separado. Esto es al-

go que Hitler no podría permitir y que tiene menores probabilidades de realizarse conforme sean mayores los contingentes alemanes que entren a Italia.



La difícil situación porque atraviesa Italia puede llegar a producir serios trastornos internos, pero al menos por el momento

MUERE UN 'DEMOCRATA'

En la prensa de la semana pasada apareció un lacónico cable procedente de Londres, anunciando la muerte de lord Lloyd, Ministro de las Colonias de la Gran Bretaña. Enterrado con todos los honores correspondientes a su rango, pasó a la historia oficial de Inglaterra como un hombre que desempeñó eficaz y patrióticamente las tareas que le correspondían como miembro de un gobierno que lucha por la libertad, por la democracia y contra las dictaduras fascistas.

Y así se habrá escrito una mentira más en los libros de las historias oficiales. Pero cuando llegue el momento de narrar la verdadera historia de nuestra época, se señalará a lord Lloyd como a uno de tantos gobernantes que ostentándose como paladines de la democracia, no han sido, en realidad, sino representantes de los intereses y privilegios de unas cuantas docenas de familias acaudaladas, de las cuales ellos frecuentemente forman parte.

Lord Lloyd fué un hombre que supo armonizar admirablemente sus negocios privados con la política. Después de haber trabajado durante algún tiempo con Lawrence en Arabia, George Lloyd, informa el cable, fué llevado a la aristocracia y nombrado gobernador de una provincia india. Cuando Eduardo de Windsor, entonces príncipe de Gales, le visitó, quedó deslumbrado ante el lujo oriental del palacio de Lloyd, y comentó: "Yo no sabía cómo vivían los reyes hasta que visité a lord Lloyd". El gobernador respondió cínicamente: "Fueron tantas las privaciones pasadas en el desierto que ahora quiero desquitarme". Es indudable que lord Lloyd tasaba bastante alto el precio de su "patriotismo" y sus "fatigas".

El desequilibrio que la guerra ha creado en la economía norteamericana lo revela el contraste entre las ganancias obtenidas por las grandes empresas productoras de materiales de guerra y las que fabrican artículos de consumo. Las primeras aumentan rápidamente en tanto que las segundas se mantienen estables. Las primeras constituyen el índice de los beneficios que la guerra produce a la clase capitalista, en tanto que las segundas reflejan en cierto modo las condiciones de vida del pueblo.

A continuación reproducimos una lista comparativa de las ganancias obtenidas por diez de las empresas representativas de uno y otro grupo durante los primeros nueve meses de 1940 y en el mismo período de 1939.

Industrias de materiales de guerra:	1939	1940
Anaconda Coper	Dls. 11 613 000	Dls. 22 241 000
Bethlehem Steel	11 609 000	34 160 000
Curtis Wright	4 543 000	8 305 000
E. I. du Pont	62 978 000	67 928 000
Douglas Aircraft	2 382 000	7 288 000
Republic Steel	3 898 000	12 633 000
Texas Gulf Sulphur	6 704 000	10 091 000
Union Carbide & Carbon	19 151 000	30 976 000
United States Steel	12 390 000	69 418 000
Westinghouse Electric	10 433 000	15 994 000
Total	Dls. 145 704 000	Dls. 279 034 000

Industrias de artículos de consumo:	1939	1940
Coca Cola	Dls. 22 597 000	Dls. 20 528 000
Colombia Broadcasting	3 432 000	3 331 000
Eastman Kodak	8 070 000	9 179 000
General Foods	12 470 000	10 413 000
Marshall Field	4 121 000	5 342 000
National Biscuit	11 618 000	10 796 000
Sherwin Williams	4 468 000	4 828 000
Standard Brands	7 634 000	9 029 000
United Fruit	11 644 000	12 598 000
Wrigley	6 763 000	6 768 000
Total	Dls. 92 817 000	Dls. 92 812 000

Ya vemos en beneficio de quién es la actual "prosperidad" de los Estados Unidos.

un movimiento popular tiene escasas probabilidades de éxito. No sólo Hitler, sino también Churchill y Roosevelt se opondrían a su desarrollo. Un movimiento popular tendría a lograr la destrucción del actual sistema económico en que descansa la estructura política del fascismo, y esa solución es igualmente inaceptable para Hitler y para Churchill, tanto por las transformaciones que ocurrirían en Italia misma, como por el ejemplo que ese movimiento significaría para los demás pueblos de Europa. Ambos desean ejercer un control absoluto sobre el gobierno de Italia, pero ambos se oponen a que sea el pueblo italiano el que ejerza ese control. El discurso de Churchill de 23 de diciembre pasado fué un llamamiento al pueblo italiano para derrocar a Mussolini, pero ni una sola palabra expresó en contra del régimen fascista. Otro gobernante fascista, pero amigo de Inglaterra, es todo el cambio que Londres desea.

La coincidencia que al respecto existe entre los dos bandos rivales, explica mejor que nada las verdaderas características de la guerra. Uno y otro luchan por el triunfo del imperialismo que representa pero los dos se oponen a la victoria de las fuerzas populares.

Lord Lloyd, al igual que la mayor parte de los actuales gobernantes británicos, se convirtió en enemigo de Hitler y de Mussolini, no por convicción, ni por odio al fascismo, ni por amor a la democracia y a la libertad, sino porque no le quedó otro remedio.

Tres meses después de desencadenada la guerra, en diciembre de 1939, fué publicado en Londres un folleto titulado: *EL CASO DE LA GRAN BRETAÑA*, escrito por lord Lloyd y con prefacio laudatorio del actual Embajador de Inglaterra en Washington, lord Halifax, en el que se comprueban los sentimientos fascistas de ambos.

En la página 37 del folleto se lee: "El genio italiano ha sabido desarrollar, en sus instituciones fascistas, un régimen altamente autoritario, que, sin embargo, no amenaza ni a la religión, ni a la libertad económica, ni a la seguridad de los otros países europeos". Según los dos grandes demócratas, lord Lloyd y Halifax, en los momentos de ser escritas esas líneas —1939—, ni España ni Albania formaban parte ya del continente europeo.

Por lo que a Hitler se refiere, lord Lloyd, con la aprobación de Halifax, expresa en la página 55: "No faltaron apariencias de sinceridad en el caso de Herr Hitler... A pesar de lo abominable de sus métodos, de los engaños de su diplomacia, de sus intolerancias hacia los derechos de otros pueblos, él decía encarnar algo común a todos los intereses europeos, lo que podría haber servido algún día de base para el entendimiento con otros países igualmente resueltos a no sacrificar sus instituciones tradicionales en los altares ensangrentados de la Revolución Mundial".

Vemos, pues, que según lord Lloyd y su amigo Halifax, Hitler no era del todo un mal sujeto, sino hasta el momento en que resolvió abstenirse de marchar hacia el Este y prefirió lanzar a sus ejércitos contra Inglaterra y Francia.

Los asesinatos de socialistas y los encarcelamientos en campos de concentración de millares de

defensores de la democracia fueron prueba de la sinceridad de Herr Hitler. Esos hechos eran demostración de sus deseos de colaborar con otros países —léase Inglaterra— en la defensa de las instituciones tradicionales —léase aquellas instituciones que en Inglaterra, al igual que en Alemania, permiten a gentes del tipo de lord Lloyd o de Goering "desquitarse" y asombrar al mundo con su lujo—. Y lord Lloyd y Goering, y Halifax y Goebels, habrían seguido siendo muy buenos amigos si es que Herr Hitler no hubiera llegado a la conclusión de que el hueso del Oeste era menos duro de roer que el del Este.

Pero posiblemente ya a estas horas se halle inscrito sobre la lápida de lord Lloyd un epitafio más o menos en este sentido: "Murió cumpliendo patrióticamente con su deber de defensor de la democracia".

¡Así se escribe la historia!... por ahora.

La HUELLA...

(Viene de la pág. 3)

EL DIRECTOR GENERAL DE ENSEÑANZA PRIMARIA Y NORMAL, PROFESOR RAFAEL JIMENEZ.—NOVEDADES.

No cabe duda, si seguimos por este camino, habrá misas en el patio de la Secretaría de Educación.

*

México, D. F. Febrero 6.—LA AGRUPACION DENOMINADA VANGUARDIA AVILACAMACHISTA, PRESIDIDA POR EL GENERAL ADALBERTO REYES GIL A LA CUAL SE LE UNIO LA ASOCIACION REVOLUCIONARIA MEXICANISTA FORMADA CON ELEMENTOS DE LOS ANTIGUOS "DORADOS", LLEVO A CABO EL DIA DE AYER UNA MANIFESTACION DE "RESPALDO" AL REGIMEN DEL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, GENERAL MANUEL AVILA CAMACHO.—EXCELSIOR.

El país entero espera que el general Avila Camacho diga a los "camisas doradas" que no acepta su amistad.

*

México, D. F. Febrero 7.—EN LOS CIRCULOS MAGISTERIALES Y EN LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA SE COMENTO AYER ACALORADAMENTE LA DECLARACION QUE HIZO A "NOVEDADES" EL DIRECTOR GENERAL DE PRIMARIAS, PROFESOR RAFAEL JIMENEZ, EN EL SENTIDO DE QUE LA EDUCACION SOCIALISTA APLICADA EN LAS ESCUELAS PRIMARIAS, CONSISTIERA EXCLUSIVAMENTE "EN CULTIVAR EL INSTINTO DE INVESTIGACION EN EL NINO Y PREPARARLO PARA QUE COMPRENDA LOS FENOMENOS QUE LE RODEAN, SIN MENOSCARAR DE LA INFLUENCIA MATERNA NI ATAPEAR EN NINGUNA FORMA LOS SENTIMIENTOS QUE SE CULTIVEN EN EL HOGAR".—NOVEDADES.

Es decir: la escuela socialista al servicio de todos los errores, con tal de que provengan del hogar. ¡Pobre artículo 3o.!

*

México, D. F. Febrero 7.—En su editorial brinda este párrafo: "...NO; HABLAMOS COMO CATOLICOS, COMO CATOLICOS PARA LOS CUALES JESUCRISTO NO FUE UN "GRAN FILOSOFO" NI "PRIMER SOCIALISTA", NI NINGUNA DE ESAS TONTERIAS, SINO SIMPLE Y SENCILLAMENTE DIOS Y REDENTOR DEL MUNDO, COMO CATOLICOS PARA LOS CUALES NO HAY UNA IGLESIA PRIMITIVA MUY BUENA Y OTRA IGLESIA POSTERIOR MUY MALA, SINO LA UNICA IGLESIA FUNDADA POR CRISTO Y DEPOSITARIA DE LA VERDAD... ES DECIR, HABLAMOS COMO CATOLICOS.—NOVEDADES.

México, D. F. Febrero 11.—"EMBAJADOR DE CREENCIAS CATOLICAS". EN LAS ULTIMAS SEMANAS, Y PRECISAMENTE A RAIZ DE PROPALARSE LA NOTICIA DE QUE EL EMBAJADOR DANIELS HABIA SOLICITADO SU RETIRO DEL CUERPO DIPLOMATICO, SE INICIARON GESTIONES MUY SERIAS ANTE LA CASA BLANCA PARA QUE EL SUCESOR FUERA ESCOGIDO ENTRE LOS DIPLOMATICOS DE CREENCIAS CATOLICAS, POR CONSIDERAR QUE PUEDE HABER DE ESTA MANERA UNA MAYOR IDENTIFICACION EN SUS FUNCIONES EN MEXICO, POR TRATARSE DE UN PAIS EMINENTEMENTE CATOLICO.—NOVEDADES.

Parece que hay un artículo de la Constitución, el 130, que dice: "Las publicaciones periódicas de carácter confesional, ya sean por su programa, por su título o simplemente por sus tendencias ordinarias, no podrán comentar asuntos políticos nacionales ni informar sobre actos de las autoridades del país..."

NOVEDADES está violando la Constitución todos los días.

*

México, D. F. Febrero 11.—"TOCO YA A SU FIN EL CONGRESO DIOCESANO EUCARISTICO QUE TUVO CELEBRACION EN LA CIUDAD DE MONTERREY, N. L."... OFICIALMENTE SE INFORMO QUE EL GOBIERNO DIO PERMISO PARA LA CELEBRACION PUBLICA DE UN ACTO DE CULTO RELIGIOSO EN LA PLAZA ZARAGOZA, INCLUSO UNA SOLEMNE PROCESSION DESDE LA CATEDRAL DEL ESTADO HASTA LA IGLESIA DEL SAGRADO CORAZON DE JESUS, DISTANTE OCHO CUADRAS, TENIENDO EN CUENTA QUE ERA LA MEJOR FORMA PARA QUE ALCANZARAN LA BENDICION EPISCOPAL LOS NUMEROSOS FIELES QUE ALLI SE CONGREGARON.—NOVEDADES.

¡Celebración pública de actos de culto religioso! ¿Y dónde queda la Constitución de la República?