

Mayores Salarios o Menores Precios

DISYUNTIVA PLANTEADA POR EL COSTO DE LA VIDA

Durante algunos días la prensa diaria de México estuvo anunciando unas declaraciones del Secretario de la Economía Nacional sobre el alto costo de las subsistencias, y el martes 21 todos los periódicos publicaron integras las palabras del citado funcionario sobre tan importante asunto. En otro artículo, LOS INDICES DE PRECIOS, comentamos en detalle los párrafos, digamos técnicos de las declaraciones aludidas. Ahora nos interesa comentar las ideas que parecen servir de base a la acción que el Estado intenta realizar frente al problema del costo de la vida.

Dice el Secretario de la Economía: "La Secretaría... considera que hay dos clases de medidas para intervenir en la determinación de los precios: unas inmediatas y otras permanentes".

"Las primeras derivan de las facultades que la ley Reglamentaria del artículo 28 Constitucional... le conceden y que van desde la fijación de los precios máximos hasta la imposición de multas a los comerciantes infractores y las segundas, que se refieren a atacar las causas que preceden al desequilibrio económico". "Las primeras tienen el carácter de funciones policíacas... y son insuficientes por sí mismas para corregir el mal". "Las segundas, las permanentes, serán consecuencia de la política económica del Gobierno de la República y de la acción coordinada de las distintas dependencias..." "Creo que esa política debe ser resultado de un conocimiento exacto de las condiciones que privan en el país y que deben atacarse fundamentalmente, los problemas monetarios, agrarios y de organización industrial. La política económica no debe ser consecuencia de hechos consumados y empíricamente observados, sino descansar en un plano realista, previsor y orientador".

BUENO, ¿Y LAS SUBSISTENCIAS? AHI ESTA EL DETALLE... NADA.

Hemos leído varias veces esas declaraciones y no hemos encontrado en ninguna parte de todas ellas la acción que el gobierno va a emprender para bajar los precios de los artículos esenciales en el consumo del pueblo.

Cuando el ex-presidente Abelardo Rodríguez vino a México e hizo declaraciones exclusivas, no negó el problema de los precios

altos, los atribuyó a falta de producción. Su ex-secretario particular, ahora Secretario de la Economía, dice que, "... puede asegurarse que la producción de maíz, frijol y arroz, es más que suficiente para satisfacer la capacidad de absorción de la República...", y negando el problema de los precios altos, con un mal uso de los índices al mayoreo, termina con los párrafos que ya hemos copiado. Para el ex-presidente, que no niega el problema, la solución es sencilla: producir más; para su ex-secretario, no hay que producir porque hay bastante.

MIENTRAS SE DISCUTE, EL PUEBLO SIGUE PAGANDO CARO

¿Cuál es el camino? ¿Qué debe hacerse? COMBATE ya lo tiene dicho; ha empezado a señalar y seguirá señalando en sus artículos, los remedios que deben ponerse en juego. Pero SI EL GOBIERNO NO HACE NADA, ¿QUE VA ENTONCES A OCURRIR? Los precios al menudeo seguirán subiendo y el costo de la vida aumentando. Los salarios de los trabajadores serán cada día menos suficientes para satisfacer sus necesidades y el cuadro de la miseria se presentará agudizado en el panorama de México.

Los salarios nunca han sido ni serán, suficientes, ni justos. Por tanto, la lucha general para conseguir su elevación constante debe ser constante también.

Pero ahora estamos frente a un verdadero "empeoramiento de lo peor". En seis años los salarios de hambre —algo increíble— se han visto todavía mermados a la mitad, por el tremendo ascenso de los precios.

COMBATE, que lucha, antes que por otra cosa por mejorar la vida de los trabajadores, no va a quedarse, callado. Independientemente de la lucha general por la mejo-

ría, la dura realidad actual lo que ha planteado es como *detener el empeoramiento*. Por eso formula ahora al gobierno, y seguirá formulándola hasta obtener una solución, la siguiente disyuntiva:

MAYORES SALARIOS O MENORES PRECIOS

De ella, COMBATE, no se apartará un ápice, porque encierra la única disyuntiva posible para mejorar la situación intolerable que todo mundo está sufriendo.

EL UNIVERSAL, que no es un periódico al servicio del pueblo, sino sólo de sus accionistas, publicó el 17 de este mes, un editorial en el que ataca el problema de los precios en su sentido verdadero. Toda la prensa admite que la vida está ahora más alta, sólo el Secretario de la Economía niega la cuestión y dice que está barata. Todo el mundo está exigiendo al gobierno que tome alguna medida y el gobierno se calla. Es urgente plantear una lucha nacional en pro del aumento de salarios. COMBATE la hace suya y reclama que se corrija el fenómeno de precios altos o se aumenten los salarios.

COMBATE ha venido sosteniendo que es indispensable un aumento del salario mínimo, a \$4.87 diarios, en vista de que el costo de la vida es ahora 95% superior a 1934, fecha en que el salario vigente se fijó en \$2.50. Sabemos bien que un aumento de salarios puede tener consecuencias recurrentes sobre los precios, al elevar los costos si el aumento no se acompaña de medidas adecuadas para evitar especulaciones y de toda una —esa sí verdadera—, política económica. Los trabajadores saben también que de nada les sirve ganar unos centavos más si van a pagar más caro lo que necesitan para vivir. Pero en todo caso, LOS OBREROS TIENEN QUE DEMANDAR UN SALARIO MAYOR, aparte de exigir que el alza de precios se detenga.

Para mantener los costos bajos, los salarios se mantienen iguales. Y por no hacer nada en el asunto de los altos precios, los comerciantes están hinchándose de ganar dinero. Los costos bajos y los precios altos, aumentan las ganancias de los industriales y comerciales. La inactividad del gobierno en esta materia, y lo que es peor, su negativa a reconocer que existe el problema, sólo está sirviendo para que se enriquezcan más los ricos y empobrezcan más los pobres. Los únicos que salen ganando son los primeros; a los segundos, hasta se les niega que estén muriéndose de hambre.

Jamás se había presentado en los últimos tiempos una situación de tanta injusticia. Los obreros tendrán que exigir salarios mayores, de inmediato, si el gobierno no quiere usar su autoridad y su fuerza económica para hacer bajar los precios.

Sin embargo de lo anterior, el maíz ha empezado a experimentar un movimiento de alza, de origen especulativo, que se funda en la consideración de que las cosechas grandes de temporal serán inferiores al consumo. Hace apenas unos veinte días, que se operaba ampliamente con maíz de Durango a razón de sesenta pesos la tonelada; ahora, el precio ha subido a noventa pesos en puntos de embarque —esta especulación puede alcanzar graves proporciones—. Veamos ahora los gastos que tiene una tonelada de maíz, comprada en Pato, Dgo., por ejemplo, hasta llegar al menudeo y al público en la ciudad de México.

Valor de una tonelada de maíz embarcada en Pato, Dgo.	\$ 80.00
Fletes	16.17
Gastos de compra 2%	1.80
Mermas hasta entregarlo al detallista 2%	1.80
Tablas en las puertas del carro	.40
Arrastre del carro a los escapes de los almacenes	.77
Descarga, envase y pesada	1.10
Deterioro de costalera	.25
Timbres de factura	1.06
Reparto a clientes	1.75

Costo de una tonelada de maíz de Pato Dgo., en el establecimiento del detallista en la ciudad de México .. 115.10

Debemos agregar, que algunos de estos gastos pueden ahorrarse y de hecho se ahorran por los comerciantes más hábiles, mejor relacionados y resueltos a violar las leyes fiscales.

Ahora bien, el público de la ciudad de México, está pagando el maíz por kilos, comprado en las tiendas de los comerciantes, a un precio que fluctúa, según las clases, entre quince y dieciocho centavos; es decir, se queda en las manos de los comerciantes, almacenistas o intermediarios en general, la diferencia que va de ciento quince a ciento ochenta a que resulta vendida la tonelada, a dieciocho centavos el kilo. Las ganancias de los intermediarios están siendo en estos momentos, de sesenta y cinco pesos en números redondos o sea una cantidad mayor de la mitad del precio del cereal, embarcado en punto de producción.

No entra en los propósitos de este artículo el hacer ninguna imputación concreta a determinada persona, acusándola de causante de esa alza exagerada en los precios, es la organización en su conjunto del mercado de granos, la que provoca la carestía; son los mil y un intermediarios escalonados desde las eras de los campesinos hasta los expendios detallistas. Inclusive, en el precio de noventa pesos que como base hemos puesto para el maíz de Durango, hay ya, dos o tres comerciantes locales, embarcadores, que se han llevado una utilidad no menor de diez pesos por tonelada, lo que significa que el campesino sólo recibió ocho centavos por cada kilo de maíz vendido, que el consumidor está pagando a dieciocho. Enorme diferencia, sin duda.

Hasta ahora hemos visto de qué manera el maíz se compra en los campos y se vende en la ciudad de México, sin sufrir transformación ninguna. Si nos ponemos en el caso del maíz que va a dar a los molinos de nixtamal, surge entonces un problema diferente que por sí sólo merece una atención especial. Los molineros compran maíz al mayoreo o medio mayoreo y después lo venden convertido en masa. La masa tiene maíz y agua en una proporción aproximada de 50% por cada uno de esos elementos y su precio es de once centavos. Naturalmente hay que tomar en cuenta lo que se gasta en hacer la masa; pero como dijimos arriba este es un problema diferente que hemos de examinar después.

Lo importante es que nuestros lectores se den cuenta de en qué forma los precios al menudeo del maíz, se elevan de noventa pesos que cuesta una tonelada en los puntos de producción, hasta ciento ochenta pesos a que se vende por kilos en las tiendas del Distrito Federal.

COMO SE ESPECULA CON EL MAIZ EN MEXICO

Producción, Precios de Compra, Utilidades de los Comerciantes. Debe hacerse una Revisión General de los Problemas de este Cereal.

COMBATE, en su número anterior, se ocupó en general del problema de las grandes ganancias que se quedan en manos de los intermediarios, en el comercio de los artículos de subsistencia; denunció, entre otras cosas, que mientras los precios al mayoreo se han mantenido y en ciertos momentos, inclusive, han declinado, los precios al menudeo revelan, en cambio, una tendencia al alza, que no se ha suspendido, según el índice del costo de la alimentación, calculado por el Banco de México, desde que los precios de todos los artículos, pero especialmente los de los alimentos, empezaron esa carrera no suspendida, hacia arriba.

Nuestro periódico ofreció ocuparse, en sus números siguientes, de problemas concretos, para ir indicando en cada caso, las modalidades especiales que adoptan las transacciones con los artículos más importantes para la subsistencia del pueblo.

Ahora, vamos a ocuparnos del maíz, por muchas razones considerando la base de la alimentación de los habitantes de la República, especialmente de las clases humildes.

Las estadísticas de producción de este cereal son muy deficientes; sin embargo, existen en poder de ciertas organizaciones, datos suficientes para hacer una estimación bastante aproximada, de los volúmenes producidos durante los últimos cinco

años y obtener, por lo mismo, una cifra aprovechable, que nos dé un promedio del consumo. Las cifras de referencia aparecen en el cuadro siguiente, expresadas en toneladas métricas:

Años.	Producción Nacional.	Importación.	Totales.
1935	1.656.044		1.656.044
1936	1.597.203		1.597.203
1937	1.634.730		1.634.730
1938	1.692.666	11.434	1.704.100
1939	1.976.733	66.241	2.042.974
Sumas:	8.557.376	77.675	8.635.051

(Debe aclararse que las importaciones de 1939, sirvieron para cubrir los deficientes del ciclo 1938-1939).

De los datos anteriores puede deducirse, que el consumo de maíz que la nación necesita es de un millón setecientos a un

millón setecientos cincuenta mil toneladas anuales.

La cosecha de 1940, que está ahora levantándose, para cerrar el ciclo agrícola 1940-1941, se estima en 1.692,154 toneladas métricas, que van a venir a sumarse a los remanentes del año pasado, que se estiman en no menos de noventa mil toneladas más. De esta manera podemos formar el siguiente cuadro:

Cantidades de maíz con las que podrá contarse en 1941	Toneladas.
Cosecha de temporal que se está levantando en estos momentos	1.692.154
Remanentes	90.000
Cosechas de secas de Nayarit y Sinaloa, del 15 de abril al 10 de junio (ciclo 1941-1942)	30.000
Cosechas de secas de Nuevo León y Tamaulipas, del 15 de junio en adelante (ciclo 1941-1942)	30.000
Cosechas de la costa del Golfo, Nautla, Tuxpan, etc. (ciclo 1941-1942)	10.000
	1.852.154
Consumo promedio anual	1.750.000
Remanente para esperar las cosechas de temporal de 1942	102.154

Esta cantidad debe considerarse muy conservadora, por la baja estimación hecha para los Estados de Nayarit, Sinaloa, Nuevo León y Tamaulipas y, por lo mismo, funda todavía con mayor fuerza la afirmación de que no habrá faltantes de maíz que den pretexto para una elevación de los precios, pues lo que se levante, unido a los remanentes, será suficiente para cubrir las necesidades interiores.