

mina el problema pedagógico y dónde comienza el problema social?

5) — "Avance del Imperialismo y de las dictaduras en América". — En este punto, de grande importancia para la demarcación definitiva de la línea ideológica de la I. M. A., se suscitaron los mas vivos debates. Una tesis solamente fué presentada a la consideración de la Segunda Comisión encargada de proponer resoluciones al respecto: la del Sindicato de Maestros del Uruguay. Este importante trabajo, que encierra un concepto clasista en la apreciación del fenómeno imperialista y en el que se desenvuelve científicamente la aserción de que la América Latina es el campo de lucha de los grandes imperialismos que aspiran a la hegemonía mundial, fué rechazado por "las conclusiones prácticas" de que hemos hablado anteriormente. Esto patentiza el espíritu de la I. M. A. El pequeño burgués, aisladamente aprueba sin reservas la irrefutable exposición relativa al avance imperialista, pero se niega a hacerlo colectivamente. La I. M. A. no pudo pronunciarse categóricamente contra el avance de los imperialistas y contra los gobiernos fascistas que lo sirven.

Con motivo de la discusión de este problema se evidenció la igualdad de los puntos de vista burgués y anarquista. Como no se presentó otro proyecto de resolución que el revolucionario, sostenido por el Sindicato, dos miembros de la mayoría, uno burgués y otro anarquista, redactaron los suyos. Pero, dada la absoluta identidad de sus principios, resolvieron fusionarlos.

En una de las sesiones de comisión intervino el profesor Nicolai, para decir que en "algunos casos" como el del Riff, "la penetración del imperialismo juega un papel progresista". Esta afirmación, a la que si se le quitaban ¡"algunos casos"! podría ser firmada con entusiasmo por los banqueros de Londres o Wall Street, fué enteramente refutada por la delegación del Sindicato. Gaston Leval, militante anarquista, sosteniendo el mismo

criterio de Nicolai, agregó: "debemos luchar contra el imperialismo considerando como un problema al cual debemos penetrar solucionándolo con cultura, construcción técnica y honradez política". He aquí las soluciones de los dirigentes anarquistas: ¡Cultura! Leval ignora que el imperialismo ahoga la cultura de las colonias y semicolonias, ignora también que el imperialismo deforma la economía de los países penetrados, impidiendo el desarrollo de la capacidad de construcción técnica para no perder los mercados donde coloca sus manufacturas, y por último, falto de consecuencia con su anarquismo, implora honradez política a los gobernantes burgueses que no son otra cosa que instrumentos del imperialismo. Como era natural, la entente anarco-burguesa sustituyó la tesis y las precisas conclusiones del Sindicato de Maestros del Uruguay, por medio de una resolución sin "honradez política" ni valentía.

6) — "Las condiciones del maestro americano y su situación material". — Incapaz de afrontar ningún problema concreto, como el enunciado en este punto, la I. M. A. resolvió aplazarlo para el III Congreso.

7) — "La escuela y el maestro ante la unión de los pueblos americanos; modos de estimular la paz, la solidaridad y la justicia". — Como en todas las sesiones plenarias se hizo en esta comisión, la polarización inmediata de las fuerzas. La minoría, desde su plano de la lucha de clases, planteó el problema en sus verdaderos términos: "En la sociedad capitalista, la escuela tiene un contenido de clase: las crisis del capitalismo desembocan fatalmente en las guerras; la escuela pacifista, como las conferencias del desarme, no son sino biombos detrás de los cuales se preparan febrilmente las guerras futuras y se fragua el frente antisoviético; es necesario que los hijos de los obreros y campesinos sepan lo que hay en el fondo de todas esas hipocresías. La unión de los pueblos americanos no será hecha por los gobiernos burgueses, sino por la hegomo-