

**Respuesta.** El peligro principal es el de derecha. Entre nosotros, el peligro de derecha era y sigue siendo el peligro más grave.

¿No contradice esta frase la conocida tesis de la resolución del C. C. del 15 de marzo de 1930 en la que se afirma que las faltas y desfiguraciones de "izquierda" representan, ahora, el obstáculo principal para el movimiento de colectivización? No, no contradice esta tesis. El fondo de la cuestión es que las faltas de los "izquierdistas" en el aspecto del movimiento de la colectivización son faltas que crean una situación favorable al refuerzo y a la consolidación de la desviación de derecha en el partido. ¿Por qué? Porque estas faltas hacen aparecer la línea del partido en una falsa luz y al favorecer así el descrédito del partido, facilitan, por consecuencia, la lucha de los elementos de derecha contra la dirección del partido. Porque lanzar el descrédito sobre la dirección del partido es, precisamente, el terreno más propicio para el desarrollo de la lucha de los derechistas contra el partido. Y este terreno de los derechistas es preparado por las "izquierdas", por sus faltas y desfiguraciones. Por eso, para combatir con éxito el oportunismo de derecha, es preciso dominar las faltas de los oportunistas de "izquierda". Los oportunistas de la exageración de "izquierda" son, objetivamente, los aliados de los oportunistas de derecha.

Esta es la especial relación entre los oportunistas de izquierda y de derecha. Precisamente por esta correlación debe ser explicado el hecho de que algunos "izquierdistas" hablan demasiado frecuentemente de un bloque con los derechistas. Precisamente por esto es preciso explicar este fenómeno especial de una parte de las "izquierdas" que todavía ayer "realizaban" sus locos ataques y trataban de colectivizar a la Unión Soviética en dos o tres semanas y que caen hoy víctimas de la pasividad, se cruzan de brazos y abandonan el campo de batalla a los derechistas, escogiendo así la línea de una retirada (sin comillas) ante los kulaks.

La particularidad del momento presente consiste en que la lucha contra las faltas de las "izquierdas" es para nosotros la condición previa y una forma particular de la lucha contra el oportunismo de derecha.

**Sexta pregunta:** ¿Cómo explicar el abandono de las colkoses de una parte de los campesinos?

**Respuesta:** La desafección a las colkoses de una parte de los campesinos significa que, en estos últimos tiempos, han nacido algunas colkoses inestables que se depuran ahora de los efectos no resistentes. Esto significa que las colkoses infladas desaparecerán, que las colkoses estables quedarán y se consolidarán. Creo que este es un fenómeno absolutamente normal. Pero algunos camaradas caen en la desesperación, sucumben al pánico y se agarran espasmódicamente a los porcentajes inflados artificialmente. Otros se regocijan del perjuicio causado y profetizan el "derrumbamiento" del movimiento de colectivización. Unos y otros se equivocan crudamente. Unos y otros están lejos de la comprensión marxista de la naturaleza de las colkoses. Son especialmente las "almas muertas" las que desertan de las colkoses. Propiamente hablando, esta no es una salida, sino el descubrimiento de un vacío. ¿Es que necesitamos nosotros "almas muertas"? Evidentemente, no tenemos ninguna necesidad de ellas. Creo que los caucasianos del norte y los ucranianos tienen absoluta razón de disolver las colkoses pobladas de almas muertas y de organizar colkoses verdaderamente vivas y es-