

los ritmos del movimiento de colectivización y los métodos de construcción de las colkoses no pueden ser los mismos en todas estas regiones diferentes.

"Sería una falta, dijo Lenin, si los camaradas redactasen mecánicamente decretos para todas las regiones de Rusia, si los bolcheviques-comunistas, los funcionarios soviéticos en Ucrania y en el Don, comenzasen a aplicarlos a bulto, en grande, en todas las demás regiones, porque nosotros no nos ligamos a un modelo uniforme, no decidimos de una vez para siempre que nuestras experiencias de la Rusia central, puedan ser transferidas entera y absolutamente a todas las regiones fronterizas". (Tomo XVI, pág. 106).

Y añade:

"Someter a la Rusia central, Ucrania, Siberia a cualquier modelo, sería la mayor tontería". (Tomo XVIII, edición rusa, 1ª. parte, pág. 143).

Y, en fin, Lenin obliga a los comunistas del Cáucaso:

"A tener en cuenta las particularidades de su república, que difieren de la situación y de las condiciones en la R. S. F. S. R. y a ver la necesidad de no copiar nuestra táctica, sino de comprenderla y modificarla de una manera reflexiva conforme a la evolución de las condiciones concretas". (Tomo XVIII, edición rusa, 1ª. parte, pág. 200).

Es bien claro.

Basándose en las instrucciones de Lenin, el C. C. de nuestro partido en su resolución "Sobre los ritmos de la colectivización" ha dividido el territorio de la U.R.S.S. en tres grupos, entre los cuales el Cáucaso del norte, las regiones del medio y bajo Volga, pueden haber terminado de una manera general, la colectivización, en la primavera de 1931, mientras que las demás regiones productoras de trigo (Ucrania, región central de la Tierra Negra, Siberia, Ural, Kazakstan, etc). pueden no terminarla hasta la primavera del 1932 y las demás regiones, pueden hacer durar el proceso de colectivización hasta el fin del plan quinquenal, es decir, hasta 1933.

¿Pero qué es lo que ocurre en realidad?

Parece que algunos de nuestros camaradas, turbados por los primeros éxitos del movimiento de colectivización, han olvidado pura y simplemente las instrucciones de Lenin, así como las resoluciones del C. C. La región de Moscú, en la persecución febril de cifras infladas de colectivización orientó a sus funcionarios para la terminación de la colectivización en la primavera de 1930, por más de que dispusiese para realizarla, de no menos de tres años (hasta fines de 1932). La región central de la Tierra Negra "que no quería quedarse atrás de las demás", comenzó a orientar a sus funcionarios para la terminación de la colectivización a fines del primer semestre de 1930, cuando en realidad dispone para esto de no menos de dos años (fines de 1931). Y el Cáucaso y el Turkestan, en su indomable deseo de "alcanzar y exceder" a las regiones avanzadas, comenzaron a orientarse para la terminación de la colectivización en el más breve plazo posible por más que tuviesen cuatro años enteros a su disposición (fines de 1933). Es comprensible que con tal ritmo de colectivización saltando todas las etapas, las regiones peor preparadas para el movimiento de colectivización se vieron forzadas, en su impulso desenfrenado de "sobrepasar" a las regiones mejor preparadas, a ejercer una presión administrativa reforzada, tratando de reemplazar los factores que faltaban para un rápido ritmo