

que se objetivan en el plano social, el carácter social psíquico de la "base" se encuentra por ende establecido.

Afirmo que a esta argumentación nada se la ha opuesto en nuestros medios. Razón por la que propongo una solución conforme a las de Marx. He aquí la solución.

Por relaciones de producción, comprendo, la **coordinación de los hombres (considerados como máquinas "vivientes") por el trabajo en el espacio y en el tiempo.** El sistema de esas relaciones es tan poco psíquica como el sistema planetario y su sol. La **determinación de su lugar** en cada punto cronológico, he ahí lo que constituye un sistema. Desde este punto de vista cualquier atribución de carácter psíquico en su base desaparece. El hecho de que los elementos psíquicos sean un factor intermediario, no destruye ni afecta el encadenamiento de nuestra argumentación: la superestructura sirve de factor intermediario en el proceso de reconstitución en común de la vida social.

Considero esta solución como la sola justa y como la única materialista. Solo ella, además, permite refutar a Adler y consortes.

5o.—SUPERSTRUCTURA E IDEOLOGIA. ESTRUCTURA DE LAS SUPERSTRUCTURAS

El análisis de estos fenómenos sociales, en su "corte" estatal, ha sido extremadamente insuficiente. De allí una serie de malentendidos, de errores, así como atolladeros teóricos o de explicaciones falsas y ficticias. Por ejemplo, se caía en un laboratorio científico, con sus instrumentos de trabajo, etc. Se concluía que el trabajo de laboratorio (por aproximación cualquier trabajo científico) depende de la producción. Llevando más lejos el desenvolvimiento de esta tesis, se terminaba por encontrar: que el trabajo socialmente útil es un trabajo productivo. Resultado, todo estaba contenido en la "producción" y, la teoría marxista, se transformaba en una explicación absurda de la parte por el todo y nada más. O no se sabía dónde colocar en el esquema arquitectónico de Marx, fenómenos tales como una asociación científica, un aparato burocrático, una sociedad filosófica, un observatorio astronómico.

Es por esto que proponía en mi libro, separar las nociones **ideología y superestructura**, tomando esta última como noción más amplia y general. Las ideologías son, los sistemas de ideas, de sentimientos, de imágenes, de normas, etc. La superestructura abarca todavía muchas otras cosas. En las superestructuras es menester distinguir tres esferas principales.

a) La técnica de la superestructura, los "instrumentos de trabajo (utensilios de laboratorio en las ciencias; casas, cañones, máquinas de contar, diagramas, etc., en el aparato estatal; pinceles, instrumentos de música, etc., en el arte, etc.)

b) Las relaciones entre los hombres (asociación científica, organización burocrática, relación de los individuos en un taller artístico, coordinación de los músicos en una orquesta).

c) Los sistemas de ideas, de imágenes, de normas, de sentimientos, etc. (ideología).

He ensayado también de extremar este análisis, es decir, diseñar las líneas de un fraccionamiento y de una diferenciación todavía más grande (sobre todo en la música). Así, desaparecen muchas dificul-