



AMAUTA

22

LIMA

ABRIL

1929

EL KANTISMO CRITICADO DE DERECHA E IZQUIERDA, por V. I. Lenin.

HEMOS examinado hasta ahora el empiriocriticismo considerado aisladamente.

Nos queda observarlo en su desarrollo histórico, en su conexión y sus relaciones con las otras tendencias filosóficas. La cuestión de las analogías de Mach y de Avenarius se sitúa en el primer plano.

1.—EL KANTISMO CRITICADO DE IZQUIERDA Y DE DERECHA

Mach y Avenarius intervinieron en los debates filosóficos entre 1870-1880 en una época en que el "retorno a Kant" estaba de moda en los círculos universitarios alemanes. El desenvolvimiento filosófico de los dos fundadores del empiriocriticismo remontaba, justamente a Kant.

"Yo debo reconocer con mi gratitud más grande, escribe Mach, que justamente su idealismo crítico (el de Kant), ha sido el punto de partida de todo mi pensamiento crítico. Pero no me fué posible continuar siéndole fiel. Porque volví a las ideas de Berkeley... (después) llegué a ideas cercanas a las de Hume... Considero a Berkeley y Hume por dos pensadores más consecuentes que Kant. (*Analyse des sensations*, p. 299).

Mach reconoce así, sin ambages, que él ha comenzado por Kant para continuar con Berkeley y Hume. Veamos a Avenarius.

Avenarius observa desde el prefacio de sus "Prolégómenos a l'expérience pure" (1876), que las palabras "crítica de la experiencia pura" indican su actitud hacia la crítica de la razón pura de Kant, actitud que es, "bien entendida" de "antagonismo" (p. IV, edic. de 1876). ¿En qué consiste este antagonismo entre Avenarius y Kant? He aquí: según Avenarius, Kant "depura" insuficientemente la "experiencia". Es de esta "depuración" de la experiencia que trata Avenarius en sus Prolegómenos (parágrafos 56-72 y muchos otros). ¿De qué "depura" Avenarius la doctrina de Kant sobre la experiencia? Del apriorismo desde luego.