

la pertenencia al mismo partido, difícilmente puede llamarse un bloque. Dos partidos pueden convenir en un bloque a largo plazo para luchar juntos en contra de un enemigo común: esa fué la política del "frente popular". Tendencias próximas, pero no idénticas, dentro de un mismo partido, pueden convenir en un bloque, en contra de una tercera facción.

Para estimar los bloques internos en los partidos, son de importancia decisiva dos cuestiones: 1). Primero y sobre todo, ¿en contra de quién o de qué está dirigido el bloque? 2). ¿Cuál es la relación de fuerzas dentro del bloque? Así, para una lucha en contra del chauvinismo dentro del propio partido, está enteramente permitida la constitución de un bloque entre internacionalistas y centristas. El resultado del bloque dependerá, en este caso, de la claridad del programa de los internacionalistas, de su cohesión y disciplina, ya que estos rasgos frecuentemente son más importantes para la determinación de la relación de fuerzas que su contenido numérico.

Como dijimos antes, Shachtman apela al bloque de Lenin con Bogdanov. Ya he afirmado que Lenin no hizo ni las más ligeras concesiones teóricas a Bogdanov. Ahora examinaremos el aspecto político del "bloque". Primero que todo, es necesario establecer que de lo que en realidad se trató no fué de un bloque, sino de la colaboración en una organización común. La facción bolchevique desarrollaba una existencia independiente. Lenin no formó un "bloque" con Bogdanov, en contra de otras tendencias dentro de su propia organización. Por el contrario, formó un bloque aun con los bolchevique-conciliadores

(Dubrovinsky, Rykov y otros) en contra de las herejías teóricas de Bogdanov. En esencia, la cuestión, en lo que se refiere a Lenin, era si sería posible continuar con Bogdanov en la misma organización que, a pesar de ser llamada una "facción", tenía todos los rasgos de un partido. Si Shachtman no considera a la oposición como una organización independiente, entonces su referencia al "bloque" Lenin-Bogdanov se hace añicos.

Pero el error en la analogía no se limita a eso. La facción-partido bolchevique desarrollaba una lucha en contra del menchevismo, que en esta época ya se había revelado completamente como una agencia pequeño-burguesa de la burguesía liberal. Eso era mucho más serio que la acusación de supuesto "conservatismo burocrático", cuyas raíces de clase, Shachtman ni siquiera intenta definir. La colaboración de Lenin-Bogdanov fué una colaboración entre una tendencia proletaria y una tendencia centrista sectaria, en contra del oportunismo pequeño burgués. Las líneas de clase están claras. El "bloque" (si se usa el término en el caso dado) estaba justificado.

La historia subsecuente del "bloque" no carece de significación. En la carta a Gorky, citada por Shachtman, Lenin expresaba la esperanza de que sería posible separar las cuestiones políticas de las puramente filosóficas. Shachtman olvida añadir que la esperanza de Lenin no llegó a materializarse. Se desarrollaron diferencias desde en las cimas de la filosofía hasta abajo, en todas las demás cuestiones, inclusive las más rutinarias. Si el "bloque" no desacreditó al bolchevismo sólo fué porque Lenin tenía un programa acabado,