

do una conquista colosal de la humanidad. La derrota de la URSS en una guerra contra el imperialismo significaría, no sólo la liquidación de la dictadura burocrática, sino la de la economía estatal planeada; y el desmembramiento del país en zonas de influencia, y una nueva estabilización del imperialismo, y un nuevo debilitamiento del proletariado.

De la circunstancia de que la deformación "burocrática" ha crecido hasta convertirse en un régimen de autocracia burocrática, sacamos nosotros la conclusión de que la defensa de los trabajadores por medio de sus sindicatos (que han sufrido la misma degeneración que el Estado) es hoy, en contraste con 1920, completamente irreal; es necesario derrocar a la burocracia; esta tarea sólo puede llevarse a cabo por medio de la creación de un partido bolchevique ilegal en la URSS.

De la circunstancia de que la degeneración del sistema político todavía no ha llevado hasta la destrucción de la economía estatal planeada, sacamos la conclusión de que todavía es deber del proletariado mundial defender a la URSS en contra del imperialismo y ayudar al proletariado soviético en su lucha contra la burocracia.

¿Qué es exactamente lo que Shachtman encuentra abstracto en nuestra definición? ¿Qué enmiendas concretas propone él? Si la dialéctica nos enseña que "la verdad es siempre concreta", entonces, esa ley se aplica con igual fuerza a la crítica. No basta con calificar de abstracta una definición. Es preciso señalar exactamente qué es lo que le falta. De otro modo, la crítica misma es estéril. En lugar

de concretar la definición que él tacha de abstracta, Shachtman substituye ésta con el vacío. Eso no basta. El vacío, aún el más pretencioso, debe ser calificado como la peor de todas las abstracciones: puede llenársele con todos los contenidos. Pequeño prodigio el de este vacío teórico, que, al desplazar el análisis clasista, arrastra hacia la política del impresionismo y del aventurismo.

"Economía Concentrada"

Shachtman continúa citando las palabras de Lenin de que "la política es economía concentrada" y de que, en ese sentido, "la política no puede menos de tomar la primacía respecto de la economía". De las palabras de Lenin, Shachtman saca contra mí la moraleja de que estoy interesado, por decirlo así, sólo en "la economía" (medios de producción nacionalizados) y que salto por encima de "la política". Este segundo esfuerzo por explotar a Lenin no es más feliz que el primero. Aquí, el error de Shachtman asume verdaderamente vastas proporciones. Lenin quiere decir: Cuando los procesos, tareas e intereses económicos adquieren un carácter consciente y generalizado ("concentrado"), entran en la esfera de la política, por virtud de ese mismo hecho, y constituyen la esencia de lo político. En este sentido, la política como economía concentrada surge por encima de la actividad económica cotidiana, atomizada, inconsciente y no generalizada.

La justeza de la política, desde el punto de vista marxista, se determina precisamente por la medida en que "concentra" profundamente y en todos sus aspectos lo