

lo económico no determina ni directa ni inmediatamente lo político, sino sólo en último análisis, a pesar de todo, lo económico determina lo político. Los marxistas afirman precisamente eso, en contraste con los profesores burgueses y sus discípulos. Mientras analizábamos y exponíamos la creciente independencia política de la burocracia respecto del proletariado, nunca perdimos de vista los límites sociales objetivos de esa "independencia", es decir, la propiedad nacionalizada, y complementada por el monopolio del comercio exterior.

¡Asombroso! Shachtman continúa apoyando la consigna de una revolución política en contra de la burocracia soviética. ¿Ha pensado él alguna vez seriamente en el significado de esa consigna? Si nosotros sostuviéramos que los fundamentos sociales establecidos por la revolución de octubre se reflejan "automáticamente" en la política del Estado, ¿por qué entonces sería necesaria una revolución en contra de la burocracia? Por otro parte, si la URSS ha cesado completamente de ser un Estado obrero, no sería una revolución política la que se requeriría, sino una revolución social. En consecuencia, Shachtman continúa sosteniendo las siguientes consignas: 1) La del carácter de Estado obrero que tiene la URSS; 2) La del antagonismo irreconciliable entre los fundamentos sociales del Estado y la burocracia. Pero mientras repite él las consignas, trata de socavar sus cimientos teóricos. ¿Será quizás con el fin de demostrar una vez más la independencia de su política respecto de las "abstracciones" científicas?

Bajo pretexto de emprender una lucha en contra de la caricatura burguesa del materialismo dialéctico, Shachtman abre de par en par las puertas al idealismo histórico. La formas de la propiedad y el carácter de clase del Estado son motivo de indiferencia para él en el análisis de la política de un gobierno. El Estado mismo se le presenta como un animal de sexo indeterminado. Con ambos pies firmemente plantados en su lecho de rosas, Shachtman nos explica pomposamente —¡en pleno 1940! que además de la propiedad nacionalizada también hay la inmudicia bonapartista y su política reaccionaria. ¡Vaya novedad! ¿Pensó Shachtman por casualidad que estaba hablando en un kindergarten?

#### Shachtman Hace un Bloque. También con Lenin.

Para ocultar su fracaso en la inteligencia de la esencia del problema de la naturaleza del Estado soviético, Shachtman saltó sobre las palabras que Lenin dirigió en contra mía, el 30 de diciembre de 1920, durante la llamada discusión sobre los sindicatos: "El camarada Trotsky habla del Estado obrero. Permitidme; pero eso es una abstracción... Nuestro Estado no es en realidad un Estado obrero, sino un Estado obrero y campesino... Nuestro actual Estado es tal que aun el proletariado organizado debe defenderse a sí mismo, y nosotros debemos utilizar esas organizaciones obreras para la defensa de los trabajadores en contra de su Estado y para la defensa de nuestro Estado por los trabajadores". Apoyado sobre esa cita y apresurándose a proclamar que yo había