

4. La mayoría propuso al congreso una serie de medidas de garantía de la minoría que resultara después del voto de las cuestiones en disputa. Esas medidas daban a la minoría todas las libertades compatibles con el centralismo democrático leninista.

5. La minoría reclamó como derecho suyo el de publicar su propio órgano público y desarrollar sus propios puntos de vista. Esto era, de toda evidencia, contrario a la unidad del partido.

6. La minoría se colocó en esta posición ilógica: mientras atacaba de "burocratismo" a la dirección y pretendía defender la democracia interior en contra de "Cannon y su pandilla", sostenía —en contra de la mayoría democráticamente formada— su "derecho" de actuar públicamente en contra de la línea de la Cuarta Internacional, dentro de las filas de la misma. Esta es la manera como entienden la democracia los liberales pequeño-burgueses: hacer lo que se me dé la gana; libertad del hombre, etc. Y no tiene nada que ver con la democracia bolchevique.

7. La minoría, vencida en el congreso del partido, se ha apoderado de lo que fué órgano teórico del P. S. O.: *New International*, y se ha echado a publicarlo bajo la bandera minoritaria: el "tercer campo": ni Hitler-Stalin, ni Chamberlain-Roosevelt; por un tercer bando, el del proletariado, etc., etc. El habitual confusionismo pequeño-burgués.

Debemos esperar que esta sangría dará al P. S. O. mayor solidez y cohesión para lanzarse a las grandes tareas que le reserva el porvenir inmediato del desarrollo político y social norteamericano.

C.