

nario en la arena internacional? ¿Hemos olvidado la experiencia de la revolución china, de la huelga general de 1926 en Inglaterra y, finalmente, la experiencia bastante fresca de la revolución española? Existen dos internacionales obreras completamente contrarrevolucionarias. Nuestros críticos han olvidado aparentemente esta "categoría". Los sindicatos de Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos y otros países apoyan completamente la política contrarrevolucionaria de sus burguesías. Esto no nos impide llamarlos sindicatos, apoyar sus pasos progresistas y defenderlos contra la burguesía. ¿Por qué resulta imposible emplear el mismo método con el Estado obrero contrarrevolucionario? Después de todo, el Estado obrero es un sindicato que ha conquistado el poder. La diferencia de actitud en estos dos casos es explicable por el simple hecho de que los sindicatos tienen una larga historia y estamos acostumbrados a considerarlos como realidades y no simplemente como "categorías" en nuestro programa. En oposición a esto, nos desagrada empezar a considerar el primer Estado obrero como un hecho histórico real, no subordinado a nuestro programa.

### “¿Imperialismo?”

¿Puede llamarse imperialismo la presente expansión del Kremlin? Antes que nada, debemos establecer el contenido social que queda incluido en este término. La historia ha conocido el imperialismo del Estado romano, basado en la esclavitud. El imperialismo de la propiedad feudal agraria, el imperialismo del capital comercial e industrial, el imperialismo de la monarquía zarista, etc. La fuerza motriz de la burocracia de Moscú es indudablemente la tendencia a expandir su poder, su prestigio, sus ganancias. Este es el elemento del "imperialismo" en el más amplio sentido de la palabra, patrimonio, que fué en lo pasado de todas las monarquías, oligarquías, castas dirigentes, órdenes y clases. Sin embargo, en la literatura contemporánea, por lo menos en la literatura marxista, se entiende por imperialismo la **política expansionista del capital financiero**, que tiene un contenido económico perfectamente determinado. Emplear el término "imperialismo" para la política exterior del Kremlin, sin dilucidar exactamente lo que se entiende por esto, significa simplemente identificar la política de la burocracia bonapartista con la política del capitalismo mono-