

rocracia una **excrecencia** temporal al organismo social o bien esa excrecencia se ha mudado en un **órgano** históricamente necesario? Una deformidad social puede ser resultado de una combinación "accidental" (es decir, temporal y excepcional) de circunstancias históricas. Un órgano social (y esto es cualquier clase, inclusive la explotadora) sólo puede formarse como consecuencia de profundas necesidades internas de la producción misma. Si no respondemos a esta cuestión, toda la querella se transforma en un estéril palabreo.

Putrefacción Precoz de la Burocracia.

La justificación histórica de cualquier clase dominante ha sido que el sistema a cuya cabeza se encuentra ha elevado a un nuevo escalón el desarrollo de las fuerzas productivas. Es indudable que el régimen soviético ha dado un impulso poderoso a la economía. Pero el origen de ese impulso fué la nacionalización de los medios de producción y el principio de planeación, y de ningún modo el hecho de que la burocracia hubiese usurpado el mando de la economía. Por el contrario, el burocratismo, en tanto que sistema, se ha vuelto el peor freno para el desarrollo técnico y de cultura del país. Ese hecho fué ocultado hasta hace cierto tiempo por la circunstancia de que la economía soviética, durante dos decenas de años, ha introducido y se ha apropiado la técnica y la organización de la producción de los países capitalistas avanzados. El período de los empréstitos y de las imitaciones se acomodó más o menos bien con el automatismo burocrático, es decir, con el estrangulamiento de la iniciativa y de la creación. Pero mientras más se elevó la economía, más complejas se tornaron sus exigencias, y más se convirtió el régimen burocrático en un obstáculo intolerable. Las contradicciones que se exacerban continuamente entre sí, conducen a convulsiones políticas incesantes, al exterminio sistemático de los elementos creado-