EL CONGRESO AGRARIO DE PUEBLA. * * * (Viene de la Página 1.)

Para la apertura presidió el gobernador L.Andreu Almazán de Puebla , y asistieron además, el gobernador Tejeda de Veracruz, el gobernador de Guanajuato, representantes de los gobernadores de Yucatán, San Luís Potosí, y Tlaxcala, así como una verdadera maffia de diputados y politiquillos de todos los colores desde los "revolucionarios" color de rosa hasta los reaccionarios mas negros. Se cantó el himno nacional por parte de las 1,500 delegaciones que habían y todo el mundo comió y durmió por cuenta del señor gobernador del Estado de Puebla. En fín parecía mucho, para los que tenemos tantita memoria, a infinidad de otros congresos agraristas del pasado en los cuales el partido comunista colaboraba con Tejeda, Portes Gil, etc. (Durante el periodo de la politica kucmintanquesca de la Comintern, cuando los comunistas de todos los países coloniales servíamos de instrumentos de la burguesía colonial "revolucionaria)

En el Congreso de Puebla, se veía una estrecha colaboración entre los politicos pequeño burgueses de "izquierda"(Tejeda,Almazán,Cedilla) y todos los mejores compinches del difunto Galván, lider kulak-"comunista" que fué de otra época. Entre los"lideres" campesinos presentes se encontraban los "galvanistas" Carolino Anaya,Isaac Fernandez, Juán Jacobo Torres, Vargas Rea, Enrique Flores Magón (Martínez) y Celso Cepeda. Julio Cuadros Caldas fué electo presidente del congreso. También habiendo abandonado ya definitivamente las filas del comunismo, se presentaron en escena para echar discursos llenos del "revolucionarismo" pequeño-burgués que les ánima, los ex-compañeros Germán List Arzubide, Raúl Argudín, y Luís G. Monzón.

El congreso no hizo nada absolutamente de efectivo para los campesinos pobres, pués unareunión de esa naturaleza solo se hace para lograr los fines políticos de quienes la organizan y no pudo dar más que promesas a los ejidatarios pobres y los campesinos sin tierra. La asamblea tenía el aspecto de una zarzuela política en que aparecieron como actores los políticos de la pequeña burguesía, quedando los delegados campesinos como simples espectadores. No existía como en el congreso veracruzano celebrado en Jalapa a fines de Octubre, ninguna fracción comunista que expresara la voz de nuestro partido, por lo que debemos preguntar a los dirigentes responsables del partido ¿ Que hapasado con las decenas de comunidades agrarias donde nuestro partido tan grande influencia y "control" tenía ? ¿ Que hay de los miles de campesinos de Atlixco y otras regiones del estado que apoyaban al Bloque Obrero-y Camposino en las elecciones presidenciales pasadas ? Sería una cosa muy interesante saber por que razón no fué posible tener una fracción comunista en el congreso poblano. Solo hubo repartición de hojas sueltas a cargo de camaradas comunistas ajenos al congreso mismo.

El congreso de Puebla representó un paso más de los elementos de"izquierda" de la pequeña burguesía para fortificar sus posiciones frente a la facción dominante en el gobierno federal. Estos elementos con sus promesas y su demagogía,utilizarán a los campesinos como carne de cañón cuando intentan su asalto al poder.Lo que se dijo en el congreso sobre el armamento de los campesinos, la democratización del ejército y la continuación de la reforma agraria, es algo mas que demagogía, pués indica la determinación de los Tejeda y los Almazán de llevar su lucha a otro terreno. El papel que debemos seguir los comunistas en la lucha venidera entre las dos facciones burguesas es cuestión que merece la más profunda atención y estudio. En su manifiesto de Febrero 25 de 1930, el Comité Central de nuestro partido afirmaba que Ortiz Rubio "realizará launificación de la burguesía, de los terratenientes etc"poniendola al servicio del imperialismo americano,estableciendo el régimen fachista.Ese analisis fué falso y vemos que dentro de la burguesía hay aún divisiones que encaminan el país hacia una nueva guerra civil. Nuestros teóricos olvidaron toda la serie de contradicciones internas dentro de la burguesía nacional, entre las distintas fuerzas contrarrevolucionarias, entre el imperialismo inglés y el americano . Ya en Noviembre despues delas declaraciones anti-gobiernistas de los "izquierdistas" pequeño burgueses en el congreso agrarista de Jalapa, la dirección del partido cambió su análisis solo para producir errores en otra dirección, en el sentido de que el partido debía de preparar su propio "putch" simultaneamente con el rompimiento de hostilidades dentro del campo de la burguesía. Un discurso de Manuilsky en Moscú ya los tiene un poco asustados y seguramente cambiarán de parecer una vez mas. Es necesario ahora la elaboración de una linea leninista basada sobre la realidad de México,como integrante que es del conjunto económico mundial. Sin una linea justa, nuestro fracaso será tan rotundo como lo fué en los días de Marzo de 1929.