

appareil de domination du travail salarié. L'analyse marxiste du capitalisme ne laisse place au moindre doute à ce sujet. Pour Marx la place sociale que le capitaliste occupe par rapport au salarié résulte du fait que le premier dispose du travail du second et par là dispose aussi du travailleur. Dans le socialisme ou le communisme d'État, le rôle du capitalisme, échoit à l'organisation centrale chargée de la direction de la production. Cette direction est poussée au plus haut point de la centralisation, soi-disant dans le but de lutter plus efficacement contre la contre-révolution, mais en réalité pour se garantir contre toute immixtion insolite de la part des travailleurs qualifiés de contre-révolutionnaire.

Le but que se tracèrent les bolchéviques était de supprimer le salariat et, avec lui, toute exploitation de l'homme par l'homme. A cette fin, on s'appliqua à faire disparaître l'argent en procédant, de propos délibéré, à une inflation formidable. La valeur pratique de la monnaie tomba à zéro. Les conditions pour l'organisation de la production et de la distribution par le Conseil Supérieur Economique furent ainsi créées. Cet organisme tout puissant centralisa toute la production et en même temps elle fixa les normes de la consommation. L'argent devenait complètement superflu. Mais... en 1921 les bolchéviques créèrent un nouveau rouble pour remplacer l'ancien et s'efforcèrent à lui conserver un pouvoir libérateur stable. Le « communisme de guerre » avait fait faillite. Ce qui avait fait faillite en réalité c'était la tentative des communistes d'organiser une production « sociale » sans aucune unité de mesure fixant la consommation. Les premiers efforts de réorganisation de la vie économique, se firent comme de juste, en s'attachant à l'élaboration d'un plan de production. Grâce aux plans de production des divers trusts, le Conseil Supérieur Economique avait une vue d'ensemble sur la production totale. Cependant tous ses plans étaient calculés en roubles, mais comme la valeur du rouble s'effondrait de jour en jour, ces calculs perdirent toute valeur. Déjà en 1919, la nécessité de calculer les plans

selon la valeur de la production fut reconnue. Et la stabilisation du rouble ne signifiait en réalité, rien d'autre que le gouvernement des soviets avait appris à connaître les lois qui régissaient son économie : le capitalisme d'État consacre, tout comme le capitalisme, la séparation du travailleur des produits du travail; le Conseil Supérieur règle la vie économique en se basant sur la valeur des produits. La valeur du travail doit aussi être calculée. Le travailleur doit être payé d'après la valeur de sa force travail qui est représentée par le coût de sa production. Or, il y a précisément un antagonisme profond entre la valeur de la force travail (le salaire) et ce travail même (le produit du travail). Alors que le travailleur pour toute une semaine de travail ne reçoit comme salaire que l'équivalent de, par exemple, 24 heures de travail social, il a fourni pendant cette semaine 40, 50 ou 60 heures. Pour s'émanciper, le travailleur doit faire en sorte que ce ne soit plus la valeur de sa force travail qui détermine la paie qui lui revient de la production sociale, mais que cette part soit fixée par son travail même. Le travail : mesure de la consommation, tel est le principe qu'il doit s'efforcer de faire triompher. En rétablissant la production sur la base de la valeur du travail, les communistes russes exproprièrent les travailleurs, car ils proclamèrent que dorénavant il n'y aurait plus de rapport direct entre les biens produits et la part prise par les travailleurs à la production de ces biens. Les conséquences ne tardèrent pas à se faire sentir ce qui amena Lénine à proférer cette amère réflexion.

« La machine nous glisse des mains; c'est » comme si quelqu'un se trouve au volant, » mais la machine ne vas pas dans la direction où il la dirige, elle va là où l'un ou » l'autre la dirige, quelque chose d'illégal » dont dieu sait d'où cela sort, l'un ou l'autre spéculateur, capitaliste privé ou on » ne sait qui. La machine ne roule pas » dans la direction que ce x qui se trouve au volant désirent. Qui conduit, » qui? Je doute qu'on puisse dire que les » communistes mènent cette machine. Si

« on veut la vérité, il faut dire : ce n'est » pas nous qui la menons, c'est elle qui » nous mène... »

L'UNITE DE CALCUL DANS LE COMMUNISME

Le réel problème du communisme est donc de faire disparaître la séparation existant entre le travailleur et la production sociale. Ce n'est pas l'un ou l'autre Conseil Supérieur de l'Economie, mais ce sont les travailleurs eux-mêmes, à l'aide de leurs organisations d'entreprises, qui doivent pouvoir disposer du produit de leur travail. Comme la technique moderne rend les diverses entreprises dépendantes les unes des autres, la révolution doit avoir pour résultat de les souder les unes aux autres, mais elle ne peut le faire qu'au moyen d'une loi économique générale s'appliquant à l'ensemble de la production. Cette loi ne fixe pas encore les formes organiques que prendra cette association générale des entreprises. Elle ne fait que déterminer les conditions, égales pour tous, sous lesquelles les producteurs réunis dans leurs organisations d'entreprises participent au grand travail productif de la société.

Tous les biens produits par le travail de l'homme se valent qualitativement, car ils représentent tous un même travail humain. Seuls la quantité de travail différente qu'ils représentent les rend dissemblables. La mesure du temps que chaque travailleur individuellement consacre au travail est l'heure de travail. De même, la mesure destinée à mesurer la quantité de travail que représente tel ou tel objet, doit être l'heure de travail social moyen. C'est cette mesure qui servira à établir l'ensemble des richesses dont dispose la société, de même les rapports des diverses entreprises entre elles et enfin la part de ces richesses qui revient à chaque producteur. C'est d'ailleurs ainsi que Marx et Engels l'envisageaient. Et, contrairement à ce que certains imaginent, cette comptabilité s'applique non seulement à la société communiste qui a atteint un niveau de développement très élevé, mais il s'applique à toute société communiste — donc dès le moment où les travailleurs ont exproprié les capitalistes — quel que soit

le niveau qu'elle a atteint. Cette aversion s'appuie sur la remarque suivante tirée des « Critiques du Programme de Gotha », de Marx :

« Ce à quoi nous avons affaire ici, c'est » une société communiste non pas telle » qu'elle s'est développée sur les bases qui » lui sont propres, mais telle qu'elle vient, » au contraire, de sortir de la société capitaliste; par conséquent, une société qui, » sous tous les rapports, économique, moral, intellectuel, porte encore les stigmates de l'ancienne société des flancs de laquelle elle sort. Le producteur reçoit donc individuellement... l'équivalent exact de ce qu'il a donné à la société. Ce qu'il lui a donné, c'est son quantum individuel de travail. Par exemple, la journée sociale de travail représente la somme des heures de travail individuel; le temps de travail individuel de chaque producteur est la portion qu'il a fournie de la journée sociale de travail, la part qu'il y a prise. Il reçoit de la société un bon constatant qu'il a fourni tant de travail (défalcation faite du travail effectué pour le fonds collectif) et, avec ce bon, il retire des stocks sociaux une quantité d'objets de consommation correspondant à la valeur de son travail. Le même quantum de travail qu'il a fourni à la société sous une forme, il la reçoit d'elle sous une autre forme...

« ...Dans une phase supérieure de la » société communiste, quand auront disparu l'asservissante subordination des individus à la division du travail et, avec elle, l'antagonisme entre le travail intellectuel et le travail manuel, quand le travail sera devenu, non seulement le moyen de vivre, mais même le premier besoin de l'existence; quand, avec le développement en tout sens des individus, les forces productives iront s'accroissant, et que toutes les sources de richesse collective jailliront avec abondance, alors seulement l'étroit horizon du droit bourgeois pourra être complètement dépassé et la société pourra inscrire sur ses drapeaux: « Le chacun selon ses capacités, à chacun selon ses besoins ! »