que celui de l'ingénieur ou du dirigeant soviétique.Il paraîtrait que c'est parce que le manoeuvre ne dispose que d'une force de travail brute,élémentaire,qui ne nécessite(ou très peu) de préparation technique de son détenteur d'où absence de dépense -ou investissement de capital - préalable à son emploitandis que la force de travail de l'ingénieur ne peut être formée que grâce à des études coûteuses.Bref,la formation d'un ingénieur est plus coûteuse que celle d'un manoeuvre et il est donc logique qu'une quantité de travail de l'un soit payée plus cher qu'une même quantité de travail de l'autre.

Staline,dans un entretien avec l'écrivain Emile Ludwig,s'est expliqué de cette inégalité et s'en est référé,pour la justifier,aux "Critiques" de Marx.Ainsi,parlant des "nivelleurs" et "égalitaires" qui reprochent la trop grande inégalité des revenus des diverses couches de la population russe,il les présente comme des adeptes d'un "communisme paysan primitif",d'un communisme de consommation,partisans de la "mise en tas de tous les biens et de leur partage égal entre tous".Il ne semble pas difficile alors à Staline de démontrer que Marx,Engels et Lénine ont toujours combattu un pareil nivellement et que Marx,particulièrement,a écrit que ce n'est que dans la phase supérieure du communisme que la société pourrait inscrire sur ses drapeaux la formule: " A chacun selon ses capacités,à chacun selon ses besoins!" Aprés qu'elle aurait appliqué la maxime: " A chacun selon ses capacités,à chacun selon ses prestations!".

Mais,précisemment,les marxistes révolutionnaires peuvent reprocher à Staline non pas de ne pas appliquer la devise qui devrait être en honneur dans la phase supérieure du communisme,ils lui reprochent de ne pas appliquer la théorie marxiste du socialisme,de ne pas donner à chacun selon son travail.

Parce que Marx distinguait chez les individus des "capacités productives" et des"privilèges naturels" inégaux,Staline lui fait reconnaître qu'il est nécessaire d'appliquer des rémunérations inégales.Or,Marx voyait précisemment dans le fait que la part au profit social restait égale - à prestation égale,bien entendu - pour chaque individu,alors que leurs besoins et l'effort déployé pour atteindre à une mêmeprestation étaient différents,Marx voyait là dedans l'inégalité.Il est vrai que Marx a écrit par ailleurs:

> " La poursuite à grands cris de l'égalité des salaires"
> " repose...sur une erreur,sur un désir malsain qui ne "
> " sera jamais exaucé."

A ce moment,c'était pour démontrer que sous le "régime du salariat",la poursuite d'un " salaire équitable" ne pouvait couvrir que l'esclavage,amis nous savons que selon Marx,la révolution prolétarienne a pour tâche d'abolir le salariat.Mais les communistes officiels n'y regardent pas de si prés lorsqu'ils citent Marx.Pour enlever tout doute,citons encore les "Critiques" de