Dans ses " Critiques ",Marx a encore développé d'une façon plus précise les rapports du producteur "libre" vis-à-vis de la société:

" Le producteur reçoit donc individuellement ...."
" l'équivalent exact de ce qu'il a donné à la so-"
" ciété.Ce qu'il lui a donné,c'est son quantum "
" individuel de travail.Par exemple,la journée "
" sociale de travail représente la somme des "
" heures de travail individuel;le temps indivi- "
" duel de chaque producteur est la portion qu'il "
" a fournie de la journée sociale de travail,la "
" part qu'il y a prise.Il reçoit de la société "
" un bon constatant qu'il a fourni tant de tra- "
" vail (défalcation faite du travail effectué "
" pour le fonds collectif)et,avec ce bon,il re- "
" tire des stocks sociaux une quantité d'objets "
" de consommation correspondant à la valeur de "
" son travail.Ce même quantum de travail qu'il a "
" fourni à la société sous une forme,il le reçoit"
" d'elle sous une autre forme ".

Les Communistes Internationalistes Hollandais ont eu le mérite de rétablir la notion marxiste des normes économiques qui règlent l'activité sociale de la période de transition.C'est déjà assez pour marquer la raison d'être de leur étude.On ne pourrait s'imaginer que d'autres rapports puissent s'établir entre le producteur individuel et le produit social du travail que celui qui découle de la part individuelle qu'il a prise à la production.Les communistes actuels se gardent bien d'invoquer Marx à ce propos pour justifier le régime de l'Etat soviétique où le travail continue à être payé à sa valeur,c'est-à-dire au taux qui correspond (ou à peu près) au coût de sa reproduction,ce qui permet aux classes dirigeantes constituées en Etat d'accumuler une plus-value qu'elles utilisent non selon les besoins de développement de la société,mais pour la conservation de leurs privilèges à eux.

Mais la controverse avec les centristes n'est nullement épuisée par les quelques citations de Marx que nous venons de faire, car,au premier désaccord sur le quantum individuel de travail comme valeur de la consommation individuelle,s'en greffe un deuxième sur la qualité de travail individuel fourni.A ce propos,les communistes officiels sont un peu plus loquaces;ils invoquent Marx,mais à tort,comme nous allons le démontrer.

Le fait d'admettre la part que prend chaque individu au travail social général comme base de la consommation personnelle n'implique pas nécessairement l'égalité de cette consommation, même à quantum individuel de travail égal.En Russie,la grande inégalité des salaires est justifiée par la nécessité de payer le salaire à sa valeur.Le travail du manoeuvre coûte moins cher