Il est vrai,en enrichissant les sciences de la société d'une contribution d'une rare valeur,Marx avait fait plus que quiconque pour aider à trouver une solution à ces problèmes.N'empêche que sa remarque illustre assez bien l'indifférence avec laquelle étaient traités,à cette époque,des problèmes qui se trouvent aux centres de nos préoccupations actuelles.Il est vrai qu'il n'avait pas été donné à Marx de pouvoir méditer sur la déchéance d'une révolution qui s'est déroulée sous le signe de la lutte pour le socialisme.

La révolution prolétarienne doit donc abolir la propriété privée des moyens de production.Cette abolition met fin à l'infériorité économique des masses.La révolution transmet le droit de propriété à la classe ouvrière et la met - selon Engels - " en possession du produit tout entier de son travail ". La classe ouvrière possédant " le produit tout entier de son travail " quels seraient les rapports de chaque individu vis-à-vis du produit du travail social ? A cette question Marx répondait dans le " Capital ":

" Représentons-nous enfin,pour changer une réunion "
" d'hommes libres travaillant avec des moyens de "
" production communs et dépensant,en parfaite con- "
" naissance de cause,leurs nombreuses forces indi- "
" viduelles de travail comme une force de travail "
" social.Tout ce qui a déterminé le travail de Ro- "
" binson étaient des ses produits exclusivement "
" personnel et par suite objets d'utilité immédia- "
" te pour lui.Le produit total de l'association "
" est un produit social.Une partie de ce produit "
" sert de noyau comme moyen de production et reste "
" sociale.Mais une autre partie est consommée par "
" les membres de l'association et doit donc être "
" répartie entre eux.Le mode de répartition variera"
" suivant l'espèce particulière de l'organisme so- "
" cial de production et le degré correspondant de "
" développement historique des producteurs.Si nous "
" supposons que la part de chaque producteur est "
" déterminée par son temps de travail,c'est unique-"
" ment pour établir un parallèle avec la production"
" capitaliste des marchandises.Le temps de travail "
" jouerait donc un double rôle.D'une part sa dis- "
" tribution méthodique dans la société règle la "
" proportion exacte entre les diverses fonctions "
" du travail et les divers besoins.D'autre part,il "
" sert à mesurer la part individuelle que chaque "
" producteur prend au travail commun et la part "
" qu'il peut avoir du produit commun réservé à la "
" consommation individuelle.Les rapports sociaux "
" des hommes restent ici très simples,dans la pro- "
"duction aussi bien que dans la distribution."