

prolétariat ne réussit à s'ériger en force politique indépendante que sous certaines conditions historiques.

Aujourd'hui, pour compenser les successives hémorragies provoquées par ses errements sur la question syndicale, la libération nationale et ses dogmes lénino-kautskystes sur la conscience de classe, le P.C.I. s'enfonce encore plus dans le "travail de masse" et de construire une C.G.T "rouge".
Faire avaler aux néophytes ses déifications de la Gauche Italienne sans soulever de débats politiques sur ses fondements théoriques et historiques, leur faire partager sa haine du K.A.P.D. est devenu l'essentiel de ses préoccupations.

Face à ces caricatures du parti, se formèrent divers types d'opposition. A la falsification stalinienne toujours plus grossière qui émasculait la marxisme d'instrument d'analyse du monde réel, le transformant en officine de propagande de l'Etat russe, ces quelques groupes ne pouvaient faire plus qu'opposer la défense de la théorie révolutionnaire avec le fragile espoir qu'elle travaillerait à établir dans quelques consciences la conception communiste du monde. Hormis de rarissimes exceptions, toutes devaient payer un lourd tribut à l'environnement que faisait régner la contre-révolution, tantôt en amputant, tantôt en rafistolant le marxisme.

Ainsi, dans les années 50, " Socialisme ou Barbarie ", déjà constitué en 46 au sein de la section française de la IV^e Internationale, pour s'en détacher définitivement deux ans plus tard, abandonnant la substance révolutionnaire du marxisme forgeait la théorie manichéenne dirigeants-dirigés. Son analyse des rapports de production en Russie, si elle mettait en relief le rôle des planificateurs, masquait néanmoins le fait que le développement de l'économie russe suit les lois objectives du capitalisme. La bureaucratie russe, loin de s'être soumise le Capital, est au contraire esclave de ses lois, et en cela semblable à la bourgeoisie.

Ce n'est pas le titre de propriété, mais les rapports de production et d'exploitation, unissant et opposant à la fois les classes, qui est fondamental dans la définition du Capital; ce que ne vit pas " Socialisme ou Barbarie ", inquiet, lui, de savoir qui gère l'économie, comme tous les courants auto-gestionnaires.

Rappelons que dans le cas du capitalisme d'Etat, les ouvriers n'affrontent pas une classe exploiteuse à cheval entre les deux formes historiques précises, capitalisme et bourgeoisie. La tentative toujours plus générale de diriger l'économie par l'intermédiaire de l'Etat, au moyen du plan et de l'interventionnisme, résulte des difficultés du système impérialiste. Engels avait déjà prévu scientifiquement l'avènement du capitalisme d'Etat comme résultat de la concentration et du libre jeu de la concurrence éliminant les plus faibles parmi les entrepreneurs capitalistes.