

Il estime même devoir introduire une différenciation au sein des diverses catégories de salaires et croit que, par exemple, le système du travail aux pièces devrait être introduit.

Il faut remarquer de suite que la société qui introduirait cette différenciation dans les salaires ne mettrait nullement fin à la lutte pour l'amélioration des conditions de travail. Avec la répartition des produits sur une base antagonique, la lutte reprendrait de plus belle entre les diverses catégories pour une répartition plus favorable des produits.

L'appréciation de ces " économes " est fondée sur le fait que dans le régime capitaliste le salaire ne doit pas seulement permettre à l'ouvrier de se maintenir en vie, il doit encore lui permettre de se reproduire en élevant une famille. Or, les frais de reproduction de la main-d'oeuvre non qualifiée étant inférieurs à ceux que nécessite la reproduction de la main-d'oeuvre qualifiée ou de celle des membres des professions libérales, il n'est que juste que cette différence s'exprime aussi dans le salaire.

Ces gens oublient que dans le communisme la reproduction de la main-d'oeuvre n'incombe pas à l'individu, mais à la société. Cependant, leur erreur ne trouve pas une explication suffisante dans cet oubli.

Ces " hommes de science " ont du communisme une autre conception que les prolétaires. La répartition du produit social dans le communisme n'est pas une simple reproduction de la force de travail, c'est la distribution de toutes les richesses matérielles et spirituelles que l'humanité crée grâce à sa technique. Elle doit donc dépasser la simple reproduction de la force de travail.

L' HEURE DE TRAVAIL SOCIAL MOYEN,

BASE DE LA PRODUCTION

Des économistes comme Max Weber et Ludwig Mises se sont déjà attachés à démontrer l'impossibilité d'asseoir la production et la distribution sur le calcul du temps de travail. Kautsky leur emboîte allégrement le pas. Dans son ouvrage " La Révolution prolétarienne et son programme " il démontre que la société socialiste ne peut organiser la production sans calculer exactement le coût de la production. De là, il conclut que l'argent doit servir d'élément comptable pour déterminer les rapports d'échange. Cette monnaie sera-t-elle la même que celle employée en régime capitaliste, sera-ce donc une monnaie exprimant sa valeur dans une marchandise particulière, généralement de l'or ? Et Kautsky de répondre que ce ne doit pas être nécessairement le cas.