

Les Socialistes Internationaux et la "Ligue Spartakiste" ont condamné sans équivoque tant l'Inde que le Pakistan avec leurs arrières impérialistes, la Russie, les U.S.A et la Chine. Cependant, ces deux groupes ont encore proclamé leur accord pour le " juste " combat de l'autodétermination nationale au Bengale." I.S." a insisté sur le fait que deux guerres se déroulaient simultanément: l'une, le combat de la bourgeoisie indienne pour le contrôle du Bengale oriental et la création d'un Etat tributaire; la deuxième, le combat des Mukti Bahini, pour un Bengale véritablement indépendant.

Dans ce but, " I.S." a annoncé que " les socialistes s'engageaient pleinement aux côtés des forces de l'Indépendance-les Mukti Bahini-combattant l'occupation brutale pakistanaise du Bengla-Desh". (" Workers Power ", N°47.)

La presse bourgeoise avait reconnu ce que l'" I.S." soulignait, en fermant les yeux sur le fait que les Mukti Bahini avaient été relégués à un statut secondaire, complètement dépendant de l'armée indienne qui occupait le Bengale oriental.

Il n'y a aucune possibilité de réelle indépendance du Bengale oriental. L'impérialisme pakistanais a simplement été remplacé par l'impérialisme indien, et les Mukti Bahini, quelques soient leurs vœux subjectifs, sont devenus un des instruments de la domination indienne dans cette région.

La " Ligue Spartakus ", ayant reconnu que les Mukti Bahini étaient devenus des pions dans un combat inter-impérialiste, n'a pas réussi à tirer les conclusions adéquates de cette expérience. Le cas des Mukti Bahini, n'est, en aucune sorte, atypique. Quel mouvement de libération nationale, à cette époque, n'est pas devenu simplement un pion dans un combat inter-impérialiste?

Les différentes fractions du mouvement de libération de la Palestine, le F.N.L au Viet-Nam, le Pathet Laos au Laos, les Khmers rouges au Cambodge, chacun d'eux est dépendant d'un impérialisme pour ses armes, son équipement et ses provisions. De plus, ces mouvements sont devenus les instruments de l'une ou l'autre des puissances impérialistes qui préfèrent combattre leurs guerres en utilisant d'autres peuples comme chair à canon.

Quel exemple de pays arrivant à une réelle indépendance peut nous montrer la " Ligue Spartakus " aujourd'hui? Cuba, qui est devenu une énorme plantation de sucre aux mains des Russes? Le régime égyptien actuel, qui est la créature de l'impérialisme russe, comme les régimes passés étaient ceux de l'impérialisme britannique? Le seul exemple concevable est la Chine, et c'est son cas qui n'est pas typique.