

autres classes. Dans cette lutte générale, la demande pour un pouvoir d'achat des masses accru n'est qu'un élément agissant en vue de la nécessité finale de secourir le système capitaliste. Chaque fois qu'il a été appliqué, il a servi des buts entièrement différents de ceux qu'invoquaient ses apôtres. Les "pertes" temporaires se sont soldées par des "gains" définitifs, et ainsi la formule du "pouvoir d'achat des masses", employée par les libéraux, est devenue un instrument idéologique du capital facilitant le processus de diminution du pouvoir d'achat.

Nous ne prétendons pas affirmer par là que la lutte des ouvriers pour des salaires plus élevés et des conditions meilleures est, dans l'état actuel du capitalisme, sans issue. Toutefois, il est nécessaire de souligner que plus le pouvoir d'achat des masses est élevé par rapport à la production totale plus grandes sont aussi les difficultés du capital pour surmonter sa dépression et maintenir sa société. C'est pour cela que précisément nous suggérons une lutte continue pour de meilleures conditions de vie. Les "réformistes" qui espèrent amener la prospérité par l'augmentation du pouvoir d'achat des masses montrent une fois de plus qu'ils visent simplement à réformer le capitalisme. Or, la seule réforme capitaliste objectivement possible aujourd'hui est la réforme fasciste.

Dans une brochure récente, "La stratégie socialiste sur le front économique" publiée à LONDRES, le Dr. H. Schnéider écrit:

"La reconnaissance de l'importance fondamentale du pouvoir d'achat des masses comme moyen capable de surmonter la crise doit servir de point de départ au mouvement de la classe laborieuse."

Ceci est évidemment une pure absurdité; le pouvoir d'achat des masses a une importance pour surmonter le capitalisme et non sa crise. Autrement, la question du pouvoir d'achat perd toute sa signification. Pour la vérité de la chose, il faut dire qu'il n'y a que deux voies pour surmonter les crises et les dépressions. La première c'est de surmonter le capitalisme en tant que tel; l'autre, (avec des résultats temporaires), c'est de surmonter la résistance des ouvriers à l'abaissement continu de leur standard de vie. Celui qui veut opérer exclusivement dans les limites du capitalisme sera à la fois forcé de reconnaître cette vérité, et aidera à surmonter la résistance des ouvriers. C'est pour cette raison que John L. Lewis a maintenant capitulé devant l'industrie de l'acier et qu'il prône, bien qu'avec une mauvaise grimace, un contrat qui a perdu tout droit pour une telle appellation.